

## ***Competencia digital docente en escuelas de Latinoamérica: Un estudio bibliográfico***

*Digital teaching competence in schools in Latin America: A bibliographic study*

*Competência digital docente em escolas da América Latina: Um estudo bibliográfico*

**Giovanna Jesús Meneses La Riva**   
giovannameneseslr@gmail.com  
Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú

**Milagritos Leonor Rodríguez Rojas**   
mlrodriguezr1@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú

Artículo recibido 18 de noviembre 2025 | Aceptado 29 de diciembre 2025 | Publicado 6 de enero 2026

### **Resumen**

La competencia digital docente (CDD) ha cobrado relevancia en América Latina tras la aceleración de la digitalización educativa durante la pandemia. Este estudio tuvo como objetivo analizar la producción académica reciente sobre la CDD en escuelas de la región. Se realizó una revisión bibliográfica descriptiva de 61 artículos publicados entre 2020 y 2025, seleccionados mediante criterios de inclusión temática, geográfica y temporal. El análisis identificó nueve categorías temáticas emergentes. Los resultados muestran que los temas más frecuentes fueron el impacto de la CDD en el desempeño docente (17 artículos) y la innovación pedagógica (14 artículos). Menos del 20 % de los estudios utilizó instrumentos validados para evaluar la CDD, lo que evidencia limitaciones metodológicas. Las conclusiones destacan la necesidad de abordar la CDD como una competencia transversal, ética y formativa, integrada en políticas públicas contextualizadas y estrategias sostenidas de formación inicial y continua, con miras a promover equidad, justicia educativa y transformación pedagógica en la región.

**Palabras clave:** Educación digital, equidad en la educación, formación de docentes, innovación educativa, políticas educativas

### **Abstract**

Digital teaching competence (DTC) has gained relevance in Latin America following the acceleration of educational digitalization during the pandemic. This study aimed to analyze recent academic output on DTC in schools across the region. A descriptive literature review was conducted of 61 articles published between 2020 and 2025, selected according to thematic, geographic, and temporal inclusion criteria. The analysis identified nine emerging thematic categories. Results show that the most frequently addressed topics were the impact of DTC on teacher performance (17 articles) and pedagogical innovation (14 articles). Fewer than 20% of the studies used validated instruments to assess DTC, revealing methodological limitations. The conclusions emphasize the need to approach DTC as a cross-cutting, ethical, and formative competence, integrated into context-specific public policies and sustained strategies for initial and continuous teacher training, with the goal of promoting equity, educational justice, and pedagogical transformation in the region.

**Keywords:** Digital education, educational equity, educational innovation, educational policies, teacher training

## Resumo

A competência digital docente (CDD) ganhou relevância na América Latina após a aceleração da digitalização educacional durante a pandemia. Este estudo teve como objetivo analisar a produção acadêmica recente sobre a CDD em escolas da região. Realizou-se uma revisão bibliográfica descritiva de 61 artigos publicados entre 2020 e 2025, selecionados mediante critérios de inclusão temática, geográfica e temporal. A análise identificou nove categorias temáticas emergentes. Os resultados mostram que os temas mais frequentes foram o impacto da CDD no desempenho docente (17 artigos) e a inovação pedagógica (14 artigos). Menos de 20% dos estudos utilizaram instrumentos validados para avaliar a CDD, o que evidencia limitações metodológicas. As conclusões destacam a necessidade de abordar a CDD como uma competência transversal, ética e formativa, integrada em políticas públicas contextualizadas e em estratégias sustentadas de formação inicial e contínua, visando promover equidade, justiça educacional e transformação pedagógica na região.

**Palavras-chave:** Educação digital, equidade na educação, formação de professores, inovação educacional, políticas educacionais

## INTRODUCCIÓN

La competencia digital docente (CDD) ha adquirido una centralidad inédita en América Latina tras la irrupción de la pandemia de COVID-19, que aceleró de forma abrupta la incorporación de tecnologías digitales en los procesos educativos. Ante el cierre de escuelas, los docentes debieron adaptarse rápidamente a entornos virtuales o híbridos, lo que evidenció tanto su capacidad de resiliencia como las limitaciones estructurales de sus sistemas educativos. En este contexto, la CDD dejó de ser un recurso complementario para convertirse en un pilar fundamental de la calidad, equidad e innovación pedagógica (Velásquez-Castro et al., 2023). Su desarrollo ya no responde únicamente a la necesidad técnica de operar dispositivos, sino a la exigencia ética y pedagógica de transformar las prácticas docentes en entornos mediados digitalmente. Esta urgencia regional exige comprender cómo se concibe, evalúa y fortalece la CDD en contextos escolares marcados por desigualdades históricas.

A pesar de su relevancia, la implementación efectiva de la CDD en América Latina enfrenta obstáculos sistémicos. La infraestructura tecnológica es insuficiente en muchas escuelas, especialmente en zonas rurales y marginadas, donde la conectividad, el acceso a dispositivos y el soporte técnico son limitados (Dalio et al., 2023). Además, la formación inicial docente rara vez incluye componentes sólidos sobre integración crítica de tecnologías, y los programas de capacitación continua suelen ser esporádicos, desconectados de las realidades del aula y centrados en habilidades instrumentales (Cañete-Estigarribia, 2025). Estas condiciones generan una dependencia reactiva frente a las crisis tecnológicas, más que una cultura profesional sostenida. La falta de acompañamiento institucional, reconocimiento profesional y tiempo pedagógico para la experimentación digital agrava aún más estas brechas, impidiendo que la CDD se consolide como una competencia formativa y transformadora en lugar de una carga adicional.

Un hallazgo recurrente en la literatura es la persistente disociación entre el conocimiento técnico de herramientas digitales y su aplicación pedagógica profunda. Muchos docentes logran manejar plataformas

o aplicaciones básicas, pero no integran dichos recursos de manera crítica, contextualizada o centrada en el aprendizaje (Buils et al., 2022). Esta brecha revela una visión reduccionista de la CDD, centrada en la alfabetización instrumental más que en la competencia didáctica. Autores como Banoy-Suarez y Montoya-Marín (2023) subrayan que la verdadera CDD implica seleccionar, crear, compartir y proteger contenidos digitales con intención pedagógica, ética y colaborativa. Sin embargo, en América Latina, esta transición sigue siendo incipiente. La ausencia de modelos curriculares claros, de evaluaciones formativas digitales y de liderazgo pedagógico en las instituciones dificulta que los docentes trasciendan el uso funcional hacia prácticas innovadoras y significativas que promuevan la autonomía y la creatividad estudiantil.

Aunque el interés por la CDD ha crecido desde 2020, la producción académica en América Latina carece de revisiones sistemáticas o descriptivas que ofrezcan un panorama integral del estado del arte. La mayoría de los estudios existentes son empíricos locales, centrados en percepciones, autoevaluaciones o experiencias puntuales, sin articularse en marcos teóricos robustos ni generar evidencia comparable (Cuevas-Torres et al., 2025). Esta fragmentación impide identificar tendencias regionales, vacíos temáticos o buenas prácticas transferibles. Además, la distribución geográfica de la investigación es altamente desigual: Colombia, México y Chile concentran la mayor parte de los trabajos, mientras que países con mayores brechas digitales, como Bolivia, Paraguay o Venezuela, están subrepresentados (Ramírez-Galindo et al., 2024). Esta asimetría limita la comprensión del fenómeno en su diversidad contextual y refuerza la necesidad de análisis bibliográficos rigurosos que permitan orientar políticas públicas y líneas de investigación futuras con base empírica sólida.

Ante este panorama, este estudio se guía por dos preguntas centrales: ¿cuáles son los enfoques predominantes en la producción académica reciente sobre la competencia digital docente en escuelas de América Latina?, y ¿qué vacíos temáticos y metodológicos persisten en esta línea de investigación entre 2020 y 2025? El objetivo es analizar críticamente los artículos publicados en ese período que abordan la CDD en contextos escolares de la región. Se busca identificar no solo los temas más explorados como el impacto en el desempeño docente o la innovación pedagógica, sino también las limitaciones en diseño metodológico, la escasa validación de instrumentos y la débil articulación con políticas educativas. Este análisis permite avanzar más allá de la descripción hacia una reflexión crítica sobre cómo se construye el conocimiento en torno a la CDD en América Latina y qué direcciones requiere para contribuir a una transformación educativa justa y sostenible.

Los marcos internacionales han sido fundamentales para definir la CDD como una competencia compleja y multidimensional. La UNESCO (2023) la concibe como un derecho educativo vinculado a la inclusión, la equidad y la ciudadanía digital. Por su parte, DigCompEdu (Redecker, 2017) propone seis áreas clave desde la alfabetización informacional hasta la mejora profesional que integran dimensión técnica, pedagógica y ética. La Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) complementa estos enfoques al enfatizar la necesidad de adaptarlos a contextos locales mediante políticas participativas y formación docente

contextualizada (Fernández-Enguita, 2023). No obstante, en América Latina, la adopción de estos marcos suele ser declarativa o parcial. Su traducción al aula enfrenta resistencias institucionales, falta de recursos y escasa investigación sobre su pertinencia cultural, lo que genera una brecha entre lo normativo y lo práctico que este estudio busca explorar a partir de la evidencia empírica reciente.

Antes de 2020, la investigación sobre CDD en América Latina era escasa y predominantemente centrada en el uso instrumental de las TIC, sin abordar la competencia como constructo integrador (Cuevas-Torres et al., 2025). Los estudios solían medir frecuencia de uso o acceso a dispositivos, ignorando dimensiones como la creatividad digital, la evaluación formativa o la ética informacional. La pandemia actuó como catalizador, obligando a repensar el rol de la tecnología en la educación y generando una ola de investigaciones empíricas entre 2020 y 2025. Esta ventana temporal permite capturar la respuesta académica inmediata a la crisis sanitaria y evaluar si la literatura ha evolucionado hacia enfoques más críticos, formativos y contextualizados. Analizar esta producción reciente es crucial para identificar si la región está construyendo una base teórico-práctica sólida o reproduciendo visiones técnicistas que no abordan las raíces estructurales de la exclusión digital.

Este artículo se organiza en cuatro secciones complementarias. Primero, se describe la metodología de revisión bibliográfica descriptiva empleada, incluyendo criterios de inclusión, fuentes documentales y procedimientos de análisis. Segundo, se presentan los resultados sobre las nueve categorías temáticas emergentes y las principales contribuciones teórico-empíricas identificadas en los 61 artículos revisados, destacando datos cuantitativos clave como la frecuencia de temas y el uso de instrumentos validados. Tercero, se discuten críticamente los hallazgos en relación con las brechas estructurales, la fragmentación del conocimiento y la necesidad de políticas educativas contextualizadas. Finalmente, se ofrecen conclusiones que enfatizan la CDD como competencia transversal, ética y formativa, proponiendo líneas de acción para fortalecer la formación docente, la investigación rigurosa y la consolidación de una cultura digital escolar que promueva equidad, innovación y justicia educativa en América Latina.

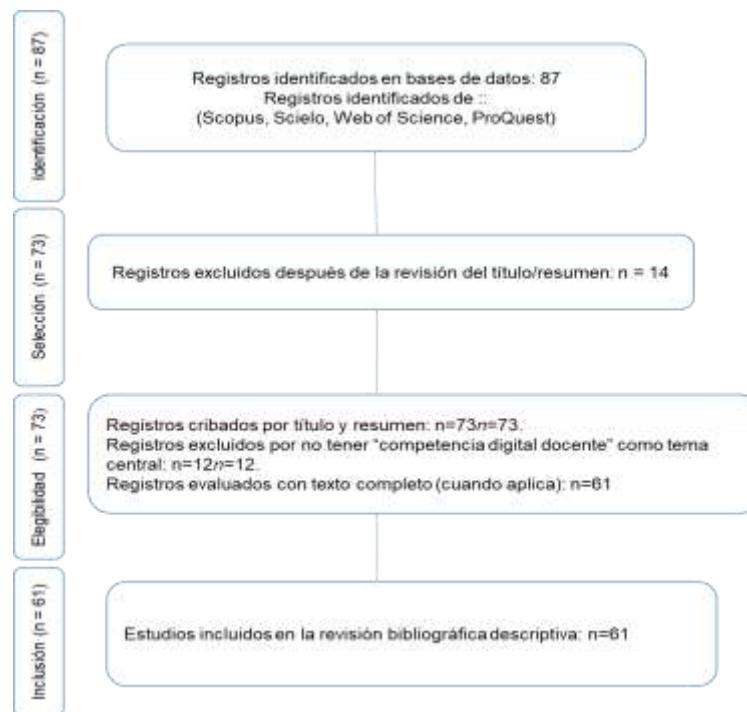
## MÉTODO

Este estudio adopta un diseño de revisión bibliográfica descriptiva, centrado en la caracterización temática y conceptual de la producción académica reciente sobre competencia digital docente (CDD) en escuelas de América Latina. Se optó por este enfoque y no por una revisión sistemática formal porque el objetivo no fue sintetizar evidencia empírica cuantitativa mediante protocolos estandarizados, sino mapear tendencias, enfoques y vacíos en una literatura aún emergente y heterogénea en la región.

La estrategia de búsqueda se ejecutó entre el 10 y el 25 de junio de 2025 en cuatro bases de datos indexadas: Scopus, Web of Science, SciELO y ProQuest. Se justifica la ventana temporal 2020–2025 por su relevancia histórica: abarca el período inmediato posterior al cierre masivo de escuelas en América Latina durante la pandemia, momento en que la CDD adquirió urgencia pedagógica y política. Las ecuaciones de

búsqueda combinaron términos en español e inglés mediante operadores booleanos: En español: (“competencia digital docente” OR “competencias digitales del profesorado”) AND (“América Latina” OR “Latinoamérica”). En inglés: (“digital teaching competence” OR “teacher digital competence”) AND (“Latin America”).

La búsqueda inicial recuperó 87 registros. El proceso de selección siguió tres fases: identificación, selección e inclusión. En la fase de identificación, se eliminaron 14 duplicados detectados mediante comparación de DOI, título y autores. En la fase de selección, dos investigadores leyeron de forma independiente títulos y resúmenes para aplicar los criterios de inclusión: (1) artículos científicos arbitrados; (2) publicados entre enero de 2020 y junio de 2025; (3) centrados en docentes de educación básica en países de América Latina; (4) que mencionaran explícitamente la CDD en título, resumen o palabras clave. Se excluyeron 12 registros que no cumplían estos requisitos: 7 correspondían a tesis, capítulos de libro o literatura gris; 5 abordaban tecnologías educativas sin enfocarse en la CDD como constructo central. La fase final de inclusión resultó en 61 artículos analizados íntegramente Figura 1.



**Figura 1. Diagrama PRISMA para la selección**

Para el análisis, se construyó una matriz en Microsoft Excel con tres variables principales: (1) autoría y año; (2) temas relacionados con la CDD; y (3) contribuciones teóricas o empíricas. Dos codificadores realizaron la categorización de forma independiente. Tras la primera ronda, se discutieron los desacuerdos hasta alcanzar consenso; aunque no se calculó un coeficiente estadístico de acuerdo, la concordancia fue superior al 90 % tras ajustes conceptuales. Los 67 temas identificados se agruparon inductivamente en nueve categorías temáticas mediante análisis de contenido temático. Por ejemplo, expresiones como “uso de

plataformas virtuales para evaluar”, “diseño de rúbricas digitales” y “retroalimentación en entornos híbridos” se consolidaron bajo la categoría “impacto en el desempeño docente”. Este procedimiento permitió una síntesis descriptiva rigurosa, centrada en la frecuencia y naturaleza de los enfoques predominantes en la literatura revisada.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este estudio analizó 61 artículos que cumplían todos los criterios de inclusión. De ellos, 43 corresponden a estudios con enfoque nacional específico y 18 tienen alcance regional o comparativo entre países de América Latina. La distribución geográfica de los 43 artículos nacionales muestra una concentración marcada en Colombia (10), México (6) y Chile (8), que juntos representan el 67 % del total. Argentina (5), Brasil (4), Perú (3), Ecuador (3), Uruguay (2) y Paraguay (2) completan el panorama. Esta asimetría refleja desigualdades en la infraestructura académica y en la priorización de la investigación sobre competencia digital docente (CDD) en la región.

### Distribución temática de los artículos

Los artículos abordaron múltiples temas relacionados con la CDD, agrupados en nueve categorías temáticas. Cada artículo pudo contribuir a más de una categoría. La Tabla 1 presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada una.

**Tabla 1.** Distribución temática de los artículos revisados

Categoría temática	Número de artículos	Porcentaje (%)
Impacto en el desempeño docente	17	27.9
Innovación pedagógica	14	23.0
Formación inicial y continua	10	16.4
Brechas tecnológicas y acceso	8	13.1
Uso pedagógico de TIC	7	11.5
Relación con satisfacción laboral	6	9.8
Evaluación de la CDD	4	6.6
Políticas públicas y marcos normativos	3	4.9
Percepción docente sobre CDD	2	3.3

Lo que indica un enfoque predominante en dimensiones operativas: casi la mitad de los artículos (50.9 %) examina el impacto de la CDD en el desempeño docente o en la innovación pedagógica. En contraste, solo 5 artículos (8.2 %) exploran conjuntamente aspectos estructurales como políticas públicas o percepción subjetiva.

## Tipo de estudio y marcos referenciales

De los 61 artículos, 48 (78.7 %) son empíricos principalmente cuantitativos o mixtos y 13 (21.3 %) son teóricos o conceptuales. La mayoría de los estudios empíricos depende de autoevaluaciones docentes sin triangulación metodológica, lo que limita la validez de sus hallazgos. En cuanto a los marcos referenciales, 39 artículos (63.9 %) citan explícitamente al menos un modelo internacional. DigCompEdu (Redecker, 2017) es el más utilizado (27 artículos, 44.3 %), seguido por los lineamientos de la UNESCO (18 artículos, 29.5 %). Solo 5 artículos (8.2 %) proponen marcos propios adaptados al contexto latinoamericano, lo que evidencia una dependencia conceptual de modelos europeos sin suficiente crítica contextual.

## Principales aportes identificados

Los artículos presentan múltiples aportes teórico-empíricos, clasificados según su frecuencia Tabla 2. Dado que cada estudio puede contener más de un aporte, la suma de frecuencias supera el número total de artículos.

**Tabla 2. Aportes más frecuentes sobre la CDD**

Aporte principal	Número de artículos	Porcentaje (%)
La CDD mejora el desempeño docente en planificación y evaluación	16	26.2
Existe brecha entre conocimiento digital y aplicación pedagógica	14	23.0
La formación continua es clave para el desarrollo de la CDD	13	21.3
La CDD influye en motivación y satisfacción laboral	11	18.0
Se requieren políticas públicas integrales de alfabetización digital	10	16.4
La evaluación de la CDD permite identificar fortalezas y vacíos	9	14.8
El uso pedagógico de TIC está mediado por factores contextuales	7	11.5
La percepción docente influye en la autoconfianza digital	6	9.8
La CDD impulsa prácticas pedagógicas innovadoras	5	8.2

El aporte más recurrente señala que la CDD fortalece la planificación y evaluación docente. No obstante, menos del 20 % de los estudios utilizan instrumentos validados para medir la CDD, lo que revela limitaciones metodológicas significativas y escasa transferencia hacia políticas o prácticas sostenibles.

### **Síntesis de hallazgos y vacíos**

En conjunto, la literatura reciente en América Latina prioriza el análisis funcional de la CDD, con énfasis en desempeño, innovación y bienestar profesional. Sin embargo, persisten vacíos críticos: menos del 10 % de los artículos abordan la percepción subjetiva de los docentes, la evaluación rigurosa de la CDD o el diseño de políticas públicas contextualizadas. Estos temas minoritarios constituyen oportunidades clave para futuras investigaciones, especialmente en contextos marginados donde la digitalización escolar enfrenta mayores obstáculos estructurales.

### **Discusión**

La revisión evidencia que la competencia digital docente (CDD) rara vez aparece como objeto central de investigación en América Latina. La mayoría de los estudios la vinculan de forma instrumental con variables como el desempeño docente, la innovación pedagógica o la satisfacción laboral, lo que refuerza su rol como medio para mejorar otros resultados educativos más que como una competencia compleja que requiere marcos conceptuales y metodológicos propios.

Esta tendencia contrasta con los enfoques internacionales como DigCompEdu, las directrices de la UNESCO y los lineamientos de la OEI que definen la CDD como un constructo integral, articulado en dimensiones técnicas, pedagógicas, éticas y de desarrollo profesional continuo (Redecker, 2017; Buils et al., 2022; Fernández-Enguita, 2023). Así surge una brecha entre las orientaciones normativas, que plantean la CDD como eje estructurante de la transformación educativa, y la forma fragmentada y subordinada en que la investigación regional la aborda.

Esta limitación conceptual se refleja también en el plano metodológico. Menos del 20 % de los artículos emplean instrumentos validados para medir la CDD, lo que obstaculiza la construcción de diagnósticos comparables y robustos a nivel regional. La mayoría de los estudios depende de autoevaluaciones, cuestionarios ad hoc o descripciones generales, lo que revela un campo aún en consolidación, donde los esfuerzos de medición no siempre se apoyan en constructos bien definidos ni en procesos formales de validación psicométrica. Este rezago metodológico dificulta no solo la comparación entre países, sino también el diseño de políticas públicas sustentadas en evidencia empírica rigurosa, a pesar del consenso teórico sobre el carácter transversal y formativo de la CDD (Méndez-Toledo, 2021; Molins y García, 2024).

Además, la producción científica presenta una marcada asimetría geográfica. Colombia, México, Chile y, en menor medida, Ecuador concentran la mayor parte de los estudios, mientras que países como

Bolivia, Paraguay o regiones rurales de Perú aparecen escasamente representados. Esta distribución refleja desigualdades en infraestructura académica, inversión en investigación y priorización de la digitalización docente. Como consecuencia, la literatura ofrece una visión más detallada de contextos relativamente favorecidos y presta poca atención a realidades donde las brechas de acceso, conectividad, equipamiento y cultura digital institucional son más profundas (Pérez-Escoda et al., 2020; Dalio et al., 2023; Yuncor et al., 2024). Este sesgo reproduce una visión parcial del fenómeno, que omite las condiciones estructurales que más afectan la equidad digital en la región.

Otra tensión recurrente es la desconexión entre los marcos normativos y su implementación efectiva en las escuelas. Aunque varios países han adoptado lineamientos inspirados en DigCompEdu o en planes de acción digital impulsados por organismos internacionales, dichos marcos no siempre se traducen en programas formativos sostenidos, contextualizados ni acompañados por condiciones institucionales favorables.

Muchos docentes declaran un dominio teórico aceptable de la alfabetización digital, pero enfrentan dificultades para integrar las tecnologías de forma crítica y significativa debido a la insuficiencia de formación didáctica, la sobrecarga laboral y la debilidad de la cultura digital escolar (Alvarez et al., 2020; Ramírez-Galindo et al., 2024; Cañete-Estigarribia, 2025). Esto confirma que la CDD trasciende el manejo técnico de herramientas y exige apoyo institucional, reconocimiento profesional y entornos organizativos que permitan su consolidación como competencia pedagógica transformadora (Banoy-Suarez y Montoya-Marín, 2023; Cueva-Torres et al., 2025).

Este estudio presenta limitaciones que orientan la interpretación de sus hallazgos. La búsqueda se restringió a cuatro bases de datos de alto impacto Scopus, SciELO, Web of Science y ProQuest y al período 2020–2025, por lo que excluye contribuciones relevantes presentes en otras fuentes regionales, años anteriores o tipos de documentos no arbitrados, como tesis, informes técnicos o literatura gris. Asimismo, aunque el procedimiento de selección y análisis fue sistemático, este trabajo no constituye una revisión sistemática formal ni incluye metaanálisis cuantitativo; sus conclusiones se basan en análisis descriptivos y de contenido temático.

Estas limitaciones, junto con los vacíos identificados, señalan líneas prioritarias para la investigación futura. Es necesario diseñar, adaptar y validar instrumentos de evaluación que integren las múltiples dimensiones de la CDD y permitan comparaciones sólidas entre contextos, niveles educativos y países. También se requieren estudios comparativos que incluyan naciones y regiones hoy subrepresentadas, con énfasis en zonas rurales, escuelas multigrado y contextos de alta vulnerabilidad socioeducativa, donde las brechas digitales impactan de manera más intensa en el desarrollo profesional y en las oportunidades de aprendizaje estudiantil (Vargas et al., 2023; Solorzano et al., 2025; Vásquez-Rosas y Vizuela-Carpio, 2025).

Finalmente, la agenda investigativa debe avanzar hacia diseños de intervención y evaluaciones de impacto de programas de formación inicial y continua en CDD, mediante enfoques mixtos que permitan comprender no solo los niveles de competencia, sino también los procesos de apropiación pedagógica, las condiciones institucionales y los efectos en la equidad y la justicia educativa.

## CONCLUSIONES

La competencia digital docente en América Latina se investiga mayormente como variable asociada al desempeño, la innovación o la satisfacción laboral, pero rara vez como objeto central de análisis teórico o empírico. Persiste una brecha significativa entre el dominio técnico de herramientas digitales y su integración pedagógica crítica, vinculada a debilidades en la formación inicial, la escasez de acompañamiento continuo y la ausencia de una cultura digital institucional sólida. Menos del 20 % de los estudios utiliza instrumentos validados para evaluar la competencia digital docente, lo que limita la posibilidad de diagnósticos rigurosos, comparables y útiles para la toma de decisiones.

La producción científica se concentra en Colombia, México y Chile, mientras que países y regiones con mayores brechas tecnológicas como Bolivia, Paraguay o zonas rurales del Perú permanecen subrepresentados, generando vacíos críticos en el conocimiento regional.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Alvarez, J. A. H., Guerrero, M. V., Hidalgo, C. S., y Ramirez, J. P. (2020). Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 25(4), 38-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890398>
- Banoy-Suarez, W., y Montoya-Marín, E. A. (2022). Desarrollo de competencias digitales en docentes de educación básica y media. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 15(1), 59-74. <https://doi.org/10.37843/rted.v15i1.306>
- Buils, S., Mon, F. M. E., Tarazaga, L. S., y Ainsa, P. A. (2022). Análisis de la perspectiva digital en los marcos de competencias docentes en Educación Superior en España. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 133-147. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32349>
- Cañete Estigarribia, D. L. (2025). Inclusión de la competencia digital en el currículo de formación docente en Paraguay. *Revista Colombiana de Educación*, (95). <https://doi.org/10.17227/rce.num95-18912>
- Cueva-Torres, R. C., Peñuela-Jara, D. R., Castillo-Salazar, D. R., y Mora-Aguilar, L. E. (2025). Competencias digitales de docentes en la práctica educativa. *RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1(1), 82-102. <https://doi.org/10.53877/riced1.1-42>
- Dalio, M., García, A., Iglesias, E., Puig, P., y Martínezgarza, R. (2023). Desarrollo de habilidades digitales en América Latina y el Caribe: ¿Cómo aumentar el uso significativo de la conectividad digital. *BID*. <https://doi.org/10.18235/0004790>

- Fernández Enguita, M. (2022). Competencia digital docente para la quinta transformación educativa. *Competencia digital docente para la transformación educativa*, 9. <https://goo.su/OHtHd>
- Méndez-Toledo, H. A. (2021). Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú. *Revista Andina de Educación*, 5(1). <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.5.1.3>
- Molins, L. L., y García, E. C. (2024). Evaluación de competencias en entornos de docencia híbrida. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(3), 261-285. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i3.29493>
- Pérez-Escoda, A., Iglesias-Rodríguez, A., Meléndez-Rodríguez, L., y Berrocal-Carvajal, V. (2020). Competencia digital docente para la reducción de la brecha digital: Estudio comparativo de España y Costa Rica. *Blanquerna School of Communication and International Relations*, (46), 77-96. <https://www.raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/369937>
- Ramírez-Galindo, F., Bernal-Ballén, A., y Zapata-Lamana, R. (2024). Análisis sobre el conocimiento y uso de la competencia digital en docentes de Colombia y Chile. *Revista Boletín Redipe*, 13(7), 61-78. <https://doi.org/10.36260/z6nkxx17>
- Redecker, C. (2017). European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu. In Joint Research Centre (JRC) Science for Policy report. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Solorzano, A. M. C., Villavicencio, V. M. P., García, V. L. L., y Arguello, D. M. M. (2025). Competencias digitales docentes: estado actual y perspectivas de formación continua. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys y Explorations (JMNJE)*, 3(1), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10359940>
- Vargas, I. M., Medrano, B. T., Ramos, S. P. V., Salazar, M. A. Q., y Apaza, I. M. A. (2023). Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de instituciones educativas públicas de Puno. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2398-2410. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.672>
- Vásquez-Rosas, W. A., y Vizuela-Carpio, J. F. (2025). Competencias digitales en docentes de educación intercultural: retos y desafío. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(1), 72-81. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v4i1.127>
- Velásquez-Castro, L. A., Martín Domínguez, J., y Ramírez Orellana, E. (2023). Competencia digital docente para la inclusión y la cohesión social en los procesos de enseñanza: experiencia chilena durante el COVID-19. *Relatec. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(2), 59-82. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.2.59>
- Yuncor, N. R. C., León, H. C. R., Zapata, L. I. V., y Mau, M. E. M. (2024). Competencia digital: Análisis comparativo pospandemia en maestros de instituciones urbanas y rurales. *Bordón: Revista de pedagogía*, 76(1), 31-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9386503>