

Información pública y participación ciudadana: caso de estudiantes de comunicación en ICA, 2025

Public information and citizen participation: case of communication students at ICA, 2025

Informação pública e participação cidadã: caso dos estudantes de comunicação no ICA, 2025

José Julio Bendezú Huaroto 

julio.bendezu@unica.edu.pe

Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Claver Pedro Valencia Tola 

claver.valencia@unica.edu.pe

Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Yvonne Jacqueline Pecho Riveros 

ypecho@unica.edu.pe

Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Julio Cesar Ortiz Rojas 

julio.ortiz@unica.edu.pe

Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Artículo recibido 14 de octubre 2025 | Aceptado 25 de noviembre 2025 | Publicado 6 de enero 2026

Resumen

El estudio busca analizar la influencia del acceso a la información pública en la participación ciudadana de los estudiantes de comunicación en Ica en 2025. Utiliza una metodología cuantitativa con encuestas y análisis correlacional, aplicando técnicas estadísticas para evaluar la relación entre transparencia y participación. Los resultados revelan una correlación positiva significativa ($r = 0.759$; $p = 0.000$), indicando que un mayor acceso a la información fomenta la participación activa y el control ciudadano. Además, se encontró que la transparencia máxima y la obligación de publicar influyen positivamente en la participación académica. La conclusión destaca que fortalecer la transparencia y facilitar el acceso a datos confiables son esenciales para promover una ciudadanía más activa y vigilante, contribuyendo al fortalecimiento de la democracia en el ámbito universitario y más allá.

Palabras clave: Transparencia; Acceso a la Información pública; Participación ciudadana; Gobierno abierto; Estudiantes de comunicación

Abstract

The study aims to analyze the influence of access to public information on the civic participation of communication students in Ica in 2025. It employs a quantitative methodology with surveys and correlational analysis, applying statistical techniques to evaluate the relationship between transparency and participation. The results reveal a significant positive correlation ($r = 0.759$; $p = 0.000$), indicating that greater access to information fosters active participation and citizen oversight. Additionally, it was found that maximum transparency and the obligation to publish positively influence academic engagement. The conclusion highlights that strengthening transparency and facilitating access to reliable data are essential to promote a more active and vigilant citizenry, contributing to the strengthening of democracy within the university setting and beyond.

Keywords: Transparency; Access to public information; Citizen participation; Open government; Communication students

Resumo

O estudo busca analisar a influência do acesso à informação pública na participação cidadã dos estudantes de comunicação em Ica em 2025. Utiliza uma metodologia quantitativa com questionários e análise correlacional, aplicando técnicas estatísticas para avaliar a relação entre transparência e participação. Os resultados revelam uma correlação positiva significativa ($r = 0,759$; $p = 0,000$), indicando que um maior acesso à informação fomenta a participação ativa e o controle social. Além disso, verificou-se que a transparência máxima e a obrigação de publicar influenciam positivamente na participação acadêmica. A conclusão destaca que fortalecer a transparência e facilitar o acesso a dados confiáveis são essenciais para promover uma cidadania mais ativa e vigilante, contribuindo para o fortalecimento da democracia no âmbito universitário e além.

Palavras-chave: Transparência; Acesso à Informação Pública; Participação Cidadã; Governo aberto; Estudantes de comunicação

INTRODUCCIÓN

La relación entre el acceso a la información pública (AIP) y la participación ciudadana (PC) constituye un eje esencial para la salud democrática y la gobernanza contemporánea (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2019). En el contexto latinoamericano, este binomio enfrenta desafíos persistentes, como se observa en los casos de Perú, Ecuador y España. En el caso peruano, pese a la existencia de marcos normativos, se mantiene una marcada desconexión entre la sociedad civil y el Estado, lo que limita la implementación efectiva de los mecanismos de participación (Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, 2021). Esta distancia entre el diseño institucional y la práctica concreta debilita la legitimidad y afecta los procesos de rendición de cuentas.

De acuerdo con Pache y Nevado (2019), la transparencia, concebida como componente central del AIP, presenta desempeños heterogéneos. En España, los gobiernos locales exhiben una divulgación desigual, privilegiando la información contractual por encima de los datos medioambientales, lo que restringe la posibilidad de una evaluación ciudadana integral. Por su parte, De la Torre y Núñez (2023) advierten que en Ecuador la disminución del Índice de Transparencia Activa entre 2018 y 2020 evidencia una regresión en la apertura institucional, intensificada por diversos escándalos de corrupción. En consecuencia, estos escenarios ponen de relieve que la sola existencia de marcos normativos no garantiza la consolidación de una auténtica cultura de apertura, sino que exige voluntad política y participación activa de la sociedad civil.

En el Perú, los obstáculos son multifacéticos, como señalan Alarcón (2022) y Tafur-Puerta (2022), quienes identifican una arraigada cultura de opacidad, resistencia burocrática al cumplimiento de la Ley de Transparencia (Nº 27806) y bajos niveles de demanda ciudadana de información. Del mismo modo, la Defensoría del Pueblo (2023) subraya que, aunque los portales web constituyen herramientas prometedoras,

su impacto se ve limitado por deficiencias en la actualización, accesibilidad y pertinencia de los datos, especialmente en poblaciones con brechas digitales y limitaciones socioeconómicas significativas.

En este sentido, Tafur (2022) sostiene que la divulgación insuficiente de datos y la demora en responder solicitudes afectan la confianza ciudadana en el gobierno, lo que limita la efectividad de los portales de datos abiertos. No obstante, estos portales fortalecen el derecho a la información pública al ofrecer acceso inmediato a datos críticos sobre la gestión estatal. El 70% de los ciudadanos en Perú considera que su disponibilidad mejora la rendición de cuentas, mientras que las solicitudes de acceso aumentaron en un 50%, reflejando mayor participación. Además, permiten consultar presupuestos, contratos y actividades gubernamentales, promoviendo transparencia. Sin embargo, para maximizar su impacto, resulta indispensable mantenerlos actualizados y accesibles.

De manera complementaria, Palumbo et al. (2022) señalan que la participación ciudadana en la región enfrenta limitaciones significativas. En esta línea, Alarcón et al. (2022) presentan estudios realizados en Lima que evidencian una percepción ciudadana de mecanismos participativos ineficaces y, en muchos casos, cooptados por intereses políticos. Del mismo modo, Bohórquez (2020) y Herman et al. (2022) advierten, a partir de investigaciones en República Dominicana y Brasil, que las plataformas digitales y los e-servicios no han logrado traducirse automáticamente en una participación sustantiva. En consecuencia, estos hallazgos ponen de relieve un marcado desfase entre los instrumentos disponibles y su capacidad real para empoderar efectivamente a la ciudadanía.

Cabe señalar que Calderón et al. (2021) presentan antecedentes específicos en Perú que han explorado la relación entre transparencia y participación, encontrando correlaciones positivas en contextos como el control ciudadano de empresas públicas. En la misma línea, Guevara (2024) analiza el uso de portales digitales en distritos limeños como herramientas de acceso a la información. No obstante, estas investigaciones se han concentrado principalmente en actores institucionales o en la ciudadanía en general, dejando un vacío significativo respecto a poblaciones clave como los estudiantes universitarios, quienes representan futuros profesionales y agentes de cambio social con capacidad transformadora.

En este sentido, cabe destacar que los estudiantes de Ciencias de la Comunicación constituyen un grupo de análisis relevante, pues desempeñan un papel potencial como intermediarios, productores de contenido y garantes de la información pública. Analizar su interacción con el acceso a la información pública (AIP) y su disposición hacia la participación ciudadana (PC) permite valorar no solo el estado actual de estos derechos, sino también la construcción de capital social y el desarrollo de liderazgos informados para el futuro. Por consiguiente, resulta imprescindible examinar esta dinámica dentro de un contexto formativo y regional específico, a fin de comprender su impacto en la consolidación de una cultura democrática.

El acceso a la información pública constituye un eje central para fortalecer la participación ciudadana y consolidar la transparencia democrática. En el ámbito universitario, los estudiantes de Ciencias de la Comunicación representan un grupo estratégico por su rol como productores y difusores de contenidos. En este contexto, la investigación se planteó las siguientes preguntas: ¿cómo incide el acceso a la información pública en la participación ciudadana de los estudiantes?, ¿qué dimensiones de la transparencia influyen con mayor intensidad?, y ¿qué implicaciones tienen en la formación cívica universitaria?

Por lo tanto, el objetivo de este artículo consiste en analizar la incidencia del acceso a la información pública en la participación ciudadana de los estudiantes de la carrera de Comunicación en la ciudad de Ica, Perú, durante el año 2025.

MÉTODO

El estudio se enmarcó en una investigación básica, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, orientado a describir y analizar la relación entre el acceso a la información pública (AIP) y la participación ciudadana (PC). Se trató de un estudio correlacional explicativo y transversal, ya que los datos fueron recolectados en un único momento, sin manipulación de variables, con el propósito de identificar y explicar las asociaciones entre ambas dimensiones.

La población estuvo conformada por 195 estudiantes de la especialidad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Pública de Ica (Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología, 2024). La muestra fue de 130 estudiantes, calculada mediante fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Se empleó un muestreo probabilístico, garantizando representatividad y posibilidad de generalización.

Los criterios de inclusión consideraron estudiantes matriculados en 2025, con asistencia regular y mayores de edad. Se excluyeron menores de edad y quienes no cumplían con matrícula vigente o asistencia regular.

Se aplicaron dos instrumentos validados:

- Para la variable AIP, el cuestionario de Mendel (2009), adaptado por Guevara (2024), con 3 dimensiones y 21 ítems.
- Para la variable PC, el cuestionario de Puente (2023), con 5 dimensiones y 20 ítems.

Los instrumentos estandarizados utilizados en el presente proyecto pasaron por validación de juicio de expertos, bajo la revisión de dos especialistas y un metodólogo. Asimismo, se aplicó una prueba piloto a la población que cumplía los mismos criterios de inclusión y exclusión señalados para la muestra. Para evaluar la fiabilidad, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a 0.80 en ambos cuestionarios, lo que evidencia una adecuada consistencia interna. Finalmente, se ejecutó la aplicación de los cuestionarios a la muestra total.

El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión) y estadística inferencial para probar hipótesis y evaluar la relación entre variables. Se utilizaron los programas SPSS y Microsoft Excel para el procesamiento y presentación de resultados en tablas y gráficos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la Tabla 1, muestran una correlación positiva y significativa entre el acceso a la información pública (V1) y la participación ciudadana (V2). El coeficiente de Pearson obtenido fue de 0,759, lo que evidencia una relación fuerte entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, inferior al umbral de 0,01, confirmando la validez estadística de la asociación. En consecuencia, se puede afirmar que un mayor acceso a la información pública se relaciona con un incremento en la participación ciudadana, respaldando la hipótesis general del estudio y subrayando la importancia de los mecanismos de transparencia para fortalecer la democracia. Los hallazgos revelan que existe una relación positiva y significativa entre el acceso a la información pública y la participación ciudadana. En consecuencia, se demuestra que una mayor disponibilidad y transparencia de datos fortalece la confianza social y promueve un involucramiento activo de los estudiantes en los procesos democráticos.

Tabla 1. Prueba de hipótesis general

		V1 – Acceso a la información pública	V2 – Participación ciudadana
V1 – Acceso a la información pública	Correlación de Pearson	1	,759**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
V2 – Participación ciudadana	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 2, los resultados muestran una correlación positiva y significativa entre la dimensión de transparencia máxima (D1) y la participación ciudadana (V2). El coeficiente de Pearson obtenido fue de 0,661, lo que indica una relación de intensidad moderada-alta, sugiriendo que a medida que aumenta la transparencia en la gestión pública, también se incrementa la disposición de los ciudadanos a participar en los asuntos colectivos. El nivel de significancia bilateral fue de 0,000, inferior al umbral de 0,01, lo que confirma la robustez estadística de la asociación y descarta la posibilidad de que los resultados se deban al azar. Los hallazgos confirman que la transparencia máxima es un factor clave para fortalecer la participación

ciudadana. Garantizar un acceso claro y oportuno a la información pública motiva a los ciudadanos a involucrarse en procesos de control y toma de decisiones, consolidando así una cultura democrática activa.

Tabla 2. Prueba de hipótesis específica 1

		D1 – Transparencia máxima	V2 – Participación ciudadana
D1 – Transparencia máxima	Correlación de Pearson	1	,661**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
V2 – Participación ciudadana	Correlación de Pearson	,661**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 3, muestran una correlación positiva y significativa entre la obligación de publicar información (D2) y la participación ciudadana (V2). El coeficiente de Pearson fue de 0,737, lo que indica una relación fuerte entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, inferior al umbral de 0,01, confirmando la validez estadística de la asociación. Estos hallazgos respaldan la hipótesis específica y evidencian que el cumplimiento de la obligación de publicar datos oficiales constituye un factor determinante para incentivar la participación ciudadana y fortalecer la transparencia democrática.

Tabla 3. Prueba de hipótesis específica 2

		D2 – Obligación de publicar	V2 – Participación ciudadana
D2 – Obligación de publicar	Correlación de Pearson	1	,737**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
V2 – Participación ciudadana	Correlación de Pearson	,737**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En Tabla 4, se aprecia una correlación positiva y significativa entre la promoción del gobierno abierto (D3) y la participación ciudadana (V2). El coeficiente de Pearson fue de 0,742, lo que indica una relación fuerte entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, inferior al umbral de 0,01, lo que confirma la validez estadística de la asociación. Estos hallazgos respaldan la hipótesis

específica y demuestran que fomentar prácticas de gobierno abierto constituye un factor decisivo para incrementar la participación ciudadana y consolidar procesos democráticos más inclusivos. Se confirma que la promoción del gobierno abierto guarda una relación positiva y significativa con la participación ciudadana.

En conjunto, los resultados demuestran que existe una relación sólida y significativa entre el acceso a la información pública y la participación ciudadana. Las tres dimensiones analizadas (transparencia máxima, obligación de publicar y promoción del gobierno abierto) se asocian de forma positiva con el involucramiento ciudadano, reafirmando la necesidad de fortalecer la cultura de transparencia y la formación cívica en el ámbito universitario.

Tabla 04. Prueba de hipótesis específica 3

		D3 – Promoción del gobierno abierto	V2 – Participación ciudadana
D3 – Promoción del gobierno abierto	Correlación de Pearson	1	,742**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	130	130
V2 – Participación ciudadana	Correlación de Pearson	,742**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta ($r = 0,759$; $p = 0,000$) entre el acceso a la información pública y la participación ciudadana, lo que confirma que la disponibilidad de datos veraces y oportunos favorece la implicación social. Este hallazgo se interpreta a la luz de la teoría de la Agenda Setting (McCombs y Shaw, 1972, citado por Castillo et al., 2021), que sostiene que la información difundida por medios y plataformas institucionales orienta los temas considerados relevantes por la ciudadanía. De manera complementaria, la Teoría de la Acción Colectiva de Olson (1965, citado por Czech, 2016) explica que el acceso a la información reduce costos de coordinación y fomenta la cooperación social, fortaleciendo así la movilización ciudadana.

Se coincide con lo reportado por Guevara (2024), quien encontró que la transparencia informativa incrementa la disposición de los jóvenes universitarios a participar en espacios de deliberación pública. De manera similar, Puente (2023) señala que la accesibilidad de datos oficiales fortalece la confianza institucional y estimula la participación en procesos democráticos locales. Sin embargo, se debe reconocer

como limitación que el estudio se centró únicamente en estudiantes de una universidad pública de Ica, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otros contextos sociales y geográficos.

De manera complementaria, Obregón et al. (2022) señalan que, aunque los estudiantes universitarios disponen de herramientas digitales y espacios de participación, su implicación en la formulación de políticas continúa siendo limitada por factores como la falta de motivación y de tiempo. Asimismo, destacan que las universidades cumplen un rol fundamental en el fomento de la participación cívica; no obstante, advierten que es necesaria una mayor articulación entre la formación académica y la acción política efectiva para incrementar el impacto en la gobernanza democrática. En la misma línea, Guardamagna (2022) sostiene que la inclusión ciudadana en la toma de decisiones favorece la justicia social y la equidad, aunque movilizar a los estudiantes hacia una participación política formal sigue representando un desafío.

De acuerdo con Tejedo et al. (2022), un mayor acceso a la información pública se relaciona con una mayor participación ciudadana, ya que la provisión de información municipal y los mecanismos de interacción en línea constituyen la base para el desarrollo de iniciativas participativas. En este sentido, en sus hallazgos revelan una correlación positiva, aunque matizada por el tamaño del municipio, dado que los más grandes tienden a implementar un mayor número de canales de comunicación. Por consiguiente, revelan que la transparencia informativa actúa como un facilitador clave de la participación; sin embargo, su impacto está condicionado por la capacidad institucional y los recursos disponibles, lo que puede generar una brecha participativa entre municipios.

En lo que respecta a la transparencia máxima, los resultados mostraron una correlación positiva y significativa ($r = 0,661$; $p = 0,000$). Este hallazgo indica que cuando la información es accesible y verificable, se genera confianza y aumenta la disposición de los ciudadanos a participar de manera activa en los asuntos públicos. Además, este resultado se alinea con lo señalado por Garat (2024) y Santini y Carvalho (2019), quienes sostienen que la transparencia informativa fortalece la democracia participativa al garantizar el derecho ciudadano a conocer las acciones gubernamentales. De forma complementaria, Bohórquez (2020) destaca que la transparencia digital potencia la interacción entre instituciones y sociedad, lo cual coincide plenamente con la evidencia obtenida en este estudio.

Los hallazgos de Aguilera (2018) sostienen que la transparencia informativa constituye una tendencia creciente, la cual se fortalece en la medida en que los ciudadanos buscan ampliar su conocimiento sobre el desempeño de los gobiernos. En este sentido, el caso de Jalisco resulta ilustrativo, pues se ha consolidado como una entidad federativa que impulsa la transparencia mediante la creación de vínculos de comunicación e intercambio de opiniones entre sociedad, gobierno y academia. Así, se ha logrado establecer un espacio de interacción que permite dar a conocer con mayor claridad la dinámica de la gestión pública y, al mismo tiempo, fortalecer la confianza institucional, lo que evidencia el papel central de la transparencia en la participación ciudadana.

La obligación de publicar datos oficiales constituye un elemento clave para incentivar la participación ciudadana y fortalecer la transparencia democrática. En este estudio se coincide con Calderón et al. (2021) y Ruíz-Cueva (2022), quienes destacan que el cumplimiento normativo en los portales de transparencia y la gestión del gobierno abierto generan confianza institucional y motivan la participación social. No obstante, mientras estos autores enfatizan el marco regulatorio, Cabrera y Hernández (2020) subrayan la accesibilidad de los datos públicos como incentivo directo para la ciudadanía. Así, la rendición de cuentas se fortalece tanto por la existencia de normas como por la posibilidad de que la información sea efectivamente utilizada.

También, Alaouie (2019) sostiene que los portales de datos abiertos, disponibles para la ciudadanía y distintos sectores gubernamentales, contribuyen a reducir los tiempos de acceso a los servicios públicos digitales. Sin embargo, la expansión de estos portales no garantiza plenamente una gobernanza participativa, ya que no todos los sitios institucionales cumplen con los criterios para ser considerados como tales. El autor indica que entre los requisitos esenciales, se destaca el acceso directo, el uso libre, la posibilidad de examinar la información y las herramientas para consultar grandes conjuntos de datos. Cuando estos elementos se cumplen, los gobiernos generan oportunidades de participación y retroalimentación ciudadana.

En esta línea, Negrete y Rivera (2018) señalan que la comunicación es una tarea primordial de la apertura gubernamental, pues permite la colaboración y la participación equitativa entre los agentes que gestionan el Gobierno Abierto y la sociedad en general. De este modo, la transparencia no solo depende de la disponibilidad de información, sino también de la existencia de canales efectivos de comunicación que conviertan los datos en herramientas útiles para la ciudadanía, reforzando así la confianza institucional y la rendición de cuentas.

El Gobierno Abierto guarda una relación positiva y significativa con la participación ciudadana. En concordancia con Castillo y Recalde (2024), su adopción mejora la transparencia, la rendición de cuentas y la gestión pública. Estos elementos resultan esenciales para fortalecer la democracia, al promover inclusión y eficiencia en la formulación de políticas. En América Latina, el énfasis recae en combatir la corrupción y mejorar la gobernanza mediante transparencia y participación, mientras que en Europa y Asia se privilegia la incorporación de tecnologías avanzadas. Asimismo, las TIC desempeñan un papel central al facilitar el acceso a la información, la interacción y la co-creación de servicios públicos.

Criterios similares sostienen Herman et al. (2022) y Abanto y Aguirre (2023), quienes afirman que la participación activa depende tanto de la accesibilidad a la información como del fortalecimiento de la cultura política y del compromiso ciudadano. En la misma línea, Guevara (2024) enfatiza que los portales de transparencia y las políticas de gobierno abierto estimulan la implicación cívica y la fiscalización de las gestiones públicas. De este modo, la literatura coincide en que la transparencia y el acceso oportuno a los datos oficiales, acompañados de una cultura política sólida, constituyen factores esenciales para consolidar

la confianza institucional, promover la colaboración social y garantizar procesos democráticos más inclusivos, eficaces y sostenibles en el tiempo.

En este contexto, Osorio y Barreto (2022), en Colombia, subrayan la importancia de la transparencia y el acceso a la información como mecanismos esenciales para promover la rendición de cuentas y fortalecer la interacción con la ciudadanía. De manera complementaria, los estudios relacionales, como el de Soria (2021) en México, emplean pruebas estadísticas para analizar la relación entre transparencia gubernamental y participación ciudadana, destacando que la apertura informativa puede incentivar una mayor implicación social en la formulación de políticas públicas. En conjunto, estos hallazgos evidencian que la transparencia constituye un factor decisivo para consolidar procesos democráticos más participativos, inclusivos y sostenibles.

Según los hallazgos de Chávez y Barriosnuevos (2018), una gestión eficaz de la información, que garantice datos veraces, confiables y oportunos, constituye un pilar para la participación ciudadana en la gestión pública. Este acceso permite que los ciudadanos actúen como agentes activos en la vigilancia de planes y proyectos, asegurando transparencia y beneficio colectivo. Sin embargo, la sola disponibilidad de información no garantiza participación efectiva, pues influyen factores como alfabetización digital, claridad de los contenidos y voluntad institucional. En consecuencia, se requieren políticas complementarias que fortalezcan educación cívica y plataformas inclusivas para consolidar la democracia.

La evidencia analizada permite afirmar que el acceso a la información pública constituye un factor determinante para fortalecer la participación ciudadana en los entornos universitarios. Las dimensiones de transparencia máxima, obligación de publicar y promoción del gobierno abierto mostraron incidencias significativas y coherentes con las teorías y estudios revisados. Desde un enfoque teórico, la Agenda Setting y la Acción Colectiva explican cómo el flujo informativo y la cooperación ciudadana generan condiciones propicias para una democracia activa, participativa y transparente.

CONCLUSIONES

El estudio desarrollado permitió mostrar una correlación positiva alta entre el acceso a la información pública y la participación ciudadana ($r = 0,759$; $p = 0,000$), lo que confirma que la disponibilidad de datos veraces y oportunos constituye un factor determinante para fortalecer la implicación social de los estudiantes. Este hallazgo respalda la hipótesis general y subraya la importancia de los mecanismos de transparencia como pilares de la democracia participativa.

Los análisis de las dimensiones específicas revelaron asociaciones estadísticamente significativas entre transparencia máxima ($r = 0,661$; $p = 0,000$), obligación de publicar información ($r = 0,737$; $p = 0,000$) y promoción del gobierno abierto ($r = 0,742$; $p = 0,000$) con la participación ciudadana. Estas correlaciones, de intensidad moderada a fuerte, demuestran que la claridad en la gestión pública, el cumplimiento

normativo y la apertura institucional son factores decisivos para incentivar el involucramiento social y fortalecer la confianza en las instituciones democráticas.

Los resultados del estudio confirman que el acceso a la información pública y sus distintas dimensiones fortalecen la confianza social y estimulan un involucramiento activo en los procesos democráticos. La evidencia estadística obtenida respalda la necesidad de consolidar una cultura de transparencia y formación cívica en el ámbito universitario, de modo que los estudiantes asuman un rol protagónico como agentes de vigilancia y cooperación social en la gestión pública. Este hallazgo subraya la importancia de promover prácticas institucionales abiertas que garanticen la participación ciudadana y el fortalecimiento de la democracia.

Se recomienda que las universidades públicas implementen estrategias de formación cívica y programas de alfabetización digital que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para acceder, interpretar y utilizar información pública de manera crítica. Asimismo, es necesario consolidar portales de transparencia y mecanismos de gobierno abierto que garanticen datos veraces, confiables y oportunos, promoviendo la confianza institucional y la participación ciudadana. Estas acciones permitirán que los estudiantes se conviertan en agentes activos de vigilancia y cooperación social, contribuyendo al fortalecimiento de la democracia participativa.

REFERENCIAS

- Abanto, M. y Aguirre, L. (2023). La participación ciudadana y cultura política dentro de la región geográfica de La Libertad, Perú 2021. *Revista Internacional de Derechos Humanos*, 13 (2), 171-190. www.revistaidh.org
- Aguilera, R. (2018). La transparencia y la formación de ciudadanía en un gobierno local: Oportunidades y restricciones en Jalisco. *Revista Estudios Políticos* (México), (43), 111-135. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n43/0185-1616-ep-43-111.pdf>
- Alarcón, G. (2022). Precisiones al derecho de acceso a la información pública a partir del primer precedente del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Perú. *Revista de Derecho*, (58), 140-165. <https://doi.org/10.14482/dere.58.128.964>
- Alaouie, A. M. (2019). Assessing whether the design of a state forensic portal of test results complies with requirements of open government data. *Forensic Science International: Reports*, 1, 100043. <https://doi.org/10.1016/j.fsir.2019.100043>
- Bohórquez, V. (2021). Evaluando si e-servicios ofrecidos por ayuntamientos de República Dominicana mejoran participación ciudadana y transparencia. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(2), 177-193. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2a13>
- Cabrera, G. y Hernández, A. (2020). Reporte del estado de transparencia en los sitios Web ministeriales de Cuba. *Alcance*, 9(23), 132-152. Epub 20 de noviembre de 2020. Recuperado en 14 de enero de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702020000200132&lng=es&tlng=es.
- Calderón, D., Quispe, G., Paniagua, B. y Flores, H. (2021). Impacto del control ciudadano en el cumplimiento normativo de los portales de transparencia estándar en empresas de saneamiento del sur del Perú. *Economía y Negocios*, 3 (2), 104-117. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1187>

- Chávez, L., y Barriosnuevos, J. (2018). Gestión de información como herramienta para la participación ciudadana en la administración pública. *Revista Gente Clave*, 2(1), 35–52. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/28>
- Castillo, W., y Recalde, A. (2024). Gobierno abierto: Un desafío en la gestión pública para fortalecer la democracia. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 6(11), 117-127. <https://doi.org/10.35381/cep.v6i11.179>
- Castillo, Y., Muñiz, V. y Martínez, A. (2021). La teoría de la agenda Setting. crítica epistemológica y profundización cualitativa a partir de un estudio antropológico. *Perspectivas de la Comunicación*, 14, (1), 231-271. <https://www.scielo.cl/pdf/perspectcomun/v14n1/0718-4867-perspectcomun-14-01-231.pdf>
- Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. (2021). Informe: La participación ciudadana en el fortalecimiento democrático. Foro Ciudadano de las Américas – Perú. https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1423/participacionCuidadana_NE_D_VF.pdf
- Czech S. (2016), Mancur Olson's Collective Action Theory 50 Years Later. A View from The Institutionalist Perspective. *Journal of International Studies*, 9 (3), 114-123. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2016/9-3/9>
- Defensorial del Pueblo. (2023). Transparencia activa en los gobiernos locales y regionales. Datos esenciales para la ciudadanía ante el cambio de autoridades subnacionales. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/07/Informe-Transparencia-Activa-de-los-GL-y-GR.pdf>
- De la Torre, S., y Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios De La Gestión: Revista Internacional De Administración*, (14), 53–73. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>
- Garat, M. (2024). El análisis de los límites al acceso a la información pública en Uruguay y otros países de Latinoamérica con especial referencia a los contratos públicos. *Revista Estudios constitucionales*, 22(1), 236-266.
- <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-52002024000100236>
- Guardamagna, M. (2022). Cambia todo cambia.... El desafío de innovar desde la gestión participativa de las políticas públicas. *Revista Estudios de Derecho*, 79(173), 170-190. <https://doi.org/10.17533/udea.esde.v79n173a07>
- Guevara, F. (2024). Acceso a la información pública y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Miraflores, Lima, 2022 [tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Luis Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13499>
- Herman, F., Marqués, F. y Miola, E. (2022). What factors influence the quality of local governments' digital transparency? Evidence from the Brazilian case. *Opinión Pública*, 28 (3), 857 – 884. <https://doi.org/10.1590/1807-01912022283857>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2019). Compendio. Transparencia y Acceso a la Información Pública: normativa y jurisprudencia. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/01/Compendio-Transparencia-y-Acceso-a-la-Informaci%C3%B3n-P%C3%BCblica-LP.pdf>
- Negrete, K., y Rivera, S. (2018). Estrategias de comunicación en redes sociodigitales desde la práctica del Gobierno Abierto. *Cuadernos. Info*, (42), 183-196. <https://dx.doi.org/10.7764/cdi.42.1242>
- Obregón, M., Sanjinez, J., Villanueva, E., y Gastello, W. (2025). Participación ciudadana de las universidades en la construcción de políticas públicas. *Revista Impulso*, 5(9), 186-203. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i9.72>

- Osorio S, M., y Barreto, P. (2022). Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. *Revista Innovar*, 32(83), 17-34. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Pache, M. y Nevado, M. (2019). Divulgación de información responsable por los gobiernos locales españoles. *Investigación bibliotecológica*, 33(81), 111-134. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.81.58043>
- Palumbo, G., Tejada, G. Inche, J. y Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27 (100), 1474-1488. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890763>
- Puente, S. (2023). Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125241/Puente_PSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, J., Pinedo, Ll., Barbarán, P. y Pretell, L. (2022). Gestión del Gobierno Abierto y uso del portal de transparencia en una universidad pública peruana. *Enfoque UTE*, 13(1), 73-81. <https://doi.org/10.29019/efoquete.799>
- Santini, R. y Carvalho, H. (2019). Plataformas online de participação cidadã: meta-síntese e avaliação crítica de seus impactos sociais e políticos. *Comunicação e Sociedade*, 36, 163-182. [https://doi.org/10.17231/comsoc.36\(2019\).2350](https://doi.org/10.17231/comsoc.36(2019).2350)
- Soria, R. (2021). Gobierno abierto en México: implantación y contraste con un modelo ideal. [Open government in Mexico: *Revista Perfiles latinoamericanos*, 29(57), 309-336. <https://doi.org/10.18504/pl2957-012-2021>
- Tafur, J. (2022). El derecho de acceso a la información, la transparencia de la gestión pública y los datos abiertos en los gobiernos locales del Perú. *Revista Científica De Sistemas E Informática*, 2 (1), e274. <https://doi.org/10.51252/rksi.v2i1.274>
- Tejedo, F., Estevez, A., Tejada, A. y Ramírez, Y. (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities. *Technology in Society*, 70, 101978. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101978>