


Impacto de programas educativos en las competencias investigativas en estudiantes de educación superior: Revisión sistemática

Systematic review. Impact of educational programs on research skills in higher education students

Revisão sistemática. Impacto de programas educacionais nas habilidades de pesquisa em estudantes do ensino superior

Mariano Soria Piña 
marianocorazonista@gmail.com
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Daniela Medina Coronado 
dmedinac@ucv.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Rosa María Salas Sánchez 
rsalas@ucv.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 10 de noviembre 2025 | Aceptado 23 de diciembre 2025 | Publicado 6 de enero 2026

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo analizar la implementación de programas educativos y su impacto en las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior. La metodología utilizada fue una investigación de enfoque cualitativo, con un diseño de análisis documental a través del método analítico-interpretativo. La muestra fue de veinte estudios desde una revisión sistemática a través de PRISMA 2019. Los resultados obtenidos demuestran que los programas educativos tienen impacto en las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior. Se concluye que existen teorías, enfoques metodológicos y resultados que favorecen al desarrollo de capacidades investigativas en la educación superior las mismas que facilita en la construcción de bases epistemológicas, donde el estudiante es capaz de aprender a aprender, cimentar y dar soluciones a problemas para propiciar el quehacer del conocimiento de la ciencia y fortalecer las competencias investigativas científicas.

Palabras clave: Programas educativos; Competencias investigativas

Abstract

This study aimed to analyze the implementation of educational programs and their impact on research competencies in higher education students. The methodology employed was a qualitative research approach, with a documentary analysis design using the analytical-interpretive method. The sample consisted of twenty studies selected through a systematic review using PRISMA 2019. The results demonstrate that educational programs have an impact on research competencies in higher education students. It is concluded that there are theories, methodological approaches, and findings that favor the development of research skills in higher education, which facilitate the construction of epistemological foundations. These foundations enable students to learn how to learn, to establish and solve problems, and to foster the pursuit of scientific knowledge and strengthen scientific research competencies.

Keywords: Educational programs; Research competencies

Resumo

Este estudo teve como objetivo analisar a implementação de programas educacionais e seu impacto nas competências de pesquisa de estudantes do ensino superior. A metodologia empregada foi uma abordagem de pesquisa qualitativa, com desenho de análise documental utilizando o método analítico-interpretativo. A amostra foi composta por vinte estudos selecionados por meio de uma revisão sistemática utilizando o PRISMA 2019. Os resultados demonstram que os programas educacionais têm impacto nas competências de pesquisa de estudantes do ensino superior. Conclui-se que existem teorias, abordagens metodológicas e achados que favorecem o desenvolvimento de habilidades de pesquisa no ensino superior, facilitando a construção de fundamentos epistemológicos. Esses fundamentos permitem que os estudantes aprendam a aprender, a formular e resolver problemas, e a fomentar a busca pelo conhecimento científico e fortalecer as competências de pesquisa científica.

Palavras-chave: Programas educacionais; Competências de pesquisa

INTRODUCCIÓN

El progreso de capacidades en investigación es de suma importancia en la constitución de los investigadores. Su relevancia se manifiesta cuando los estudiantes suelen ingresar a estudios superiores, pero se ve limitada esta etapa del progreso de las indagaciones científicas, cuando los estudiantes no pueden exhibir competencias que les permitan observar, analizar y describir adecuadamente el problema de estudio, así como proponer soluciones (Monge, et al. 2021). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) señala que la educación superior es esencial para el progreso de sociedades avanzadas y sostenibles. En este marco, la investigación desempeña una función clave, no solo como medio para crear nuevos conocimientos, sino también como impulsora de la innovación, la solución de fenómenos amplios, así como la preparación de personas altamente calificadas.

Un estudio sobre la educación superior en China, indica que, a pesar del desarrollo global de la investigación, los estudiantes enfrentan obstáculos como la falta de tiempo, un apoyo deficiente en los conceptos básicos de investigación, y la ausencia de reconocimiento y tutoría (Shen et al., 2024). En España, Pozuelo y Cascarosa (2024) refieren que la ausencia de herramientas específicas para evaluar las capacidades investigativas dificulta a los docentes integrar enseñanzas alineadas con la investigación actual en sus aulas, coinciden en que este enfoque metodológico favorece al fomento de capacidades en investigación desde el lugar de estudio que incide de forma inmediata en la motivación del estudiantado y en los conocimientos que se deben tratar durante el proceso educativo.

En los países en desarrollo, estos desafíos son aún más severos debido a la alta cantidad de estudiantes que sin experiencia previa en investigación y a la escasez de recursos educativos entran a formar parte de la educación en el nivel superior, presentando grandes falencias en el campo de la investigación. En Ecuador, informan que los docentes universitarios se enfrentan a diversas barreras que complican la habilidad para utilizar diversos recursos en las etapas de la investigación y creación de ideas. La diversidad que se presenta

dentro de la epistemología marcados por etapas lleva a que los docentes realicen su labor sin la reflexión necesaria, lo que dificulta la identificación de problemas teóricos, conceptuales y metodológicos, además de comprender las implicaciones de seleccionar determinados instrumentos, debido a su limitado dominio en estas áreas (Serrano et al., 2024).

Asimismo, la docencia tiene un gran potencial; sin embargo, muchos docentes se concentran en formular preguntas irrelevantes. Esta falta de preguntas significativas refleja una disminución en las capacidades en investigación de los estudiantes. Además, los métodos utilizados no promueven el uso del conocimiento a través de la observación, el planteamiento de cuestiones, la defensa de fundamentos, la sistematización y la organización de datos. Es notorio el desinterés que tienen estos estudiantes al campo investigativo, atribuible a los contextos inadecuados, como la falta de bibliotecas virtuales, centros de informática, un acceso limitado a internet y preocupantes indicadores, como la disminución progresiva en la cantidad de graduados (Garvancho, 2023). La sociedad se ha vuelto progresivamente más competitiva, exigente y a la vez innovadora.

Esto se debe a la necesidad de personas competentes y actualizadas, con criterios y nociones creativas, un grado sobresaliente y el entusiasmo por investigar acerca de los acontecimientos suscitados en el entorno, esto conllevará a tener una formación idónea de un estándar elevado para afrontar diversos retos en la formación universitaria; es necesario ir en la búsqueda de estrategias de aprendizaje (Tarrillo, 2022). Existe una deficiencia en el logro de destrezas en investigación en distintas universidades. Al carecer de investigación formativa en sus distintas asignaturas, el estudiantado de las universidades mínimamente se familiarizan con los métodos científicos ni con la producción de un plan de investigación, que contiene la problematización, el sustento teórico, las variables y suposiciones, y el método adecuado, como resultado, muchos de ellos enfrentan dificultades significativas en el ámbito de la investigación (Díaz et al., 2023).

Por lo tanto, es crucial promover una enseñanza innovadora y continua que prepare a los educandos para llegar a ser profesionales con capacidad de enfrentar los constantes cambios sociales en todos los ámbitos del mundo. En este sentido, la UNESCO (2024) refiere que las competencias en investigación son fundamentales para el estudiantado de las universidades, dado que en el contexto de formación universitaria se configura como un lugar vital para la circulación del conocimiento y el desarrollo innovador. Para esto los centros superiores tienen como responsabilidad fomentar en las nuevas generaciones saberes que estimulen el ejercicio reflexivo y lógico, porque estas capacidades son esenciales en el logro de los objetivos formativos.

Por eso los centros de formación deben proporcionar las capacidades idóneas y adaptarse a las transformaciones del sector profesional. Cabe recalcar que el contexto marcado por la era digital, el desarrollo tecnológico, los retos ecológicos y las capacidades en investigación se convierten en instrumentos esenciales para que los futuros investigadores den respuesta eficaz a las nuevas exigencias. Destrezas que

incluyen la búsqueda, análisis, síntesis de contenidos, la formulación de interrogantes, el diseño de métodos así como la comunicación de los hallazgos son ampliamente reconocidos en el sector de la ciencia.

Es necesario mencionar a Leung & Zou (2025) quienes señalan que los estudios desde los currículos basados en la investigación están cobrando impulso y es necesario que haya una conexión entre los estudiantes y sus profesores para cultivar la autoeficacia en la investigación y ayudar a integrar mejor la investigación con el aprendizaje, adaptar el marco de CoP para evaluar la eficacia de un programa de prácticas de investigación es necesaria dentro de las prácticas de cualquier profesional. En ese sentido, Shen et al. (2024) definen como el impacto de un programa de formación en investigación que se basa desde el currículo y la productividad investigadora de los estudiantes y sus futuros intereses de investigación: un estudio longitudinal. Es decir, la pertinencia del currículo basado en la investigación, teniendo en cuenta las expectativas y necesidades del contexto, sería una propuesta que pretende fomentar el desarrollo investigativo de estudiantes de la educación superior.

METODOLOGÍA

Se hizo un estudio cualitativo mediante un análisis de informaciones bibliográficas descriptivas, para recabar teorías enfocadas con el fenómeno de estudio con la finalidad de comprender el fenómeno que se estudió desde el entorno cómo se da en la realidad. Es un estudio de diseño documental, en esa línea Guevara (2019) indica que se trata de una cuestión que busca construir, sintetizar elementos cualitativos de forma ordenada, favoreciendo a la edificación de textos informativos de distintos orígenes. Por tal razón es importante usar métodos de análisis de núcleos temáticos que permitan explicar a mayor detalle la información adquirida.

Asimismo, este trabajo estuvo constituida por artículos de investigación de las siguientes bases de datos: Scopus, Scielo, Web of Science; con estrategias de exploración que fue compuesta por la siguiente fórmula: la fase de selección de artículos se determinó a través de PRISMA 2019.

Se llevó a cabo en cuatro procesos Tabla 1, unidad de análisis y descripción de los autores con los estudios relacionados a este artículo; Tabla 2 modelos teóricos de programas educativos cercanos a esta; Tabla 3 enfoques metodológicos de los programas educativos en capacidades indagativas y la Tabla 4 resultados de programas educativos en capacidades indagativas. Se hizo un estudio cualitativo mediante el análisis de fuentes académicas, obteniendo información de teorías a fines a esta investigación, centrado desde una metodología científica con el fin de conocer los fenómenos desde distintos entornos y los sucesos que se dan desde la realidad. Además, abarca un diseño documental situada desde la averiguación sistematizada de información propiciando la inclusión del entorno sociohistórico de la situación problemática desde tres etapas o fases.

Etapas 1: Diseño y toma de decisiones: a) Formular interrogantes de indagación; b) Delimitar el fenómeno de estudio; c) Revisión crítica de la literatura precisada (los artículos estuvieron seleccionados desde la base

de datos de los ya mencionados anteriormente; d) Descripción de la unidad de análisis; e) Formación de un sistema de un estilo de codificación; f) Precisar las palabras clave; g) Elección de las fuentes idóneas y h) Señalar los criterios que sitúan la inclusión o la exclusión. Dentro de los criterios de inclusión se consideraron, artículos publicados entre los años 2019 y 2025. Estudios o artículos de revisión sistemáticas veraces. Artículos relacionados con los términos: programas educativos (estrategias) y competencias investigativas. Bases de datos de Scopus, Scielo y Web of Science. Artículos seleccionados afín al campo de Ciencias Sociales, estudios en inglés y en español.

Dentro de los criterios de exclusión, se tuvo en cuenta artículos que estuvieron fuera del tiempo cronológico marcado, palabras clave distintos a los términos elegidos. Fuentes dudosas o no confiables. Artículos publicados en otros campos diferentes a Ciencias Sociales. Artículos en otras lenguas que no fueran el inglés o el español y archivos limitados.

Etapas 2: Métodos de análisis: sintetiza resultados cualitativos o cuantitativos, los mismos que facilitan la comparación de contenidos que son articulados desde varias fuentes de información. De igual manera, reclama la ejecución de técnicas como la síntesis de conocimientos o la reflexión de argumentos. Para la preparación de este análisis, se revisó la lectura de texto de manera intencional con la finalidad de detectar puntos que guardan coincidencias para construir temas. De igual manera los hallazgos conseguidos durante el desarrollo de la compilación de la información; estas definiciones corresponden a una fase clara que se orienta a explorar los datos adicionales de este estudio.

Etapas 3: conceptualización. Es la explicación, y revisión sistemática que describe mediante el diagrama del flujo de PRISMA. Es a la vez un compuesto de conocimientos elaborados como fruto de la reflexión desde distintas ciencias como la historia, filosofía y la sociología que junto a otras ciencias consideran dimensiones ontológicas, epistemológicas y quehaceres sociales que se articulan a los conocimientos.

Asimismo, con el fin de efectuar la pesquisa de informaciones, se tomó en cuenta la sucesiva vinculación de búsqueda (“Estrategias didácticas” ED “programa educacionales” PE “habilidades investigativas” HI “destrezas investigativas” DI “programas estratégicos” PE “competencias investigativas” CI “análisis investigativos” AI “prácticas investigativas” PI “estrategias de enseñanza” EE “aprendizaje basado en la investigación” ABI) las mismas que se tradujeron al inglés para Scopus y WOS: (“Teaching strategies” ED “educational programs” PE “research skills” HI “research skills” DI “strategic programs” PE “research competencias” CI “research analyses” AI “research practices” PI “teaching strategies” EE) y para Scielo la consulta precisada fue en el idioma español: (“aprendizaje basado en la investigación” ABI).

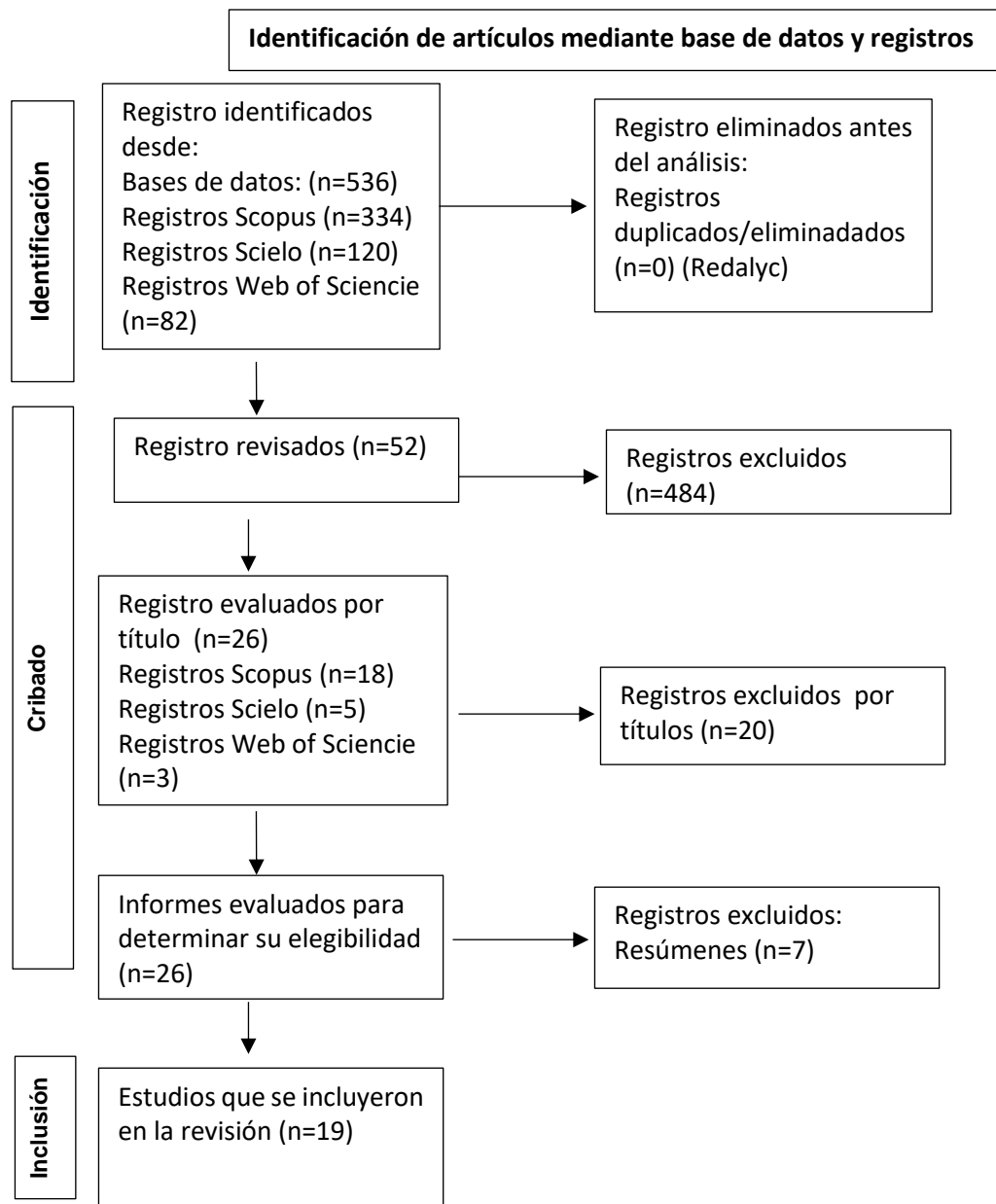


Figura 1. Se presenta el diagrama de flujo en el que se detallan los pasos realizados en relación a la metodología PRISMA, con el total de estudios que se tuvo en cada proceso

Una vez finalizado la clasificación de publicaciones, se realizó una matriz. Para esto se usaron gráficos y figuras con la finalidad de sistematizar la información que se revisó. Teniendo como objetivo general Identificar la eficacia de programas educativos que han demostrado mayor impacto en las capacidades en investigación en estudiantes de educación superior. El total de artículos publicados por cada año se puede visualizar en la figura a continuación:

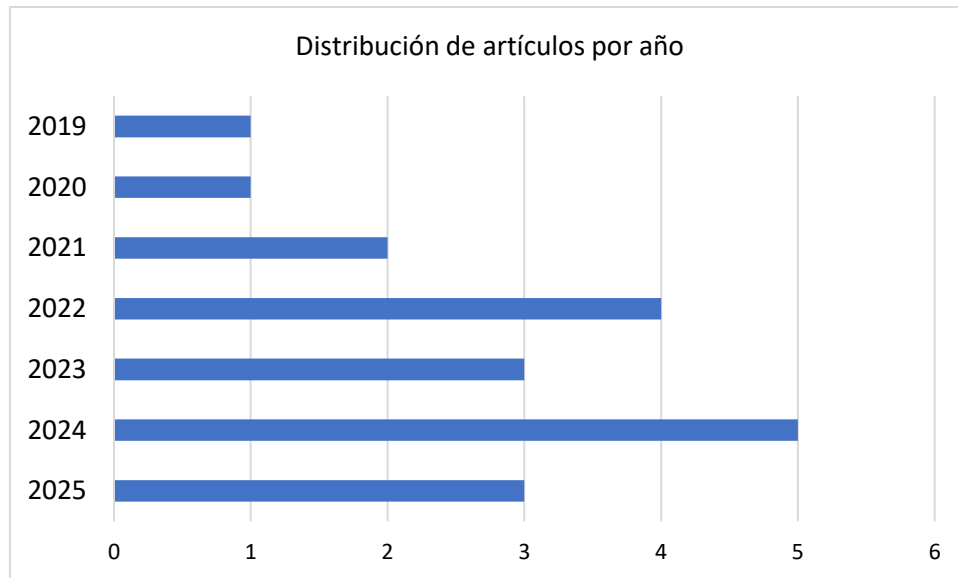


Figura 2. *Distribución de artículos por año*

Los datos obtenidos durante la búsqueda de información, reportan que en el 2019 se encontró un artículo científico, uno en el 2020, dos en el 2021, cuatro en el 2022, tres en el 2023, cinco en el 2024 y tres en el 2025. Los datos considerados en la muestra hacen hincapié a los programas educativos y su impacto en las capacidades investigativas en el nivel superior. Considerando que la mayor cantidad de artículos se ubican en el 2024.

La división porcentual de la base de datos se presenta en la siguiente figura:

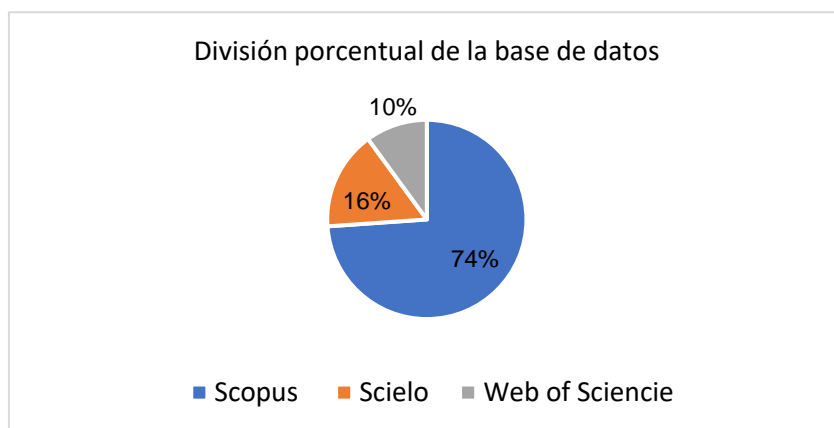


Figura 3. *División porcentual según base de datos*

Se aprecia la división porcentual en tres categorías desde la base de datos utilizada. Gran parte de los artículos publicados se encuentran en la base de Scopus, siendo una referencia que prepondera como la principal fuente de ingreso a las publicaciones y por la notabilidad dentro del campo científico. Así mismo, resaltan Scielo y Web of Science en este campo de búsqueda y de publicaciones en relación al estudio.

A continuación, en la siguiente figura se presenta la distribución de publicaciones según el país donde se llevó a cabo este estudio.



Figura 4. *Distribución de publicaciones por países*

En esta figura se presenta que la mayoría de publicaciones científicas se centra geográficamente en los países de Perú, China y México, lo que significa que estos países han realizado mayor publicaciones en relación al impacto de los programas educativos en las capacidades indagativas en la educación superior. Cabe señalar que este estudio está en evolución en los otros países.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Respecto a los programas educativos y su impacto en las capacidades investigativas en estudiantes del nivel superior en la Tabla 1, se puede apreciar los resultados de la unidad de análisis de estudios que guardan relación con este artículo como se presenta a continuación:

Tabla 1. Unidad de análisis de bases de datos

Autor	Título	Bases de datos	Códigos
Casanova et al. (2025)	Un sistema de tareas para formar habilidades de investigación e información Gestión en estudiantes universitarios	Scopus	D1
Leung & Zou (2025)	El papel de la comunidad en el aprendizaje basado en la investigación: perspectivas de pregrado	Scopus	D2
Sjolund et al. (2022)	Utilizar la investigación para fundamentar la práctica mediante asociaciones entre investigación y práctica: una revisión sistemática de la literatura	Scopus	D3
Nixon et al. (2024)	Un programa de enriquecimiento cocurricular basado en el contexto para mejorar el desarrollo de habilidades científicas	Scopus	D4
Zahro y Nurni (2025)	Implementación y desafíos de la formación en habilidades de investigación en estudiantes universitarios	Scopus	D5
Shen et al. (2024)	El impacto de un programa de formación en investigación basado en el currículo sobre la productividad investigadora de los estudiantes y sus futuros intereses de investigación: un estudio longitudinal	Scopus	D6
Epiqueñ et al. (2023)	Investigación formativa en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios	Scopus	D7
Campos et al. (2022)	Investigación formativa para fortalecer la competencia indagadora en estudiantes universitarios	Scopus	D8
Ploj Vrtič (2022)	Enseñanza de la ciencia y la tecnología: componentes de la alfabetización científica y conocimiento de las etapas de la investigación	Scopus	D9
Alfaro-Mendives et al. (2019)	Programa “Semilleros en aula” en el desarrollo de destrezas investigativas de los estudiantes de Bibliotecología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Scopus	D10
George et al. (2023)	Competencias investigativas en estudiantes universitarios: entrelazando pensamiento complejo y Educación 4.0	Scopus	D11
Abayeva (2024)	Curso online masivo e innovador para jóvenes investigadores: impacto de su implementación en las universidades de Kazajistán	Scopus	D12
Prakasha et al. (2024)	Un programa modular de formación integrado en las TIC que mejora las habilidades de investigación digital de los investigadores	Scopus	D13
Jawhari et al. (2021)	Efecto del aprendizaje entre pares en la mejora de las habilidades de investigación clínica entre estudiantes de medicina: percepciones de estudiantes y tutores	Scopus	D14
Calisto-Alegría (2021)	Adquisición de habilidades investigativas de los profesores en formación en Seminario de Grado	Web of Science	D15
Ochoa et al. (2022)	Taxonomías digitales creativas como estrategia pedagógica para el desarrollo de habilidades investigativas con instructores del servicio nacional de aprendizaje en Colombia	Scielo	D16

Autor	Título	Bases de datos	Códigos
Amarilla y Garay, (2024)	Estrategias de enseñanza-aprendizaje y su impacto en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Ciencias de la Educación de una Universidad Pública en Encarnación	Scielo	D17
Pástor et al. (2020)	Desarrollo de capacidades de investigación para estudiantes universitarios mediante el uso de estrategias instruccionales en entornos virtuales de aprendizaje	Scielo	D18
Benites et al. (2023)	Las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior	Web of Sciencie	D19

En la Tabla 1, se aprecian distintos estudios que guardan relación con programas educativos y capacidades en investigación en estudiantes del nivel superior. Es necesario mencionar que todos estos estudios se ubican según PRISMA en el tiempo previsto 2019-2025, los 19 artículos incluidos en este estudio tienen semejanza con el título y favorecen a las capacidades investigativas. Así mismo, catorce artículos fueron extraídos de Scopus, tres de Scielo y dos artículos de Web of Science. Cabe destacar que cada uno de estos artículos están codificados del 1 al 19 como se explicó anteriormente.

Tabla 2. Modelos teóricos de los programas educativos

Autores	Modelos teóricos	Código
Casanova et al. (2025)	Es el desarrollo de planes dentro la educación superior como programar el currículo por carreras de estudio, con el fin que los educandos logren habilidades de carácter científico y les favorezcan en aprender a aprender, cimiente y de soluciones a problemas considerando la diversidad desde el entorno y ámbito.	D1
Leung & Zou (2025)	El uso de los medios digitales distinguidos por la comunidad de científicos como un mecanismo importante en conocimientos y metodologías actuales desde la formación en idiomas en el ámbito académico.	D2
Sjolund et al. (2022)	Es una forma de enseñar que a mediano o largo plazo genere impactos significativos para la adquisición de resultados donde los beneficiados sean los estudiantes y sean capaces de dar solución a problemas que se presentan.	D3
Nixon et al. (2024)	Son prácticas pedagógicas que tienen como propósito el desarrollo de cualidades científicas e investigativas en los estudiantes. Es un estilo de actividad complementaria que amplía y mejora las habilidades científicas.	D4
Zahro y Nurni (2025)	Constituyen habilidades que los formandos deben acumular con el propósito de realizar investigaciones en el alto rango. Para ello es necesario que comprendan su uso cuantitativo o cualitativo en el campo investigativo.	D5
Shen et al. (2024)	Programa estructurado desde una mirada investigativa de forma intensa y rígida donde participan el estudiantado y se centra desde el currículo y armoniza áreas y planes optativos que favorece en las prácticas en investigación de manera formal, y ofrece las posibilidades que los estudiantes adquieran experiencias significativas en investigativas.	D6
Epiqueñ et al. (2023)	Son procedimientos encaminados a la producción de conocimientos nuevos, los mismos que se caracterizan por su creatividad e innovación y se sustentan con metodologías sistemáticas y rigurosas.	D7
Campos et al. (2022)	Es enseñar, conducir y favorecer en prácticas experimentales, con el objetivo de propiciar de manera activa en los estudiantes la elaboración de su mismo aprendizaje, mediante la investigación, el análisis crítico, centrado desde un camino educativo, orientado para resolver problemas en contextos reales con distintos profesionales.	D8
Ploj Vrtič (2022)	Es la formación que no solo se centra en brindar conocimientos, es dar al estudiantado los saberes y las competencias propias de cada área, al mismo tiempo es promover una actitud proactiva hacia el conocimiento y al desarrollo de habilidades científicas.	D9
Alfaro-Mendives et al. (2019)	Es una fusión de pasos que buscan alcanzar fines específicos. Estos a la vez implican una serie de pautas y decisiones llevadas a cabo por el docente con el propósito de guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado.	D10
George., et al. (2023)	Son actividades que favorecen la práctica integrada de distintas habilidades con la finalidad de forjar conocimientos científicos desde orientaciones teóricas, lógicas y metodológicas. Fortalece la investigación desde el punto de vista crítico que involucra la habilidad de llegar a la información, propagarla y promover paralelamente el logro de capacidades en escritura académica.	D11

Autores	Modelos teóricos	Código
Abayeva (2024)	Es un programa que se enfatiza en el logro de cualidades científicas en combinación con la aplicación de núcleos temáticos mediante el enriquecimiento con actividades extracurriculares que generan la atracción y desarrolla el desenvolvimiento educativo y posibilita en los educandos el desarrollo de destrezas con criticidad.	D12
Prakasha et al. (2024)	Es un proyecto guiado donde se busca que se genere interés en los investigadores mediante un proceso formativo orientado a ampliar sus nociones en el campo investigativo bajo el acompañamiento de un experto en este campo.	D13
Jawhari et al. (2021)	Acción donde el estudiantado enseña a sus pares y reciben soporte emocional de sus formadores y seguridad en los estudiantes de ciclos superiores.	D14
Calisto-Alegría(2021)	Busca que el estudiantado se comprometa de forma continua en el proceso de indagación que va desde identificar y formular un problema hasta culminar con un trabajo de investigación propiamente dicho con el fin de desarrollar su ser autónomo como lo determina la currícula.	D15
Ochoa, et al. (2022)	Es la forma de usar los medios tecnológicos con el fin de crear, planear y elaborar insumos digitales en bien de la educación, las mismas que estén adecuados a las necesidades y al contexto educativo buscando en los estudiantes el desarrollo de capacidades investigativas para resolver problemas.	D16
Amarilla y Garay (2024)	Es un fundamento de gran relevancia en la educación superior debido que propicia el desarrollo del pensamiento analítico y brinda la capacidad para desafiar lo que se presenta de manera autónoma.	D17
Pástor et al. (2020)	Es el proceso de desarrollo personal enfocado al fortalecimiento gradual de las habilidades necesarias para realizar investigaciones precisas y significativas.	D18
Benites et al. (2023)	Es todo aquello que se realiza en lo práctico, estructural, centrado desde el mismo currículo buscando la formación del futuro profesional. Con el propósito de que desarrolle un trabajo investigativo tomando en consideración el método científico.	D19

En esta Tabla 2, en relación a los modelos teóricos sobre programas educativos y su impacto en capacidades en investigación se detallan: los códigos 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15 y 19 guardan afinidad en sus teorías para el desarrollo de capacidades indagativas. En cambio, los códigos 4, 12 y 13 también guardan relación porque dentro de los trabajos tecnológicos se realizan investigaciones. De igual manera los códigos 11, 14, 16, 17 y 18 tienen semejanza como estrategias en el campo pedagógico y propician el desarrollo de capacidades indagativas desde el pensamiento más amplio (complejo). Los códigos 2 y 3 se relacionan, porque el rol que cumple el contexto social favorece a que los involucrados progresen en sus aprendizajes indagativos.

Tabla 3. Enfoques metodológicos de los programas educativos

Autores	Enfoques metodológicos	Código
Casanova et al. (2025)	Se caracterizó desde el entorno, el análisis para conocer sus inicios las potencialidades y debilidades y una triangulación para reconocer semejanzas y diferencias en esta investigación.	D1
Leung & Zou (2025)	Optaron por un diseño de análisis de asuntos variados con la finalidad de favorecer la investigación del fenómeno de estudio en ámbitos auténticos, apuntalando desde el razonamiento y su significado.	D2
Sjolund et al. (2022)	Correspondió a un análisis de carácter sistemático, considerando que estos estudios buscan acrecentar nuevas evidencias para dar respuesta a revisiones y configuraciones para ordenar, clasificar las gnosis y contestar a formulaciones que tiene este tipo de estudio.	D3
Nixon et al. (2024)	Se basó en función a varias indagaciones situadas y asociadas con situaciones auténticas con la finalidad de ofrecer al estudiantado medios que complementen el fortalecimiento de sus capacidades científicas en el campo investigativo como el análisis y el diálogo, la profundización del quehacer técnico con metodologías experimentales.	D4
Zahro y Nurni (2025)	Pertenece a un estilo de exploración sistemática y cuantitativa, que utiliza medios e informes preferidos para revisiones sistemáticas y metaanálisis (PRISMA) que se basa en depurar artículos, analizar estudios previos que guardan afines con estudios de educación superior.	D5
Shen et al. (2024)	Este trabajo se enfocó desde la implementación de experimentos cimentados desde la investigación para dar solución a dificultades. La misma que comenzó desde la práctica de un diseño experimental desde un alcance complejo e integral.	D6
Epiqueñ et al. (2023)	Un enfoque aplicado desde teorías y nociones recogidas y sistematizadas desde la práctica. Desde causa, explicaciones y experiencial.	D7
Campos et al. (2022)	Diseño cuasi experimental con un solo grupo. Seleccionó una muestra de manera intencionada con 102 participantes, los mismos que fueron asignados con criterios precisos.	D8
Ploj Virtič (2022)	Se llevó a cabo desde un carácter extensivo y un taller de formación, paralelamente con un tiempo de una semana. Las mismas que estuvieron encaminadas para fortalecer habilidades concretas y al cambio de conocimientos de manera colaborativa.	D9
Alfaro-Mendives et al. (2019)	Fue cuantitativo, lo que generó en recolectar datos contables. De igual manera adoptó una metodología experimental de modalidad preexperimental con el propósito de medir causas y efectos por medio de un plan de intervención.	D10
George., et al. (2023)	Descriptivo-cuantitativo, tomando en cuenta a (Creswell y Creswell, 2017). En un lapso comprendido de agosto a diciembre de 2022, dentro de una entidad politécnica situada en el sector centro de México.	D11
Abayeva (2024)	Desde el uso del MOOC, centrado en el estudio estadístico y análisis de datos para desarrollar capacidades en indagación en estudiantes de Kazajistán. Tomaron en consideración prácticas pedagógicas, la observación en pedagogía, el debate, controversias y estadística en matemática.	D12

Autores	Enfoques metodológicos	Código
Prakasha et al. (2024)	Un estudio transversal cotidiano que les permitió medir la eficacia de la CMI mediante la utilización de una evaluación previa y posterior con un solo equipo. Aplicaron tres sesiones al año con formación modular acerca las capacidades investigativas en el entorno digital al cabo de cinco años seguidos.	D13
Jawhari et al. (2021)	Corresponde a un estudio sistemático basada en la evidencia donde se evaluaron actitudes y percepciones sobre la enseñanza entre pares.	D14
Calisto-Alegría(2021)	Fue de carácter etnográfico y utilizó la observación durante el proceso de sesiones de aprendizaje en el curso de Seminario a futuros docentes.	D15
Ochoa, et al. (2022)	Desde un estilo mixto, de forma descriptiva correlacional, con un diseño cuasi experimental enfocada desde una aplicación con un instrumento que midió previo y posterior de la aplicación.	D16
Amarilla y Garay (2024)	Cogió un enfoque cuantitativo de diseño observacional de corte transversal-descriptivo.	D17
Pástor et al. (2020)	Aplicaron un enfoque desde una implementación EVA como insumo para potenciar las capacidades en investigación del estudiantado y evaluó dichas habilidades a los participantes de este estudio.	D18
Benites et al. (2023)	Corresponde a un estudio de estilo documental.	D19

En la Tabla 3, se detallan las relaciones sobre los enfoque metodológicos: los códigos 1, 3, 5, 14 y 19 (Casanova et al., 2025; Sjolund et al., 2022; Jawhari et al., 2021; Benites et al., 2023; Zahro y Nurni, 2025) guardan relación por el orden de certezas, las exploraciones, resúmenes de indagaciones anteriores, la naturaleza de los documentos y la sistematicidad del estudio. Los códigos 6, 8, 9, 10, 11, 12 y 16 tienen como afín la mediación en el campo educativo, el control de variables, experimentaciones, estudios estadísticos y evaluaciones pre y postest. Los códigos 10, 16, 17 y 18 comparten medidas, interrogantes, estudios descriptivos de estilo transversal y similitudes. Los códigos 7 y 15 tienen criterios parecidos en la observación, exégesis, juicio complejo de la praxis en educación. Y los códigos 2, 4, 9 y 11 se presentan en contextos reales, acciones pragmáticas, intercambio de experiencias en el escenario y prácticas ubicadas.

Tabla 4. Resultados de los programas educativos

Autores	Resultados	Código
Casanova, T., et al. (2025)	Es significativo debido que aportan nuevas visiones acerca esta investigación. Los pasos de obtención generaron una mirada exhaustiva y sistemática del contexto, conducida por descripciones precisas. Se centró en la indagación de artículos, libros y estudios que favorecieron a un análisis más complejo del estudio y porque esta literatura incorporó teorías específicas como el análisis de casos y un orden coherente de detalles.	D1
Leung, L. & Zou, T. (2025)	El estudiantado reconoció contrastaciones significantes en la forma cómo experimentaron con sus formadores a diferencia de lo que experimentaron con sus compañeros. Para algunos estudiantes, los docentes les parecía como sino estuvieran. En cambio, para otros estudiantes les parecía algo progresivo su integración.	D2
Sjolund, S. et al. (2022)	El uso de AIP genera oportunidades en la investigación y permite coberturar la comprensión, utilizar metodologías en la investigación para favorecer la capacidad en los profesionales y esta aplicación influye positivamente generando ocasiones a los formadores que participen en la generación de pruebas científicas.	D3
Nixon, K., et al. (2024)	El estudiantado dio puntos de vista positivos sobre el progreso de sus capacidades. Diferenciaron tres tipos de categorías: los de conocimientos en química, la siguiente sobre capacidades de estudios de datos considerando matemáticas y por último las que se describían acerca capacidades más complejas.	D4
Zahro, A. y Nurni, M. (2025)	Existen varias ejecuciones en el desarrollo de capacidades en investigación desde varias ramas como es en educación: preescolar, en primaria, el campo pedagógico y en posgrado.	D5
Shen, J., et al. (2024)	Se halló una adición de publicaciones desarrolladas. Más alumnos publican trabajos y proyectos científicos. Tres a más estudiantes ($p < 0,01$ en todos los asuntos). La aptitud académica en este curso evidenció ($p = 0,014$) de publicaciones. Se reconoció la satisfacción de todos los estudiantes en este curso ($OR = 2,07$; $IC\ 95\% [1,39, 3,10]$; $p < 0,01$) el puntaje dividido de capacidades (PCH) ($OR = 1,70$; $IC\ 95\% [1,16, 2,50]$; $p = 0,007$).	D6
Epiqueñ, M. et al. (2023)	El 46.7% se posicionó en el nivel no logrado. Luego de la aplicación de la prueba posterior el 46.7% se ubicó en la escala lograda y porque el valor $p = 0,000$ menor a 0,05. Por lo que dicho programa favorece positivamente en el logro de las capacidades investigativas.	D7
Campos, O. et al. (2022)	Existe una actuación superior de lo esperado en un inicio, la misma que fue afirmada por medio de la aplicación del examen descriptivo no paramétrico de Wilcoxon. Que compara el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) lo que obtuvo un valor ($Sig. = 0,000$), lo que comparó una diferencia que llevó a acoger la suposición alterna.	D8
Ploj Virtič, M. (2022)	Existe un progreso de análisis, discusión y evaluación de núcleos temáticos que abordan, los niveles de seguridad de los participantes en varios temas que trataron. Este resultado se dio gracias al diseño de experimentos que se enfocan a la comprobación de suposiciones, por lo que se evidencia un progreso en la absorción de herramientas en metodologías.	D9

Autores	Resultados	Código
Alfaro-Mendives, K. et al. (2019)	Tuvo un efecto positivo. Como resultado del pre y post de la implementación de un Plan, se consignaron valoraciones en el inicio (31,29) y al final cuando fueron sometidos nuevamente a un test presentaron una puntuación superior (78,28).	D10
George, C., et al. (2023)	Demostaron una mejora de capacidades en indagación en el estudiantado de esta institución. La implementación de prácticas educativas reside en articular metodologías que reten al estudiante buscando dar respuesta a fenómenos veraces.	D11
Abayeva, N. (2024)	Revelaron un aumento positivo en contraste con el equipo controlado. La aplicación del MOOC, generó un 12,1% en el estudiantado del equipo experimentado con calificaciones altas en sus actividades científicas y un aumento en la calificación que fue el 14,1% como nota promedio. El estudiantado del grupo controlado obtuvo calificaciones mínimas. Por tal razón el MOOC en los tres idiomas es eficaz.	D12
Prakasha et al. (2024)	Los datos de las pruebas t para muestras similares (valor t entre 4,117 y 7,525, $p < 0,05$) mostraron que la formación en módulos fue efectiva con un resultado ($d > 0,8$).	D13
Jawhari et al. (2021)	Obtuvo resultados positivos superiores a la evaluación de inicio. El estudiantado tuvo una apreciación excelente de aprender entre sus pares. El estudiantado más joven sacó puntuaciones de medias más altas en esta evaluación.	D14
Calisto-Alegría, C. (2021)	La interrelación favorece al fortalecimiento de las competencias investigativas, el alumnado cuando inician el proceso de formación tiene carencias de autonomía; sin embargo, el aprendizaje de esta capacidad propicia la formación de acciones concretas del quehacer investigativo.	D15
Ochoa, S. et al. (2022)	La aplicación de la estrategia basada en taxonomías digitales y TIC benefició al progreso de capacidades en investigación en formadores de Mercadeo, confortando su trabajo formativo en espacios virtuales.	D16
Amarilla, S. y Garay, D. (2024)	Los trabajos de campo son pertinentes para suscitar saberes y almacenar demostraciones desde la vinculación de teorías gracias a la combinación con distintas estrategias.	D17
Pástor, D. et al. (2020)	Existe un incremento significativo de un 13.5% en las capacidades en investigación. Lo que da certeza en la formación de implementación en estrategias en espacios digitales.	D18
Benites, W., et al. (2023)	Existen artículos acerca capacidades investigativas en educación del nivel superior como en la base de datos de Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, Primo, UCV, ETC.	D19

En la Tabla 4, se detallan las relaciones sobre los resultados y su impacto en las capacidades indagativas: los códigos 6, 7, 9, 11, 12, 13 y 17 presentan muestras concretas, controladas, contables y con un efecto significativo inmediato en las capacidades en investigación. Los códigos 4, 6, 8, 10, 15 y 16 tienen afines por el progreso cualitativo en capacidades indagativas probadas en el desarrollo del razonamiento amplio y porque se aplica en el contexto. Los códigos 2, 3, 14 y 18 favorecen al reconocimiento, la estimulación, y la comprensión que debe cumplir el investigador. Y los códigos 5 y 18 demuestran que los resultados no solo se centra a un equipo, sino que se aprecian en diferentes campos organizacionales y ámbitos.

Discusión

En cuanto a los resultados encontrados se puede considerar que, desde los análisis realizados se pudo establecer que prevalecen elementos determinantes. Respecto a las teorías presentadas por (Cassanova et al., 2025; Leung y Zou, 2025; Sjolund et al., 2024; Epiqueñ et al., 2023) y otros autores de este estudio coinciden en alegar sobre la eficacia que tienen los distintos programas educativos para el progreso de capacidades indagativas y que en gran medida obedece a la vinculación del currículo, la excelencia de la pedagogía, la intervención de la tecnología y el compromiso del estudiantado y formadores.

Los contrastes entre distintos prototipos de currículas, procesos, resultados, etc., no deben ser excluidos, sino que es necesario que se nivelen los alcances con mayor complejidad y de manera sostenible. Del mismo modo, (Leung y Zou, 2025; Ochoa et al., 2022; Abayeva, 2024) definen al ámbito virtual como insumos digitales los MOOC como intermediarios idóneos del aprender a aprender mediante la indagación. El uso de recursos tecnológicos no solamente propicia el ingreso a la información; además, crea los pasos cognoscitivos y las metodologías por medio de la innovación digitalizada, la asistencia online y la acción independiente para aprender.

En relación a los enfoques metodológicos entre los estudios basados en análisis sistemáticos (Sjolund et al., 2022; Zahro y Nurni, 2025; Jawhari et al., 2021; Benites et al., 2023) comparten la finalidad de ordenar evidencias previas, clasificar tendencias y depurar información relevante mediante procedimientos rigurosos como PRISMA. Estos trabajos aportan una comprensión macro del impacto de los programas educativos y constituyen un soporte teórico fundamental para el campo de la formación investigativa. Se asemejan sus datos porque las mediciones e influencias que se dan en las capacidades indagativas es por medio de planes de intervención con grupos, con instrumentos pre y postest.

Estos diseños facilitan la cuantificación del logro de capacidades en investigación de forma analítica y procedimental. Respecto a los contrastes (George et al., 2023; Amarilla y Garay, 2024) utilizaron sistemas cuantitativos precisos. Sin embargo, Calisto-Alegría (2021) ha utilizado un estilo etnográfico. Epiqueñ et al. (2023) utilizó un diseño experiencial. Por lo tanto estos estudios contribuyen rigurosamente con diseños

experimentales, con proximidades cualitativas, favorecen el análisis a mayor profundidad y la reflexión. Aumenta las habilidades en estadística. Fusiona distintos métodos con el fin de comprender y fortificar las capacidades indagativas en entornos educativos actuales.

En cuanto a los resultados (Epiquién et al., 2023; Campos et al., 2022; Alfaro-Mendives et al., 2019; Pracasha et al., 2024) concuerdan en exponer progresos en aspectos estadísticos precisos ($p < 0,05$) que demuestra la eficiencia de las estrategias y planes de mediación. Estas indagaciones cooperan con estudios enfocados desde el control real que defiende la validez de los impactos que se observaron. Datos parecidos se aprecian con Pastor et al. (2020) porque señalan un progreso del 13,5% en habilidades indagativas en destrezas digitales por lo que proponen la afiliación del uso de herramientas tecnológicas para potenciar la aptitud del estudiantado.

A diferencia de otros estudios como Casanova et al. (2025) precisan la aportación de estudios sistemáticos con rigurosidad para ampliar y comprender el ámbito indagativo. A su vez Nixon et al. (2024) diversifican tres tipos de capacidades: aspectos disciplinares, uso de cifras y capacidades múltiples. Mostrando progresos marcado más que semejantes. Leung y Zou (2025) y Jawhari et al. (2021) señalan impresiones del estudiantado que muestran las actividades donde interactúan el formador y el estudiantado y a la vez ayudan en la retención de destrezas, acentuando la relevancia de elementos con vínculos por encima de núcleos temáticos.

CONCLUSIONES

La revisión de la literatura muestra que en la unidad de análisis realizada sobre programas educativos y su impacto en las capacidades en investigación en estudiantes del nivel superior existen los elementos idóneos que respaldan este estudio como la base de datos de Scopus, Scielo, Web of Science. Considerando que este estudio se llevó a cabo entre los años 2019 – 2025. De igual manera existen modelos teóricos codificados en este artículo que muestran distintos conocimientos, que construyen las bases epistemológicas, favorecen al refuerzo de la currícula; así mismo, el estudiante aprende a aprender, cimienta y da soluciones a problemas considerando la diversidad desde el contexto y ámbito social, para que estos puedan propiciar el quehacer del conocimiento de la ciencia fortaleciendo las capacidades indagativas científicas como lo especifican los estudios citados.

Desde los enfoques metodológicos los programas educativos impactan significativamente en las capacidades en investigación en el estudiantado de educación superior, los modelos metodológicos mixtos, cuasi experimentales, descriptivos, etc. En función a los resultados se encontraron datos cuantitativos o cualitativos que evidencia que se realizaron estudios en relación a programas educativos y capacidades investigativas que resfuerzan este trabajo.

En síntesis, los hallazgos evidencian que los programas educativos impactan eficazmente en el desarrollo de las capacidades en investigación en estudiantes del nivel superior porque los estudios

mencionados anteriormente desde las distintas base de datos respaldan a este artículo. Por esa razón es necesario seguir realizando más indagaciones a mayor complejidad sobre esta temática y su impacto para posteriores estudios.

REFERENCIAS

- Abayeva, N. (2024). Innovative massive open online course for young researchers: impact of implementation in Kazakhstani universities. *Cogent Education.*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2378269>
- Alfaro-Mendives, K. y Estrada, Cuzcano, A. (2019). Programa “Semilleros en aula” en el desarrollo de destrezas investigativas de los estudiantes de Bibliotecología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Interamericana de Bibliotecología* /, 42(3), 235–250. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n3a04>
- Amarilla, S. y Garay, D. (2024). Estrategias de enseñanza-aprendizaje y su impacto en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Ciencias de la Educación de una Universidad Pública en Encarnación. *Revista investigaciones y estudios UNA.* 15(2), pp. 93-104. <https://doi.org/10.57201/ieuna2424107>
- Benites, W., Calvo, C. y Santa Cruz, F. (2023). Las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior. *Revista Climatología.* 23(1), 3124-3130. <https://rclimatol.eu/2023/12/11/las-competencias-investigativas-en-los-estudiantes-de-educacion-superior/>
- Calisto-Alegría, C. (2021). Adquisición de habilidades investigativas de los profesores en formación en Seminario de Grado. *Revista Complutense de Educación,* 32 (2), 205-215. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.68317>
- Campos, O., Campos, W., Hernández, R., Aguinaga, S., Falla, J., Saavedra, M. y Argandoña, R (2022). Investigación formativa para fortalecer la competencia indagadora en estudiantes universitarios. *International Journal of Learning Teaching and Educational Research,* 21(11), 443–464. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.11.25>
- Casanova, T., Vásquez, A., Calderón, M y Núñez, C. (2025). Un sistema de tareas para entrenar habilidades de investigación e información Gestión en estudiantes universitarios, 15(1), 352–366. <https://doi.org/10.36941/jesr-2025-002>
- Díaz, J., Zambrano, L., Pizango, R., Miranda, T., Rucoba, R., Mera, A., Torrejón, P., Díaz, S., Dávila, V. y Rengifo, R. (2023). Programa educativo aprender a investigar para fortalecer las habilidades investigativas. 2(1), xxx-xxx. *Revista Científica de Investigación Educativa Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.* <https://revyhunapiquitos.org/index.php/educacionyhumanidades/article/view/15/10>
- Epiqueñ, M., Oc Carrasco, O. J., Farje, J. D. y Silva, Y. A. (2023). Investigación formativa en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales,* 29(4), 402-414 <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i4.41264>
- Garvancho, Z. (2023). La indagación como estrategia didáctica para fortalecer las habilidades investigativas en estudiantes de dos carreras profesionales - UNSCH, Ayacucho 2022 [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Huamanga, Perú]. Repositorio institucional. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/TD%20ED17_Gav%20(4).pdf
- George, C., López, E. & Ramírez, M. (2023). Competencias investigativas en estudiantes universitarios: entrelazando pensamiento complejo y Educación 4.0. *Contemporary Educational Technology,* 15(4), 478. <https://doi.org/10.30935/cedtech/13767>

- Guevara, G. (2019). Análisis documental: Propuestas metodológicas para la transformación en programas de posgrado desde el enfoque socioformativo. *Atenas*, 4(45), 104-114. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478060102007/>
- Jawhari, A., Magadmi, M., Alobaidi, R., Alghamdi, K., Basyouni, R., Saggaf, O., Yaswy, M y Magadmi, R. (2021). Efecto del aprendizaje entre pares en la mejora de las habilidades de investigación clínica entre estudiantes de medicina: percepciones de estudiantes y tutores. *Avances en Educación y Práctica Médica.*, 12, 685–696. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S315041>
- Leung, L. & Zou, T. (2025). El papel de la comunidad en el aprendizaje basado en la investigación: perspectivas de pregrado. *Education Research*. 67 (1), 60-68. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00131881.2025.2451893>
- Monge, L., Carcausto, W. y Quintana, B. (2021). Habilidades investigativas en la educación superior en América Latina: Una revisión de la literatura. *Polo del conocimiento*. 7(1), 2-23. DOI: 10.23857/pc.v7i1.3464. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-HabilidadesInvestigativasEnLaEducacionSuperiorUniv-8331420%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-HabilidadesInvestigativasEnLaEducacionSuperiorUniv-8331420%20(1).pdf)
- Nixon, K., Crabb, E., y Seery, M. (2024). Un programa de enriquecimiento cocurricular basado en el contexto para mejorar el desarrollo de habilidades científicas. *Journal of Chemical Education*. 101 (7), 2-10. <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/acs.jchemed.3c00965>
- Ochoa, S., Ochoa, N. y Palencia, A. (2022). Taxonomías digitales creativas como estrategia pedagógica para el desarrollo de habilidades investigativas con instructores del servicio nacional de aprendizaje en Colombia. *Revista científica UISRAEL*. 9(2). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862022000200053
- Pástor, D., Arcos, G. y Lagunes, A. (2020). Desarrollo de capacidades de investigación para estudiantes universitarios mediante el uso de estrategias instruccionales en entornos virtuales de aprendizaje. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*. 12(1), 6-21. <https://doi.org/10.32870/ap.v12n1.1842>
- Ploj Virtič, M. (2022). Enseñanza de la ciencia y la tecnología: componentes de la alfabetización científica y conocimiento de las etapas de la investigación. *International Journal of Science Education.*, 44(12), 1916–1931. <https://doi.org/10.1080/09500693.2022.2105414>
- Pozuelo, J y Cascarosa, E. (2024). Diseño y uso de herramientas para el análisis del desarrollo de la Competencia Científica en el contexto de una Secuencia de Enseñanza Aprendizaje en Educación Secundaria. *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*. 21(2), 101-128. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92077306004>
- Prakasha, G., Chanda, C., Priyarshini, M. y Kenneth, A. (2024) Un programa modular de formación integrado en las TIC que mejora las habilidades de investigación digital de los investigadores. *Journal of E-Learning and Knowledge Society*, 20(3), 26–38. <https://doi.org/10.20368/1971-8829/1135998>
- Serrano, M., Castellano, S. y Andrade, D. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa. *Revista de ciencias sociales*. 30(1), 381-397. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/41662-Texto%20del%20art%C3%ADculo-83385-2-10-20240223.pdf>
- Shen, J., Qi, H., Liu, G., Li, X. y Fang, Y. (2024). El impacto de un programa de formación en investigación basado en el currículo sobre la productividad investigadora de los estudiantes de medicina y sus futuros intereses de investigación: un estudio longitudinal. *Educación Médica de BMC*. 10 (1), 1786-1209. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12909-024-05841-0.pdf>
- Sjolund, S., Ryve, A., Lindvall, J. y Larsson, M. (2022). Utilizar la investigación para fundamentar la práctica mediante asociaciones entre investigación y práctica: una revisión sistemática de la literatura. *Review of Education BERA*. 10(3), 2-25. <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/rev3.3337>

- Tarrillo, N. (2022). Programa de estrategias de aprendizaje para desarrollar las habilidades investigativas en los estudiantes de la especialidad de educación inicial del Programa de Licenciatura en Educación Modalidad Mixta de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo [Tesis de maestría, Universidad Nacional, Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú]. Repositorio institucional. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Saucedo_Tarrillo_Nelson%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Saucedo_Tarrillo_Nelson%20(1).pdf)
- UNESCO (2024, 4 de julio). Qué debo saber de la educación superior. <https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Zahro, A. y Nurni, M. (2025). Implementación y desafíos de la formación en habilidades de investigación estudiantes universitarios. *Journal of Education and Learning*, 19(2), 880–889. <https://edulearn.intelektual.org/index.php/EduLearn/article/view/21326/10753>