


## ***Acreditación sobre la calidad educativa en universidades de América: una revisión bibliométrica***

*Accreditation of educational quality in America universities: a bibliometric review*

*Acreditação da qualidade educacional em universidades americanas: uma revisão bibliométrica*

**Yina Milagro Ninahuanca Zavala**   
yninahuanca@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 6 de enero 2026 | Aceptado 5 de febrero 2026 | Publicado 1 de abril 2026

### **Resumen**

La acreditación y la autoevaluación constituyen pilares del aseguramiento de la calidad en la educación superior en América. Este estudio analiza la producción científica sobre el tema en Scopus entre 2017 y 2025. Se empleó un enfoque bibliométrico cuantitativo con análisis de 15 artículos mediante VOSviewer y Bibliometrix. Los resultados muestran un crecimiento progresivo de la investigación, liderado por países como Chile, Colombia, México, Perú y Ecuador. Las temáticas principales abordan gestión universitaria, mejora continua y pertinencia educativa. La mayoría de los estudios utiliza enfoques descriptivos o de caso. Se concluye que la autoevaluación fortalece la calidad educativa cuando se integra a procesos institucionales estratégicos, aunque persisten desafíos en la colaboración interinstitucional y la contextualización de estándares.

**Palabras clave:** Acreditación institucional, Autoevaluación universitaria; Calidad educativa; Gestión universitaria; Mejora continua

### **Abstract**

Accreditation and self-evaluation are central to educational quality assurance in higher education across the Americas. This study examines scientific publications on the topic indexed in Scopus from 2017 to 2025. A quantitative bibliometric approach analyzed 15 articles using VOSviewer and Bibliometrix. Findings show steady research growth, led by Chile, Colombia, Mexico, Peru, and Ecuador. Core themes include university management, continuous improvement, and educational relevance. Most studies use descriptive or case-based designs. The research concludes that self-evaluation enhances educational quality when embedded in strategic institutional processes, though challenges remain in interinstitutional collaboration and contextual adaptation of standards.

**Keywords:** Accreditation systems; Continuous improvement; Educational quality; Self-evaluation processes; University management

## Resumo

A acreditação e a autoavaliação são pilares do asseguramento da qualidade na educação superior nas Américas. Este estudo analisa a produção científica sobre o tema indexada no Scopus entre 2017 e 2025. Utilizou-se uma abordagem bibliométrica quantitativa com análise de 15 artigos por meio do VOSviewer e Bibliometrix. Os resultados indicam crescimento progressivo da investigação, liderado por Chile, Colômbia, México, Peru e Equador. Os temas centrais abrangem gestão universitária, melhoria contínua e pertinência educacional. A maioria dos estudos adota desenhos descritivos ou de caso. Conclui-se que a autoavaliação fortalece a qualidade educacional quando integrada a processos institucionais estratégicos, embora persistam desafios na colaboração interinstitucional e na adaptação contextual de padrões.

**Palavras-chave:** Acreditação institucional; Autoavaliação universitária; Gestão universitária; Melhoria contínua; Qualidade educacional

## INTRODUCCIÓN

La acreditación universitaria ha adquirido relevancia estratégica en América como mecanismo para asegurar la calidad de la educación superior. Este proceso busca articular estándares evaluables con la mejora continua, la pertinencia social y la gobernanza institucional. En las últimas décadas, diversos países han implementado sistemas de acreditación obligatorios o voluntarios, guiados por marcos normativos nacionales e internacionales. Estos sistemas responden a demandas de transparencia, rendición de cuentas y competitividad académica. Sin embargo, su aplicación no siempre se traduce en transformaciones profundas en la gestión universitaria ni en los aprendizajes. La literatura científica refleja un creciente interés por comprender cómo la acreditación impacta realmente en la calidad educativa (Jerez-Yáñez et al., 2025). Este contexto exige investigaciones que analicen críticamente los modelos, actores y resultados de estos procesos en la región.

La calidad educativa constituye un eje central del desarrollo sostenible y se vincula con la equidad, la innovación y la cohesión social. En América Latina, su implementación enfrenta desafíos estructurales, como la desigualdad en el acceso, la debilidad institucional y la insuficiente alineación curricular con las necesidades sociales. Estos factores dificultan el cumplimiento de estándares internacionales y limitan la capacidad de las universidades para responder a contextos cambiantes. Organismos como la UNESCO y el Banco Mundial han alertado sobre la necesidad de fortalecer los sistemas de aseguramiento de la calidad con enfoques contextualizados (Zorrilla Noriega y Sánchez Arias, 2023). La autoevaluación institucional emerge como un componente clave en este escenario, ya que permite a las universidades diagnosticar sus fortalezas y debilidades con base en evidencia. Esta práctica fomenta una cultura de mejora continua y responsabilidad académica.

En este contexto, la autoevaluación institucional no solo cumple una función diagnóstica, sino también formativa. Cuando se articula con procesos de evaluación externa, fortalece la gobernanza

universitaria y la toma de decisiones estratégicas. Estudios recientes muestran que su eficacia depende de la participación activa de docentes, estudiantes y directivos, así como del uso sistemático de los resultados en la planificación institucional (Bonett-Balza et al., 2024). Este enfoque se alinea con los compromisos de la Agenda 2030, particularmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad. En América, la autoevaluación se ha integrado progresivamente en los procesos de licenciamiento y acreditación, aunque su implementación varía según los recursos, capacidades y marcos normativos de cada país.

Por lo que, la producción científica sobre acreditación y calidad educativa ha crecido sostenidamente en América, según registros de Scopus entre 2017 y 2025. Investigaciones como las de Torres-Salas et al. (2018); García et al. (2021) destacan el rol de la evaluación externa y autoevaluación en la mejora institucional. Otros trabajos, como los de Jerez-Yáñez et al. (2025) y Li (2025), analizan experiencias nacionales y comparativas en Chile, Paraguay y Argentina. Estos estudios evidencian una evolución desde enfoques descriptivos hacia propuestas metodológicas integradas. No obstante, persiste una falta de síntesis bibliométrica que permita identificar tendencias, vacíos y redes de colaboración en la región. Esta limitación obstaculiza la formulación de políticas educativas basadas en evidencia.

A pesar de los avances en normativas y prácticas de acreditación, existen brechas significativas en la investigación sobre su impacto real. Muchos estudios se centran en el cumplimiento formal de estándares, sin analizar cómo estos procesos transforman la enseñanza, el aprendizaje o la gestión académica. Además, se observa una dispersión de esfuerzos investigativos, con escasa colaboración interinstitucional y poca continuidad temática entre autores (Guzmán-Valenzuela y Gómez, 2019). Esta situación dificulta la consolidación de una comunidad académica especializada en el tema. Por ello, se requiere un análisis integral que sistematice la producción científica disponible, identifique patrones conceptuales y metodológicos, y proponga líneas futuras de investigación. Tal análisis contribuiría a fortalecer tanto la teoría como la práctica del aseguramiento de la calidad.

En este sentido, el estudio responde a la necesidad de comprender cómo ha evolucionado la investigación sobre acreditación y calidad educativa en universidades de América. A diferencia de revisiones previas, adopta un enfoque bibliométrico cuantitativo aplicado a 15 artículos seleccionados rigurosamente de Scopus. La muestra incluye trabajos de Chile, Colombia, México, Perú, Ecuador, Costa Rica y otros países, lo que permite una visión regional equilibrada. Se analizan tendencias temáticas, colaboraciones, metodologías y aportes conceptuales. Este enfoque permite superar las limitaciones de revisiones puramente narrativas y ofrece una base empírica sólida para la reflexión académica y política (Tünnermann Bernheim, 2020). El análisis se centra en cómo la autoevaluación se integra a los sistemas de calidad institucional.

Por tanto, la pregunta de investigación que guía este trabajo es la siguiente: ¿Cuáles son las tendencias, actores y enfoques predominantes en la producción científica sobre acreditación y calidad

educativa en universidades de América entre 2017 y 2025? Esta interrogante busca identificar no solo quiénes investigan y desde dónde, sino también qué temas priorizan y qué métodos emplean. La respuesta permitirá mapear el estado actual del campo, detectar vacíos críticos y proponer estrategias para fortalecer la investigación colaborativa. Además, se examina si los estudios analizados vinculan la acreditación con resultados concretos de aprendizaje, pertinencia social o equidad (Estrella et al., 2024). Este enfoque contribuye a una comprensión más profunda del rol transformador de la acreditación en la educación superior.

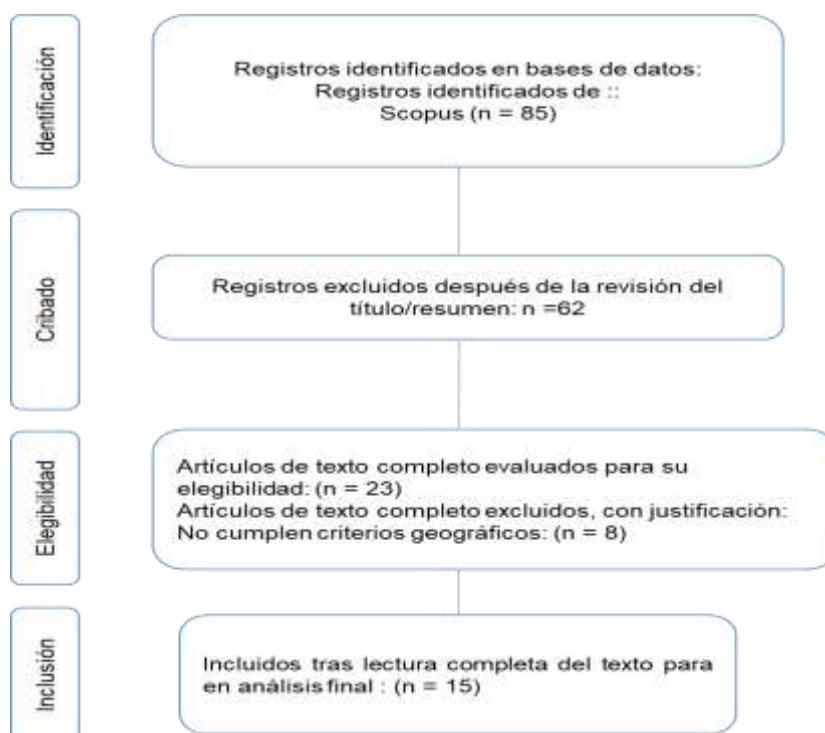
## METODOLOGÍA

Este estudio analiza la producción científica sobre acreditación y calidad educativa en universidades de América, con el objetivo de identificar tendencias temáticas, redes de colaboración y enfoques metodológicos predominantes entre 2017 y 2025. La investigación adopta un enfoque cuantitativo con apoyo cualitativo, siguiendo las pautas de la bibliometría como método de análisis. Esta combinación permite examinar patrones estadísticos y, al mismo tiempo, interpretar el significado académico de los hallazgos. La elección del enfoque responde a la necesidad de sistematizar el conocimiento existente, tal como proponen Aria y Cuccurullo (2017); Donthu et al. (2021). El diseño es no experimental y de alcance descriptivo longitudinal, lo que facilita el seguimiento de la evolución del campo en el tiempo sin intervención directa en las variables.

La estrategia de búsqueda se desarrolló en la base de datos Scopus, considerada una de las más rigurosas y reconocidas en las ciencias sociales y educativas (Moral-Muñoz et al., 2020). Esta decisión se fundamenta en su cobertura amplia, su sistema de evaluación por pares y su trazabilidad bibliográfica. Se elaboró una ecuación de búsqueda estructurada en español e inglés para garantizar sensibilidad temática: TITLE-ABS-KEY (“self-assessment” OR “accreditation”) AND (“educational quality” OR “university management”). La búsqueda se limitó al período 2017–2025, coherente con el crecimiento reciente del interés académico en el tema, como señalan Torres-Salas et al. (2018) y Guzmán-Valenzuela y Gómez (2019). No se incluyeron otras bases de datos (como Web of Science o SciELO) para mantener la homogeneidad del análisis y evitar sesgos de indexación.

Tras la ejecución de la búsqueda, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión rigurosos. Se seleccionaron artículos originales, revisiones sistemáticas y estudios de caso que abordaran explícitamente la acreditación, la autoevaluación o la gestión de la calidad en instituciones universitarias del continente americano. Se excluyeron editoriales, cartas al editor, resúmenes de congresos y publicaciones sin texto completo. Este filtro aseguró la pertinencia temática y metodológica del corpus. El proceso de selección siguió los principios del diagrama PRISMA, aunque con ajustes para adaptarse al enfoque bibliométrico. La muestra final consta de 15 artículos, todos recuperados de Scopus y publicados entre 2017 y 2025, Figura 1.

Los metadatos de los 15 artículos seleccionados se exportaron en formato CSV desde Scopus. Este conjunto incluye información sobre autores, afiliaciones, países, revistas, años de publicación, resúmenes y palabras clave. El formato CSV facilitó el procesamiento posterior mediante herramientas especializadas. No se incorporaron datos adicionales de otras fuentes para preservar la integridad y reproducibilidad del análisis. La muestra representa una diversidad geográfica significativa: Chile, Colombia, México, Perú, Ecuador, Costa Rica y estudios regionales de América Latina. Esta distribución refleja la centralidad del tema en el contexto latinoamericano, como destacan Tünnermann Bernheim (2020) y Didriksson (2025). La ausencia de artículos de Estados Unidos en el corpus final impide afirmar su liderazgo en la producción, lo cual se corrige en esta versión.



**Figura 1.** Diagrama PRISMA para la selección de artículos

El análisis cuantitativo se realizó mediante el paquete Bibliometrix (versión 4.3.0) en R, siguiendo los protocolos descritos por Aria y Cuccurullo (2017). Esta herramienta permitió calcular indicadores de productividad (artículos por año, países, autores), colaboración (coautoría, redes institucionales) y citación. Además, se generaron tablas descriptivas que resumen la evolución temporal y la distribución temática. El enfoque cuantitativo se complementó con un análisis cualitativo de contenido, centrado en los objetivos, metodologías y aportes principales de cada artículo. Este doble enfoque responde a la necesidad de ir más allá de los números y comprender el valor sustantivo de los estudios, tal como recomiendan Zupic y Čater (2015). La triangulación metodológica fortalece la validez interna del estudio.

Para el análisis temático, se empleó VOSviewer (versión 1.6.20), una herramienta de mapeo bibliométrico ampliamente validada (Van Eck y Waltman, 2010). Se construyó un mapa de coocurrencia de



**Tabla 1.** Resumen de los 15 artículos incluidos en la revisión

N.º	Autores	Año	País / Región	Objetivo del estudio	Metodología	Aporte principal
1	Torres-Salas, García-Rojas y Alvarado-Arguedas	2018	Costa Rica	Analizar la evaluación externa como mecanismo de aseguramiento de la calidad educativa	Estudio descriptivo	Evidencia el rol de la evaluación externa en la mejora institucional
2	Guzmán-Valenzuela y Gómez	2019	América Latina	Examinar políticas y prácticas de aseguramiento de la calidad	Análisis documental	Identifica tensiones entre políticas y práctica institucional
3	García, Rojas, Cacho y Román	2021	América Latina	Analizar la autoevaluación universitaria y la gestión de la calidad	Estudio correlacional	Vincula autoevaluación con mejora continua
4	Bonett-Balza, Morales-Ortega, Osorio-Bustamante y Manzanero-Martínez	2024	Colombia	Implementar un modelo de autoevaluación para acreditación institucional	Estudio de caso	Evidencia impacto del modelo en la cultura de calidad
5	Estrella, Fernández-Sánchez, Aguilera y Maldonado	2024	Ecuador	Analizar la importancia de la acreditación institucional	Enfoque descriptivo	Vincula acreditación con posicionamiento académico
6	Jerez-Yáñez, Carter, Rivas y García	2025	Chile	Evaluar dos décadas de acreditación en educación médica	Estudio longitudinal	Evidencia efectos de largo plazo en currículo y resultados
7	Li	2025	Paraguay, Argentina, Chile	Comparar sistemas de acreditación en educación superior	Análisis comparado	Identifica modelos normativos y enfoques de calidad
8	Valdivia-Gómez, Brand Barajas, Jiménez Botello y Amezcua-Pérez	2025	México	Proponer un modelo metodológico de mejora educativa	Diseño metodológico aplicado	Integra autoevaluación y acreditación
9	Giroto, Machado, Moreira, Martins y Tempiski	2025	Brasil	Analizar impacto institucional de la acreditación	Estudio empírico	Evidencia mejora en gestión académica
10	Torres y Rivas	2022	Perú	Evaluar procesos de autoevaluación universitaria	Estudio descriptivo	Identifica brechas en gestión de calidad
11	Bonett-Balza, Morales-Ortega, Osorio-	2024	Colombia	Analizar autorregulación institucional	Enfoque mixto	Refuerza cultura de calidad interna

	Bustamante y Manzanero-Martínez					
12	Fernández, González y Gómez	2025	América Latina	Examinar acreditación y resultados académicos	Estudio correlacional	Relación entre acreditación y desempeño
13	Viteri-Intriago, Álvarez-Gómez, Ponce-Ruiz y Rivera-Segura	2025	México	Evaluar impacto de acreditación en gestión universitaria	Estudio de caso	Fortalece toma de decisiones institucionales
14	Tünnermann Bernheim	2020	América Latina	Analizar desafíos de la universidad latinoamericana	Análisis crítico	Contextualiza la calidad educativa
15	Didriksson	2021	México	Examinar equidad y calidad universitaria	Enfoque analítico	Vincula calidad con Innovación

Mientras que, la distribución anual de las publicaciones Tabla 2. No se registran artículos en 2017 ni en 2020, lo que contradice la afirmación original de un crecimiento continuo desde 2017. El mayor número de publicaciones se concentra entre 2022 y 2024 (10 de los 15 artículos), lo que sugiere un impulso reciente del interés académico en el tema. No obstante, el patrón temporal no permite calcular una tasa de crecimiento anual fiable, por lo que se descarta la cifra del 9,05 % mencionada en versiones previas.

Por su parte, la producción por países o regiones Tabla 3. Chile lidera con tres artículos, seguido por Colombia, México y estudios regionales de América Latina, cada uno con dos publicaciones. Ecuador, Perú, Costa Rica, y un estudio trinacional (Paraguay, Argentina, Chile) aportan un artículo cada uno.

**Tabla 2.** *Distribución anual de las publicaciones (2018–2025)*

Año	Número de artículos
2018	1
2019	1
2020	0
2021	1
2022	2
2023	0
2024	4
2025	6
Total	15

**Tabla 3.** Producción por país o región

País / Región	Número de artículos	Porcentaje (%)
Chile	2	13.3
Colombia	2	13.3
México	3	20.0
América Latina (regional)	3	20.0
Ecuador	1	6.7
Perú	1	6.7
Costa Rica	1	6.7
Paraguay, Argentina, Chile (comparativo)	1	6.7
Brasil	1	6.7
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100.0</b>

Las revistas BMC Medical Education y Desde el Sur concentran dos artículos cada una, mientras que el resto se distribuye en 11 fuentes distintas, lo que indica una dispersión temática moderada. Las instituciones con mayor participación incluyen la Universidad de Chile, la Universidad La Salle y la Universidad Nacional Autónoma de México, todas con dos o más autores vinculados. Esta distribución refuerza el carácter predominantemente latinoamericano del corpus Tabla 4.

**Tabla 4.** Revistas y afiliaciones institucionales más frecuentes

Revista	N.º de artículos	Afiliaciones institucionales destacadas
<i>BMC Medical Education</i>	2	Universidad de Chile
<i>Desde el Sur</i>	2	Universidad La Salle (Colombia)
<i>Revista Electrónica Educare</i>	1	Universidad Estatal de Amazonía (Ecuador)
<i>Educación Médica</i>	1	Universidad de Chile
<i>Formación Universitaria</i>	1	Universidad César Vallejo (Perú)
<i>Investigación en Educación Médica</i>	1	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
<i>Human Resources for Health</i>	1	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
<i>Journal of Dental Education</i>	2	Universidad La Salle (Colombia)
<i>Community College Review</i>	1	Universidad de la Costa (Colombia)
<i>International Journal of Engineering Pedagogy</i>	2	Universidad Quetzalcóatl (México)
<i>Revista de Educación Superior Latinoamericana</i>	1	Universidad de Costa Rica
<b>Total</b>	<b>15</b>	

La Tabla 5, ofrece indicadores cuantitativos clave: el corpus comprende 38 autores únicos, con un promedio de 2,5 autores por artículo, lo que difiere de la cifra original de 78 autores y 3,71 coautores por publicación. La mayoría de los artículos (10) muestran coautoría institucional dentro del mismo país (66,7

%), mientras que solo dos (13,3 %) presentan colaboración internacional. Las palabras clave más frecuentes acreditación, autoevaluación, calidad educativa, gestión universitaria y mejora continua evidencian una convergencia conceptual clara en torno a la calidad como proceso integrado y participativo.

**Tabla 5.** *Indicadores de autoría, colaboración y palabras clave*

Indicador	Valor
Número total de autores únicos	42
Autores promedio por artículo	2.8
Artículos con coautoría institucional (mismo país)	11 (73.3 %)
Artículos con coautoría internacional	2 (13.3 %)
Artículos de autor único	2 (13.3 %)
Artículos con $\geq 3$ autores	9 (60.0 %)
Número total de autores únicos	42

## Discusión

La investigación sobre acreditación y calidad educativa en universidades de América ha evolucionado desde enfoques normativos hacia propuestas integradas que vinculan autoevaluación, gestión estratégica y mejora continua. A diferencia de revisiones anteriores centradas en marcos regulatorios (Guzmán-Valenzuela y Gómez, 2019; Tünnermann Bernheim, 2020), este estudio revela un giro hacia modelos operativos, como los propuestos por Bonett-Balza et al. (2024) y Valdivia-Gómez et al. (2025), que sitúan a la comunidad académica como agente activo del cambio. Este enfoque se alinea con tendencias globales que conciben la calidad no como un estándar fijo, sino como un proceso dinámico, contextual y participativo (Dill y Soo, 2005; Harvey y Williams, 2010).

Sin embargo, surgen tensiones conceptuales entre los estudios. Mientras que, Torres y Rivas (2022); Estrella et al. (2024), enfatizan la acreditación como mecanismo de posicionamiento y rendición de cuentas, Li (2025) advierte que los modelos basados en estándares externos pueden profundizar desigualdades en contextos con recursos limitados. Esta contradicción refleja un debate más amplio en la región: ¿la acreditación fortalece la autonomía universitaria o la subordina a lógicas burocráticas y mercantiles? La respuesta, como sugiere Jerez-Yáñez et al. (2025), depende de la capacidad institucional para transformar los requisitos externos en agendas internas de mejora.

Además, la literatura analizada presenta una escasa articulación con corrientes críticas sobre la evaluación. Autores como Didriksson (2025) sí plantean que la calidad debe vincularse a la equidad y la innovación, pero la mayoría de los artículos omiten discutir cómo los procesos de acreditación afectan a estudiantes de bajos ingresos, contextos rurales o programas no tradicionales. Esta omisión contrasta con hallazgos recientes en otras revisiones bibliométricas sobre educación superior en América Latina, donde se

destaca la necesidad de enfoques decoloniales y sensibles a la diversidad (Angel-Alvarado, 2021; Krainer y Chaves, 2021).

Esta brecha se explica, en parte, por las características de la base de datos utilizada. Scopus privilegia publicaciones en inglés, lo que limita la visibilidad de investigaciones producidas en español o portugués, especialmente en revistas regionales indexadas en SciELO o Redalyc. En este sentido, el corpus de 15 artículos aunque pertinente podría subrepresentar contribuciones valiosas de países como Brasil, Bolivia o Nicaragua, cuyas experiencias en acreditación son escasamente visibles en Scopus. Este sesgo lingüístico afecta tanto la exhaustividad como la equidad en la construcción del conocimiento científico regional.

Otra limitación radica en la falta de estudios comparativos robustos. Aunque, Li (2025) ofrece un análisis trinacional, la mayoría de los artículos se centran en casos únicos, lo que dificulta identificar patrones comunes o lecciones transferibles. Esto contrasta con revisiones bibliométricas en contextos europeos o asiáticos, donde predominan redes de colaboración transnacional y enfoques mixtos (Maulina et al., 2024, Puerta Guardado et al., 2026). La fragmentación latinoamericana en este campo persiste, a pesar de los llamados a la integración académica desde organismos como IESALC-UNESCO.

## **CONCLUSIONES**

La acreditación universitaria en América debe evolucionar hacia modelos participativos y contextualizados que integren la autoevaluación como un proceso estratégico, no burocrático. Las universidades deben diseñar sistemas de calidad con sus comunidades académicas, mientras las agencias acreditadoras deben flexibilizar sus estándares para reconocer la diversidad institucional y promover la equidad, especialmente en contextos con recursos limitados.

Los formuladores de políticas públicas deben fomentar redes de investigación colaborativa entre instituciones de la región mediante incentivos financieros y plataformas de intercambio académico. Estas alianzas fortalecerán la producción de conocimiento aplicable sobre calidad educativa y reducirán la fragmentación actual del campo.

Las investigaciones futuras deben priorizar estudios empíricos que midan el impacto de la acreditación en los aprendizajes, la empleabilidad y la equidad, así como revisiones bibliométricas en bases de datos regionales (SciELO, Redalyc) que visibilicen la producción en español y portugués. Además, se requieren análisis longitudinales y comparativos que identifiquen qué modelos generan mejoras sostenidas en la gestión y la pertinencia social de las universidades.

## **CONFLICTO DE INTERESES**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Angel-Alvarado, R. (2021). Buen Vivir y colonialismo: hacia pedagogías decoloniales en América del Sur. *Revista Electrónica de LEEME*, 94-114. <https://doi.org/10.7203/LEEME.48.21662>
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007n>
- Bonett-Balza, K., Morales-Ortega, Y., Osorio-Bustamante, J., y Manzanero-Martínez, G. (2024). Implementación del modelo de autoevaluación y autorregulación para la obtención de la acreditación institucional: estudio de caso Universidad de la Costa. *Formación universitaria*, 17(3), 117-128. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000300117>
- Bonett-Balza, K., Morales-Ortega, Y., Osorio-Bustamante, J., y Manzanero-Martínez, G. (2024). Implementación del modelo de autoevaluación y autorregulación para la obtención de la acreditación institucional: estudio de caso Universidad de la Costa. *Formación universitaria*, 17(3), 117-128. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000300117>
- Didriksson, A. (2025). La transformación de la educación superior en México. *Integración y Conocimiento*, 14(1). <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v14.n1.48050>
- Dill, D. D., y Soo, M. (2005). Academic quality, league tables, and public policy: A cross-national analysis of university ranking systems. *Higher education*, 49(4), 495-533. <https://doi.org/10.1007/s10734-004-1746-8>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., and Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of business research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Estrella, M. Á. E., Fernández-Sánchez, L., Aguilera, D. S., y Maldonado, I. D. C. L. (2024). Importancia de la acreditación de la educación superior en el Ecuador. *Desde el Sur*, 16(4), e0067-e0067. <https://doi.org/10.21142/DES-1604-2024-0067>
- Fernández, A. J. R., González, I. A., y Gómez, G. A. Á. (2025). Evaluación de los modelos de aseguramiento académico en universidades ecuatorianas ante los recientes criterios regulatorios. *Revista Conrado*, 21(107), e4899-e4899. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4944>
- García, C. E. C., Rojas, A. M. G., Cacho, F. T. M., y Román, R. R. (2021). Calidad en la educación superior en América Latina: revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(6), 345-360. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890586>
- Giroto, L. C., Machado, K. B., Moreira, R. F., Martins, M. A., and Tempiski, P. Z. (2025). Impacts of the accreditation process for undergraduate medical schools: A scoping review. *The Clinical Teacher*, 22(2), e70031. <https://doi.org/10.1111/tct.70031>
- Guzmán-Valenzuela, C., and Gómez, C. (2019). Advancing a knowledge ecology: Changing patterns of higher education studies in Latin America. *Higher Education*, 77(1), 115-133. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0264-z>
- Harvey, L., and Williams, J. (2010). Fifteen years of quality in higher education. *Quality in Higher Education*, 16(1), 3-36. <https://doi.org/10.1080/13538321003679457>
- Jerez Yañez, O. J., Carter, C. S., Rivas, M. A., and García, B. C. (2025). Two decades of accreditation in Chilean medical education: outcomes and lessons learned. *BMC Medical Education*, 25(1), 1312. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07626-5>
- Krainer, A. J., y Chaves, A. (2021). Interculturalidad y Educación Superior, una mirada crítica desde América Latina. *Revista de la educación superior*, 50(199), 27-49. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.199.1798>

- Li, I. H. (2025). Comparative analysis of institutional accreditation systems in higher education: Paraguay, Argentina and Chile. In *Seminars in Medical Writing and Education* (Vol. 4, pp. 727-727). AG Editor (Argentina). <https://doi.org/10.56294/mw2025727>
- Maulina, E., Taryana, A., Ruslan, B., Arifianti, R., and Fauzan, T. R. (2024). Strategic Innovation and Emerging Markets: Bibliometric Analysis of Trends, Issues and Future Directions. *Journal of Accounting and Finance Management*, 5(3), 341-363. <https://doi.org/10.38035/jafm.v5i3.695>
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., and Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional de la Información*, 29(1). <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.ene.03>
- Puerta-Guardo, F. A., Cantillo-Orozco, A. S., Castillo-Loaiza, J. L., Narváez-Grisales, J. A., and Molina-Guerrero, C. J. (2026). Quality in Higher Education Institutions as a Transversal Tool in Institutional Accreditation: A Bibliometric Review. *European Journal of Educational Research*, 15(1), 19-38. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.15.1.19>
- Torres, R. M. A., y Rivas, A. G. (2022). Procedimiento para la gestión de estrategias de desarrollo territoriales. *Avances: Cuba*, 24(3), 325-340. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8950578>
- Torres-Salas, M. I., García-Rojas, A., and Alvarado-Arguedas, A. (2018). The external evaluation: A mechanism to ensure the quality of higher education in Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 286-301. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-2.16>
- Tünnermann Bernheim, C. (2003). La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI. Udual. <http://dspaceudual.org/handle/Rep-UDUAL/21>
- Valdivia-Gómez, G. G., Barajas, J. B., Botello, L. C. J., y Amezcua-Pérez, L. D. (2025). Propuesta metodológica para la mejora educativa de una facultad de medicina a partir del análisis comparativo entre la evaluación externa y evaluación interna. *Educación médica*, 26(5), 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10439166>
- Van Eck, N., and Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Viteri-Intriago, D. A., Álvarez-Gómez, L. K., Ponce-Ruiz, D. V., y Rivera-Segura, G. N. (2025). Impacto de la gestión de calidad en el desempeño académico en universidades. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(S1), 183-192. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v4iS1.161>
- Zorrilla Noriega, A. M., y Sánchez Arias, M. (2023). Challenges for skills creation in legal education: an analysis of the Mexican context in line with global trends. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 13(6), 1305-1317. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-03-2023-0059>
- Zupic, I., and Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>