




Aprendizaje colaborativo en la educación universitaria: una revisión sistemática, 2020-2026

Collaborative learning in university education: a systematic review 2020-2026

Aprendizagem colaborativa no ensino universitário: uma revisão sistemática 2020-2026

Khatty Marybehell Carrión Contreras 
 KCARRIONCO@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Freddy William Castillo Palacios 
 fcastillop@ucv.edu.pe
 Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Mercedes René Palacios de Briceño 
 mrpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 16 de febrero 2026 | Aceptado 17 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

En este artículo de revisión sistemática de la variable sobre el Aprendizaje colaborativo (AC) de la educación universitaria de estudios que fueron publicados durante 2020 y 2026. el fin de este estudio es analizar con las evidencias recolectadas, para identificar las áreas de aplicación, como los instrumentos que han sido utilizados. La metodología que se utilizó el método PRISMA 2020, para la búsqueda de aquellos estudios se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Para los resultados se mostró un dominio en el área de la educación, y luego con la tecnología e ingeniería. Para los instrumentos de evaluación, la mayoría utilizó el cuestionario y encuesta. En este estudio se concluye que esta estrategia ayuda a favorecer la participación activa y el desarrollo social de conocimiento en el campo universitario.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo; Comunicación; Confianza; Desarrollo social; Motivación

Abstract

This systematic review of the variable of Collaborative Learning (CL) in university education examines studies published between 2020 and 2026. The aim of this study is to analyze the collected evidence to identify areas of application and the instruments used. The PRISMA 2020 methodology was used to search for studies, applying predefined inclusion and exclusion criteria. The results showed a predominance in the field of education, followed by technology and engineering. Questionnaires and surveys were the most frequently used assessment instruments. This study concludes that this strategy helps to promote active participation and the social development of knowledge in the university setting.

Keywords: Collaborative learning; Communication; Trust; Social development; Motivation

Resumo

Esta revisão sistemática da variável Aprendizagem Colaborativa (AC) no ensino universitário examina estudos publicados entre 2020 e 2026. O objetivo deste estudo é analisar as evidências recolhidas para identificar áreas de aplicação e os instrumentos utilizados. A metodologia PRISMA 2020 foi utilizada para a pesquisa de estudos, aplicando critérios de inclusão e exclusão predefinidos. Os resultados mostraram uma predominância na área da educação, seguida da tecnologia e da engenharia. Os questionários e os inquéritos foram os instrumentos de avaliação mais frequentemente utilizados. Este estudo conclui que esta estratégia contribui para promover a participação ativa e o desenvolvimento social do conhecimento no meio universitário.

Palavras-chave: Aprendizagem colaborativa; Comunicação; Confiança; Desenvolvimento social; Motivação

INTRODUCCIÓN

En este marco de la educación en las universidades de hoy en día, los cambios pedagógicos, sociales y tecnológicos que han venido impulsando y adoptando diversas metodologías activas dirigidas para incentivando aprendizajes significantes y el progreso de las competencias integrales en los jóvenes universitarios (Noroña y Navío, 2021). Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo (AC) se ha ubicado como una estrategia pedagógica importante, por la cual, ayuda al desarrollo conjunto de los conocimientos, interacciones sociales, y el progreso de las habilidades cognitivas, que son muy necesitadas para que el estudiante tenga un buen desempeño académico, en contextos dinámicos y complejos (Solórzano, 2021).

El AC se expone en perspectivas socio constructivista, que se percibe el aprendizaje como un desarrollo social influido por la interacción entre pares, donde los universitarios participan y aprenden a compartir y tomar decisiones (Pérez, 2024). En el campo de la universidad esta metodología impulsa responsabilidades compartidas, los pensamientos críticos, las comunicaciones efectivas, y el trabajo en equipo, características que hoy en día se han vuelto indispensables en los escenarios laborales y profesionales.

Distintos estudios han dejado evidencia que el desarrollo del AC en la educación universitaria tiene que ver con el desarrollo académico, desarrollo de la motivación intrínseca y beneficiar la adquisición de competencias transversales como la autorregulación de aprendizaje, autonomía y las habilidades sociales. Del mismo modo, la aplicación del AC se ha ido poco a poco extendiendo por diferentes áreas de conocimiento, uniéndose con la tecnología digital, metodologías activas y entornos virtuales de aprendizaje, generando más posibilidades pedagógicas (Acosta, 2020).

En contexto, la investigación sobre el AC ha crecido mucho en el contexto universitario, a pesar de ello hay mucha literatura dispersa y heterogéneos, tanto en estrategias metodológicas como en los instrumentos, de procesos, y evaluación (Rodríguez, 2020). Por lo tanto, esto es una barrera para para

sistematizar la información científica, y es un límite para la comprensión integral sobre cómo, en que efectos y contextos se mejora el AC en la educación universitaria, en estudios actualizados.

Por lo tanto, se ha visto en necesidad de necesitar estudios de revisiones sistemáticas actuales, para analizar de una manera rigurosa las tendencias investigativas, los hallazgos y los enfoques metodológicos, de los años recientes, teniendo en cuenta los cambios educativos que ha generado la tecnología, y las nuevas formas de enseñanza en las universidades.

En consecuencia, el presente artículo científico de revisión sistemática tiene un propósito de recolectar evidencia científica, analizar, y sistematizar sobre el AC en la educación universitaria, publicada entre los años 2020 y 2026, en este estudio se buscará identificar las áreas de conocimiento donde se desarrolla con más frecuencia.

La importancia de este artículo científico, es que contará con un marco como referencia, en la cual estará actualizado y organizado con el fin de seguir aportando a las futuras investigaciones para la toma de decisiones en el campo universitario y seguir aportando más evidencias científicas.

METODOLOGÍA

En este estudio científico de revisión sistemática la cual consistió en procedimiento riguroso, transparente y estructurado dirigido a la identificación, análisis y síntesis, de la investigación que se derivó como evidencia sobre el AC. En este tipo de artículos se permitió el estado del arte y juntar las conclusiones más importantes de los estudios recolectados. El método escogido para este estudio fue el PRISMA (preferred reporting items for systematic reviews and meta – analyses) con el fin de garantizar la calidad metodológica y la producción del proceso de revisión

El objetivo de este artículo científico de revisión sistemática, donde se evidencio que hay mucha relación significativa con el AC en la educación universitaria, teniendo en cuenta las áreas con quienes más se identifica.

Para la estrategia de búsqueda: se utilizó las bases de datos como Scopus y Scielo ya ellos marcan mucha relevancia y un rigor académico para la búsqueda y recuperación de literatura científica enfocado a la educación. Se considero las publicaciones de los años 2020 y 2026, con el fin de realizar un análisis de todas las investigaciones publicadas y sobre todo que trate de el AC

Para la ubicación de toda la información se utilizaron términos clave y términos asociados al el AC, estos términos estuvieron en español e inglés, que siempre estaban acompañados con los booleanos como son (AND, OR) entre los principales temas que se utilizaron fueron: Aprendizaje colaborativo, Educación superior, educación universitaria. Así fue cuando se buscó información para que la información encontrada sea de calidad y optima.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> • Artículos científicos y de revisión sistemáticas. • Artículos publicados entre 2020 y 2026. • Artículos en español e inglés. • Artículos que estén relacionados con el AC en la educación universitarios. • Artículos de acceso libre 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones que no fueron publicados entre 2020 y 2026. • Estudios que no se relacionaban con el AC. • Estudios con acceso cerrado.

En el proceso de selección de los estudios: para esta fase se desarrolló en tres etapas, con el método PRISMA:

- Identificación: búsqueda y recuperación de artículos científicos.
- Cifrado: se realiza una evaluación a todos los artículos que fueron encontrados, en esta fase de revisa mucho los resúmenes.
- La elegibilidad: en esta fase se revisa minuciosa mente el contenido para poder determinar la calidad, pertinencia, con el fin de decidirla a inclusión.

Por lo tanto, para extraer y analizar toda la información, fue necesario elaborar una matriz estandarizada, en el cual se asignaron algunos aspectos importantes del articulo científico como: auto y año, área de conocimiento, instrumentos de recolección, aporte destacado y el país de procedencia.



Figura 1. Diagrama de flujo. Nota: Diagrama de flujo PRISMA 2020 para nuevas revisiones sistemáticas que incluyeron búsquedas únicamente en bases de datos y registros

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Se presentan los aspectos metodológicos de los estudios analizados, considerando información relevante como los autores y años de publicación, el área de conocimiento, los instrumentos de recolección de datos utilizados, los principales aportes y el país de procedencia. Esta organización permite obtener una visión general de las características de las investigaciones incluidas.

Tabla 2. Aspectos metodológicos de los estudios analizados

Autor y año	Área de conocimiento	Instrumentos de recolección	Aporte destacado	País
(Caiza et al., 2020)	Ingeniería	Encuesta	Al AC solo se puede dar en los lugares donde las personas se sientan libres para compartir ideas.	Ecuador
(Quic y Cardona, 2020)	Educación	Censos y entrevistas	El AC es una forma de aprender que se gesta teoría social constructiva	Guatemala
(Vargas et al., 2020)	Educación	Escalas de estimación, registros	El AC es una actividad muy importante que se trabaja en grupos pequeños y grandes, con el fin de participar a través del dialogo.	Perú
(Mayorga et al., 2020)	Educación	Encuestas	Las actividades colaborativas son importantes, ya que el estudiante participa, colabora con sus compañeros con el fin de aportar y generar conocimiento	Ecuador
(Carrera, 2022)	Educación	Sistemática	El AC siempre será eficaz en la formación del estudiante en diferentes áreas de conocimiento	Ecuador
(Sánchez et al., 2022)	Educación	Sistemática	El campo universitario ayuda a favorecer al AC en contestos reales	Chile
(Hernández et al., 2024)	Tecnología	Monográfico	El AC se da bastante en los entornos tecnológicos	España
(Angulo, 2021)	Educación	Sistemática	El AC se puede desarrollar en diferentes niveles de enseñanza, en grupos pequeños o grandes	Perú
(Macancela et al., 2020)	Educación	Cuestionario	El AC es muy importante para que el estudiante valla poco a poco perdiendo ese miedo a comunicarse en grupo	Ecuador
(Longarela y Rodríguez, 2023)	Educación	Cuestionario	La comunicación y la interacción son muy importante para el AC	España
(Otero, et al., 2026)	Educación	Sistemática	La comunicación asertiva es muy importante para el AC, ya que a través de la comunicación se expresan sus ideas.	Perú

Autor y año	Área de conocimiento	Instrumentos de recolección	Aporte destacado	País
(Wiesner y Burgoa, 2023)	Educación	Sistemática	EL AC se tiene que preparar al estudiante desde pequeño para que no tenga complicaciones más adelante	Colombia – Chile
(Otero, et al., 2026)	Educación	Sistemática	La inteligencia emocional es un requisito para ganar más confianza en el estudiante para desarrollar el AC	Perú
(Batén, 2020)	Educación	Cuestionario	La motivación y el liderazgo forman parte para el desarrollo del el AC	Guatemala
(Palacios et al., 2022)	Educación	Entrevista y cuestionario	Cuando no existe en las instituciones la AC puede generar un desbalance por esa falta de comunicación	Perú

Después de la búsqueda de estudios seleccionados, se realizó un análisis de los estudios encontrados entre 2020 y 2026 sobre el AC en la educación universitaria, provenientes de diferentes países, principalmente latinoamericanos y otros europeos. Por lo tanto, una vez organizada toda la información de los diferentes estudios se derivaron cuatro dimensiones: contexto de aplicación, instrumentos de evaluación, factores psicopedagógicos e impacto formativo.

Contexto de aplicación

En esta dimensión se observa que la mayor parte de artículos científicos provienen del área de educación, pero también se encontró como ingeniería, tecnología, lo cual se puede decir que el AC es transversal. Los estudios encontrados principalmente provienen de Ecuador, Perú, Guatemala, Chile y Colombia, además también se encontraron artículos españoles como (Caiza et al., 2020; Hernández et al., 2024; Quic y Cardona, 2020; Vargas et al., 2020).

Además los autores de los estudios coinciden con el AC se implementa en distintas etapas, y tamaños de grupos, ayudando a favorecer el trabajo en equipo como grandes y pequeños (Angulo, 2021; Sánchez et al., 2022).

Instrumentos de evaluación

La mayoría de estudios utilizaron fueron los cuestionarios y las encuestas, y otras entrevistas, censos, escalas de estimación y registros. Por otro lado hay varios artículos que utilizan la revisión sistemática, trabajos monográficos (Longarela y Rodríguez, 2023; Macancela et al., 2020; Mayorga et al., 2020).

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados se puede decir que hay una diversidad instrumental, y que enfatiza las percepciones, participación e interacción grupal en contextos colaborativos y comunicación (Batén, 2020; Palacios et al., 2022).

Factores psicopedagógicos e impacto formativo

Los resultados destacan la importancia y lo efectivo que es el AC, pero depende de los factores como la expresión de ideas, comunicación la confianza, y la interacción social. Se señala que el AC se desarrolla y fortalece mucho mejor en entornos donde los estudiantes universitarios se sienten a confianza y seguros para comunicar y participar (Caiza et al., 2020; Longarela y Rodríguez, 2023)

Por otro lado, también se resalta la participación de la comunicación asertiva, liderazgo, y la inteligencia emocional, como características o factores ayudan al desarrollo del AC y disminuyen barreras (Batén, 2020; Otero, Condeso, Quenema, et al., 2026; Wiesner y Burgoa, 2023)

Impacto formativo

En esta dimensión, se resalta que los resultados encontrados, se relacionan entre sí, como también coinciden, y de acuerdo a ello el AC favorece la participación activa y la construcción social de conocimiento (Quic y Cardona, 2020; Vargas et al., 2020). Se conoce que aporta al desarrollo de diferentes habilidades comunicativas tanto como la integración progresiva del estudiante universitario de la cual favorece trabajar en equipo (Macancela et al., 2020; Mayorga et al., 2020).

Asimismo, se pone en alerta que la ausencia y la falta de prácticas colaborativas generan limitaciones al momento de comunicarse y desequilibrios en la interacción educativa (Palacios et al., 2022).

Discusión

De acuerdo a los resultados de este artículo científico de revisión sistemática nos ayuda que confirmar que el AC tiene una presencia sostenible en la investigación en temas de la educación universitaria entre los años 2020 y 2026, con un establecido predominio en las áreas de educación, como también con proyección en las áreas de ingeniería y tecnología. Por lo tanto, esta distribución nos afirma que es muy transversal y con valor estratégico activo de enseñanza, compartiendo a la construcción compartida de los conocimientos, y enfocándose como socio constructivista con literatura reciente (Hernández et al., 2024; Quic y Cardona, 2020; Vargas et al., 2020).

De la misma manera, se observó una concentración de gran importancia de los estudios latinoamericanos, lo que deja claro que hay un interés bastante concentrado al nivel regional, esto con el fin de ayudar a que se fortalezcan las metodologías participativas en la educación universitaria. Los estudios revisados coinciden en que el AC pueda mejorar e implementarse en grupos ya sea pequeños o grandes y en diversas etapas de formación siempre y cuando se afirme una mediación pedagógica y objetivos bien definidos (Angulo, 2021; Sánchez et al., 2022).

En la parte de la metodología, se identificó el dominio de los cuestionarios y encuestas, como principales instrumentos para la medición de datos, con el fin de obtener las percepciones participación del estudiante y la interacción. Esto resalta mucho, ya que es una tendencia muy consistente con estudios que ponen a prioridad el análisis de dimensiones de la comunicación, actitud en experiencias de colaboración. Del mismo modo, las revisiones sistemáticas muestran una consolidación teórica del campo de estudio (Carrera, 2022; Longarela y Rodríguez, 2023; Mayorga et al., 2020).

En los resultados se encontró un hallazgo importante y es la repetición de diferentes autores, que, mencionan que los factores socioemocionales como un requisito necesario para la efectividad del AC. Los resultados muestran que la confianza, la libertad para la expresión de ideas, y la comunicación asertiva ayudan a favorecer la participación como el intercambio académico, mientras que la inteligencia emocional,

la motivación y el liderazgo son los que facilitan en trabajo en equipo sostenible (Batén, 2020; Caiza et al., 2020; Otero, et al., 2026; Wiesner y Burgoa, 2023).

Para finalizar y para poder entender que el AC es un enfoque pedagógico integral más que una técnica específica de trabajo grupal. El impacto del AC depende de las condiciones didácticas e institucionales y que se pueda promover la interacción estructurada. Cuando estas condiciones estén faltando, se generan limitaciones en la comunicación y desequilibrios en la participación, tal como lo mencionan algunos estudios (Palacios et al., 2022). Para que prevenir ello se considera necesario buscar y realizar más investigaciones con diseños robustos en el ámbito de la educación universitaria.

CONCLUSIONES

En este artículo científico se concluye que el AC es una estrategia vigente y muy utilizada en el campo de la educación universitaria de 2020 al 2026, dejando en claro el dominio en la educación como también en la tecnología e ingenierías, evidencia que el AC es transversal y que su fin es promover valor para la participación activa como creación conjunta de conocimientos.

Se reviso los estudios que principalmente utilizan a la variable AC, en la cual la mayoría de ellos han utilizado los instrumentos cuestionarios y encuestas, como también entrevistas y revisiones sistemáticas, de los cuales los utilizaron para medir y evaluar la comunicación, participación en grupo y la interacción.

La identificación de los factores psicopedagógicos como la comunicación asertiva la motivación, el liderazgo, la inteligencia emocional, y la confianza, se presentan como factores muy importantes y que son clave para el desarrollo y crecimiento del AC. Además, los entornos donde el estudiante se siente cómodo y sin presión para expresarse ante los demás, y ello ayuda a que lo tome como confianza lo cual favorece la implementación solida de esta metodología.

Por otra parte, el AC brinda beneficios de formación relevante, entre ellos tenemos el fortalecimiento de habilidades para la comunicación, participación activa dentro de lo académico, el desarrollo social de conocimiento. Pero para que esto sea efectivo se tiene que realizar una planificación pedagógica intencional, y condiciones institucionales que pretendan sostener la interacción estructurada

Para finalizar, se considera que es muy necesario seguir promoviendo más investigaciones con diseños metodológicos más amplios y con análisis longitudinales, para tener una mayor precisión en el impacto del AC, con el fin de seguir desarrollando el potencial universitario, para la ampliación de los estudios y diferentes contextos de diciplinas.

REFERENCIAS

Acosta, R. (2020). Metodologías de aprendizaje colaborativo mediado por las TIC en educación secundaria. <https://doi.org/10.14201/gredos.145256>

- Angulo, P. (2021). El aprendizaje colaborativo virtual para la enseñanza de la matemática. *Dominio de las Ciencias*, 7(Extra 1), 253-267.
- Batén, S. (2020). Aprendizaje Colaborativo con TiC's en la Educación Superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 131-137. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.29>
- Caiza, G., Ibarra, F., Ortiz, A., Garcia, V., y Barona, V. (2020). Herramientas Web 3.0 aplicado a la mejora del aprendizaje colaborativo en la educación universitaria. <https://www.proquest.com/openview/a2803956d6c8a33b8e91f2ed2f32c822/1?pq-origsite=gscholarycbl=1006393>
- Carrera, P. (2022). El aprendizaje colaborativo: Una respuesta para la enseñanza con herramientas virtuales. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(3), 269-283. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i3.1805>
- Hernández, N., Muñoz, P., y González, M. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos digitales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2). <https://www.redalyc.org/journal/3314/331477742001/html/>
- Longarela, A., y Rodríguez, R. (2023). Aprendizaje colaborativo, learning-by-doing y evaluación entre pares en educación superior. <http://hdl.handle.net/2183/38826>
- Macancela, E., Berrones, W., Vidal, J., y Baque, C. (2020). Plataformas virtuales y fomento del aprendizaje colaborativo en estudiantes de Educación Superior. *Sinergias Educativas*, 5(1). <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.71>
- Mayorga, A., Aveiga, C., Fierro, W., y Cepeda, L. (2020). Los modelos e-learning en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 847-865.
- Noroña, G., y Navío, A. (2021). Competencias Digitales Docentes y metodologías activas en la Educación Superior: - Dipòsit Digital de Documents de la UAB. <https://ddd.uab.cat/record/251735>
- Otero, P., Condeso, S., Quenema, N., Castillo, F., y Hernández, E. (2026). Inteligencia emocional como factor clave en la educación: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15284555>
- Otero, P., Condeso, S., Villanueva, G., y Castillo, F. (2026). Comunicación asertiva en el contexto educativo universitario: Revisión sistemática de la literatura (2015-2025). *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17051047>
- Palacios, M., Deroncele, A., y Cruz, F. (2022). Aprendizaje colaborativo en línea: factores de éxito para su efectividad. *Revista Conhecimento Online*, 2, 158-179. <https://doi.org/10.25112/rco.v2.2925>
- Pérez, C. (2024). Transformando la educación: Innovación y aprendizaje colaborativo. un enfoque socioconstructivista. *Revista Arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis*, 14(1), 57-79.
- Quic, P., y Cardona, M. (2020). El aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(1), 6-18. <https://doi.org/10.46954/revistages.v1i1.1>
- Rodríguez, B. (2020). Docencia colaborativa universitaria: Planificar, gestionar y evaluar con entornos virtuales de aprendizaje. 1-115.
- Sánchez, G., Concha, C., y Rojas, C. (2022). Hackathon social como metodología activo-participativa para el aprendizaje colaborativo e innovador en la formación universitaria. *Información tecnológica*, 33(4), 161-170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642022000400161>
- Solórzano, H. (2021). Aprendizaje colaborativo en los entornos virtuales. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(11), 46-70.
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

Wiesner, V., y Burgoa, C. (2023). Experiencia de un aprendizaje colaborativo internacional entre instituciones de Educación Superior de Colombia y Chile. *Praxis y Saber*, 14(37). <https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n37.2023.15548>