

Uso de la inteligencia artificial en una universidad Nacional de Lima

Use of artificial intelligence at a National University of Lima

Utilização da inteligência artificial numa Universidade Nacional de Lima

Honorio Bustillos Robles 

hbustillos@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú

Yaquelin Elizabeth Javier Rios 

yjavierr@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco,
Perú

Melquíades Rafael Fernandez Trujillo 

mfernandeztr@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco,
Perú

Ofelia Nora Ureta Crisóstomo 

80433052@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú

Sara Trinidad Rodriguez Crisostomo 

srodriguez@une.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco,
Perú

Artículo recibido 12 de febrero 2026 | Aceptado 27 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

La situación problemática gira entorno a la polarización docente y a la carencia de orientaciones para la integración de la IA en la educación superior. En ese sentido, el estudio que se llevó a cabo tiene un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico, con la intención de indagar la forma en la que se percibe y las actitudes que tienen frente al uso de la IA los docentes universitarios de Lima. El objetivo ha sido indagar la forma en la que los docentes universitarios se adaptan al uso de la IA, así como, las razones por las que lo aceptan o rechazan y el potencial que tiene la IA como herramienta para la enseñanza. Al analizar las entrevistas en profundidad, la aceptación se reproduce en la medida en que van disminuyendo las brechas éticas y pedagógicas, lo que exige condiciones habilitantes necesarias que las cierren, como la infraestructura, formación continua de los docentes y las políticas institucionales claras. Finalmente, se subraya que la eficacia de la IA en la educación superior se torna efectiva a partir de una integración sistémica que articule las dimensiones ética, institucional y pedagógica que reafirmando el papel del docente como mediador para promover el desarrollo del pensamiento crítico.

Palabras clave: Educación superior; Ética educativa; Formación docente; IA; Innovación pedagógica

Abstract

The problematic situation revolves around faculty polarization and the lack of guidance for integrating AI into higher education. In this sense, the study conducted has a qualitative approach and a phenomenological design, with the intention of investigating how university professors in Lima perceive and their attitudes toward the use of AI. The objective was to explore how university professors adapt to the use of AI, as well as the reasons why they accept or reject it, and the potential of AI as a teaching tool. Analyzing the in-depth interviews, acceptance increases as ethical and pedagogical gaps decrease, which requires necessary enabling conditions to close them, such as infrastructure, ongoing faculty development, and clear institutional policies. Finally, it is emphasized that the effectiveness of AI in higher education becomes effective through a systemic integration that articulates the ethical, institutional, and pedagogical dimensions, reaffirming the teacher's role as a mediator to promote the development of critical thinking.

Keywords: Artificial intelligence; Higher education; Educational ethics; Teacher training; Pedagogical innovation

Resumo

A situação problemática gira em torno da polarização do corpo docente e da falta de orientações para a integração da IA no ensino superior. Neste contexto, o estudo empregou uma abordagem qualitativa e um desenho fenomenológico, com o objetivo de explorar a forma como os professores universitários de Lima percebem e as suas atitudes em relação à utilização da IA. O objetivo foi investigar como os professores universitários se adaptam à utilização da IA, as razões para a sua aceitação ou rejeição e o potencial da IA como ferramenta de ensino. A análise das entrevistas em profundidade revelou que a aceitação aumenta à medida que as lacunas éticas e pedagógicas diminuem, exigindo condições favoráveis como infraestruturas, desenvolvimento docente contínuo e políticas institucionais claras para colmatar essas lacunas. Por fim, realça-se que a eficácia da IA no ensino superior se concretiza através de uma integração sistémica que articula as dimensões ética, institucional e pedagógica, reafirmando o papel do professor como mediador para promover o desenvolvimento do pensamento crítico.

Palavras-chave: Inteligência artificial; Educação superior; Ética educacional; Formação docente; Inovação pedagógica

INTRODUCCIÓN

En el marco de los acelerados cambios que caracterizan el mundo actual, no es de extrañar que el ámbito educativo esté inmerso en esas transformaciones. La intervención de distintas clases de nuevas tecnologías, y en concreto de la Inteligencia Artificial (IA), está va produciendo una reconfiguración de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. No obstante, dicha transición no es homogénea y está repleta de tensiones que han venido generando controversias. Por el lado de los docentes con una larga trayectoria profesional anteriores a las metodologías que ahora se denominan tradicionales, perviven algunas resistencias hacia la introducción de herramientas de la aplicación de la IA. Por otro lado, los docentes recién formados muestran una mayor apertura y flexibilidad ante estos desarrollos tecnológicos, lo que ha propiciado la aparición de un proceso intensificado de discusión acerca de la pertinencia, límites y repercusiones del uso de la IA en la educación.

La problemática abordada, en este sentido, se centra sobre la coexistencia de las posiciones antagónicas respecto a la aplicación de la IA en la educación, lo que correspondería a un aumento de las brechas de calidad en los procesos de enseñanza, la desigualdad en la adopción de metodologías innovadoras e incluso la posible desarticulación de la exigencia del contexto y las prácticas pedagógicas. Por otra parte, la carencia de un consenso y de lineamientos claros sobre cómo hacer uso de estas tecnologías plantea

interrogantes sobre su impacto en la función del rol docente, en la autonomía del alumno y, por supuesto, en la ética del proceso formativo.

El presente estudio se propone analizar las percepciones, actitudes y niveles de adaptación de los educadores a las prácticas con la IA en el proceso de enseñanza en el aula, así como los factores que llevan a la aceptación o al rechazo de su uso. Asimismo, se pretende analizar las potencialidades o limitaciones de la IA como instrumento pedagógico para hacer aportes en la construcción de estrategias educativas que sean inclusivas, innovadoras y respetuosas de las demandas del siglo XXI. La fundamentación del estudio radica en la necesidad de comprender y poner solución a una problemática novedosa que ya afecta a la calidad educativa.

En primer lugar, el estudio Sirve para explicar las causas de la resistencia o de la aceptación de la IA por parte de los docentes a partir de evidencias materiales que sirvan para la toma de decisiones fundamentadas a la hora de establecer políticas educativas y programas de formación docente. En segundo lugar, los resultados contribuyen a identificar buenas prácticas en el uso de tecnologías inteligentes para fomentar un uso pedagógico adecuado que mejore el aprendizaje significativo. Y, por último, el estudio sirve de base a futuras investigaciones que intenten mejorar el uso de la tecnología con la educación de manera que el uso de la IA no sólo sea un resultado de las tendencias globales, sino que también responda a las necesidades reales e inmediatas de los contextos educativos.

Galán-Íñigo et al. (2025) llevaron a cabo un estudio en España, sostienen que la realidad problemática de la IA convierte la evaluación en educación superior entre los años (2023–2024) requiere análisis crítico de su calidad y de su adecuación. Resaltaron el objetivo de realizar un análisis bibliométrico sobre la producción científica en IA y evaluación (2014–2024), contemplando productividad, actores y tendencias temáticas. Metodológicamente, resaltaron la revisión sistemática bibliométrica (PRISMA) en Web of Science; 2275 documentos iniciales y 130 documentos seleccionados. Concluyeron que el crecimiento exponencial ($\approx 50\%$ en 2023 por ChatGPT), predominancia de Estados Unidos, predominancia de Education Sciences y necesidad de una estandarización de la terminología; resaltan aplicaciones como la retroalimentación automatizada y la utilización de la tecnología como predicción del rendimiento. Uno de los aportes ha sido evidenciar el auge de la IA en la evaluación educativa, identifica tendencias y desafíos éticos, y resalta la necesidad de un consenso conceptual y de colaboración internacional.

Chen et al. (2020), desarrollaron en China, un alto impacto acerca de la inteligencia artificial sobre el ámbito educativo desde una visión holística. Detectaron la problemática del desarrollo acelerado de tecnologías relacionadas con información e IA ha cambiado el panorama educativo, dando paso a la comprensión del impacto que éstas generan en la administración, la práctica docente y el aprendizaje. El objetivo ha sido, analizar el impacto en la educación de la IA, centrándose en las dimensiones a nivel administrativo, docente y de aprendizaje. Por otra parte, la IA se concibe como sistemas con capacidades

cognitivas e impacto educativo en estas tres dimensiones: gestión administrativa, práctica docente y aprendizaje.

Metodológicamente, apelaron al enfoque cualitativo basado en revisión de literatura, con análisis temático y de contenido en las distintas bases de datos: EBSCOhost, ProQuest, Web of Science y Google Scholar. Concluyeron que la IA acompaña una alta presencia en la educación, mejorando la eficacia en la gestión administrativa de la docencia, mejorando la calidad y personalización del aprendizaje y efectos del aprendizaje. El aporte consistió en dar cuenta de las posibilidades que tienen la IA para mejorar la gestión educativa y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje, dando ventajas que ayudan superar los riesgos o peligros que conllevan, como son los dilemas de la integridad académica.

Según Zawacki-Richter et al. (2019), cuya investigación se desarrolló en Alemania, sostienen que la realidad problemática ha sido la multiplicación en el uso de IA en educación superior el cual pone en evidencia limitaciones a nivel docente para poder sacar el déficit pedagógica, puesto que existe una escasa reflexión, en el plano ético y pedagógico. El objetivo ha sido ofrecer una visión global de la investigación sobre IA en educación superior a partir de una revisión sistemática. Por otra parte, la evolución de publicaciones, distribución por revistas y países, disciplinas de los autores y tipos de aplicaciones de IA (perfilado/predicción, evaluación, sistemas adaptativos y tutoring inteligente). Metodológicamente, asumieron la revisión sistemática (2007–2018); 2656 estudios identificados y 146 seleccionados; análisis a partir de EPPI reviewer y software R. concluyeron que la predominancia de estudios STEM y cuantitativos; principales aplicaciones en cuatro áreas; limitación a la integración pedagógica, escasa reflexión ética e hits de investigación relevantes y como aporte, ofrecen un marco de referencia sobre IA en educación, identifica hits (en especial longitudinales) y plantea la falta de claridad conceptual y un enfoque pedagógico.

Olivo et al. (2025) plantean el papel que cumple la IA en la educación superior de los países de Perú, México y Ecuador. Resalta la problemática, que la educación superior de estos países presenta un problema en la personalización del aprendizaje debido a la diversidad del alumnado, la infraestructura tecnológica insuficiente, la escasa formación docente, la falta de políticas educativas claras y la brecha digital persistente. El objetivo ha sido, evaluar el impacto de la IA mediante el aprendizaje personalizado, en la transformación de las estrategias de enseñanza con el fin de contribuir a la eficiencia, la inclusión y los resultados de aprendizaje.

Respecto a la variable, se dice que la IA es una herramienta transformadora y el aprendizaje personalizado como estrategia educativa centrada en las necesidades del estudiante. Metodológicamente, emplearon una revisión sistemática bajo el protocolo PRISMA. Finalmente, se seleccionaron 18 estudios relevantes (11 cualitativos y 7 cuantitativos) a partir de 120 registros iniciales. Concluyeron que la IA contribuye a la personalización del aprendizaje, al rendimiento académico y a la disminución de la deserción, en la medida en la que promueve un aprendizaje más inclusivo. Sin embargo, su uso exige recursos en

infraestructura, formación docente y políticas educativas. El estudio contribuye a mostrar el potencial transformador de la IA en la educación superior además de la necesidad de articular la inversión y las instituciones para que puedan implementar una IA para la educación en la educación superior.

Zambrano y colaboradores (2025) llevaron a cabo la investigación en Ecuador. Describieron la problemática de que IA tiene un alto potencial pedagógico en la educación superior, sin embargo, queda limitado por la brecha tecnológica, por un escaso desarrollo de la formación docente y la dificultad de conciliar los aspectos éticos asociados como el riesgo de despersonalizar la experiencia docente o de vulnerar el principio de igualdad de oportunidades. El objetivo ha sido elaborar una revisión sistemática del uso pedagógico de la IA en la universidad, centrándose en sus aportes, principales dificultades y perspectivas para el futuro.

En consecuencia, la IA es herramienta pedagógica que permite personalizar el aprendizaje; formación docente y competencias digitales; ética en la educación. Metodológicamente, plantearon el enfoque cualitativo documental; revisión sistemática de 42 estudios (2018–2024) en bases de datos como Scopus, Scielo, ERIC y Redalyc; técnica de extracción de datos de artículos científicos para mantener las cuestiones relacionadas con el rigor y la calidad, además de almacenar en un gestor bibliográfico todos los registros encontrados para utilizarlos en otros proyectos que puedan surgir.

Concluyeron que los resultados fortalecen la personalización de la enseñanza que realiza la IA, así como la enseñanza y las competencias digitales de los docentes pero se hace imprescindible una integración ética, inclusiva y pedagógicamente fundamentada con un docente como mediador y como aporte evidencian el papel transformación de la educación superior conlleva la IA, a partir de la necesidad de realizar la capacitación del profesorado, contar con infraestructuras idóneas y de llevar a cabo políticas institucionales que posibiliten la implementación responsable de la IA en un futuro.

Asimismo, los estudios nacionales realizado por Arista et al. (2025), llevaron a cabo la investigación en Perú. La problemática ha sido que la IA transforma la educación universitaria, pero su implementación presenta problemáticas como la privacidad de datos, la equidad tecnológica y la capacitación del docente. Partieron del objetivo de identificar aplicaciones, beneficios y desafíos de la IA en la educación superior a partir de los hallazgos que proporciona la literatura científica. Por ende, la IA se concibe como herramienta educativa que proporcionan beneficios y desafíos en el ámbito universitario. Metodológicamente, apelan al estudio bibliográfico narrativo de 53 artículos (2021 a 2024) a partir de Scopus, y se siguieron criterios PRISMA y un análisis cualitativo. Concluyen que la IA tiene un alto potencial de transformación en la personalización y la evaluación, pero es necesario contar con marcos éticos, disminuir la brecha digital y capacitar al docente. La investigación aporta los beneficios y los desafíos que reviste la IA, y es destacada su implementación adecuada en la educación superior.

Hernández et al. (2026) llevó a cabo la investigación en Ica-Perú. Resaltan que la IA en educación superior tiene ventajas, pero implica un uso inadecuado y una serie de riesgos éticos con implicaciones en el aprendizaje y en la integridad académica. El objetivo ha sido examinar el uso de la IA por parte de los estudiantes de Administración, determinando los beneficios y desafíos en su aprendizaje. En tal sentido, el uso de la IA desde la percepción de beneficios, riesgos éticos y formación institucional. Metodológicamente, hacen notar el enfoque cuantitativo; diseño no experimental y descriptivo; muestra de 153 estudiantes; cuestionario validado ($\alpha=0.731$). concluyen, que la IA es utilizada con una frecuencia 90.2%, dedicando su uso a buscar información y redactar; existe una mejora en el aprendizaje, pero con riesgos derivados de esta práctica como la dependencia tecnológica y escasa formación institucional. Como aporte, indicaron la necesidad de mejorar la alfabetización digital y las políticas institucionales con un enfoque en la IA de forma ética, crítica y responsable.

Macedo A. y asociados (2025) intervinieron en la que sería la investigación en Perú. Describen que el uso indiscriminado de IA para la redacción de trabajos académicos conlleva a problemas de ética, usa baja calidad científica, genera pérdida de pensamiento crítico, no regula y no forma el uso de ética digital en las instituciones académicas y administrativas, por lo tanto, el uso libre de los estudiantes conlleva dificultades o problemas que a su vez van a ser determinados por el control de las instituciones. El propósito del trabajo se desarrolla en función de analizar el impacto que tenía el uso de IA para la redacción de trabajos académicos desde el contexto del aprendizaje, la ética y la formación del profesorado.

Se sostiene, IA como herramienta tecnológica y el impacto en la producción académica, en el desarrollo de competencias y en la educación superior. Metodológicamente, se concreta en la revisión sistemática de Scielo y Dialnet, a partir de 143 artículos (lógica de búsqueda entre 2022-2025) bajo criterios de inclusión y de exclusión. Concluyeron, que la IA funciona en posibilidades como la inclusión de la personalización y la aplicación de la eficiencia, pero la forma de introducción interviene la necesidad del desperdicio de métodos, de regulaciones y exigencias de formación del profesorado, y la experiencia ética de las instituciones. Como aporte, subrayan los argumentos críticos e integral sobre el uso de IA en la redacción de trabajos académicos en función de la producción académica, es preciso poner las políticas que se generan desde las propias instituciones, las formaciones del profesorado y el uso ético del medio orientado al desarrollo de habilidades complejas.

Pauca et al. (2025) realizaron la investigación en Lima-Perú. Narran la realidad problemática, subrayando que la incorrecta utilización de la IA provoca inquietud en el profesorado por su posible efecto sobre la dependencia y la limitación del pensamiento crítico en los estudiantes. El objetivo ha sido, describir la relación existente entre la IA y el pensamiento crítico en los universitarios. Por otra parte, sostienen que la IA es el uso de sistemas algorítmicos y el pensamiento crítico; análisis, evaluación y síntesis de la información. Metodológicamente, hacen notar el enfoque cuantitativo, diseño no experimental; instrumento de encuesta mediante un cuestionario aplicados a 85 estudiantes y se analizó con Rho de Spearman.

Concluyeron, que existe una alta correlación positiva (0,976) entre las variables IA y pensamiento crítico. La contribución, consiste en que la IA es un potencial que permite afianzar el pensamiento crítico, siempre que el uso de esta sea ética y pedagógicamente orientado a un aprendizaje reflexivo y autónomo.

En el presente acápite se exponen las posturas de los teóricos, quienes han definido la variable IA. En ese sentido, se tiene en cuenta que la práctica de la digitalización de la educación superior, la IA se convierte en un eje estratégico para la renovación de los procesos académicos y administrativos. Su presencia responde al apremio de sistematizar la gestión del conocimiento, personalizar la experiencia del aprendizaje y favorecer el proceso de toma de decisiones en entornos de elevada complejidad educativa. Desde una óptica conceptual, la inteligencia artificial también permite concretar su posible alcance y funcionalidad como manera de profundizar sus implicaciones en la universidad. Según Haenlein y Kaplan (2019), define que la IA es “la capacidad de un sistema para interpretar correctamente datos externos, aprender de ellos y utilizar ese aprendizaje para alcanzar objetivos y tareas específicos mediante una adecuada adaptación flexible” (p. 1).

Desde una mirada analítica, el autor concibe la IA como un sistema dinámico articulado en torno al aprendizaje autónomo y a la adaptación constante, cuya respuesta a entornos cambiantes se hace utilizando los datos de forma eficiente. Esta visión pone de manifiesto su funcionalidad y carácter estratégico, al considerar su capacidad para optimizar procesos y generar soluciones inteligentes. En este sentido, tal definición refuerza la investigación titulada *El uso de la inteligencia artificial en una universidad*, toda vez que pone de relieve que dichas capacidades están en un lugar favorable a su integración en contextos educativos propiciando la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de la gestión académica.

Por su parte Ríos-Campos et al. (2025), sostiene que la IA “es una tecnología importante que respalda la vida social y las actividades económicas diarias...” (p. 17). Desde el punto de vista analítico, la inteligencia artificial es vista y entendida por los autores como una infraestructura de uso transversal que no se ciñe a un terreno particular, sino que impacta abiertamente en diferentes dimensiones de la vida actual, ayudando a los procesos, optimizando las decisiones y ampliando las capacidades humanas en el ámbito social y productivo. En su línea, se hace hincapié en que es una dimensión estratégica y, a la vez, progresiva en el contexto de los sistemas que organizan la sociedad.

En este orden de cosas, la afirmación enfatiza que la presente investigación trata sobre el uso de la IA en una universidad, esta insinúa que el hecho educativo forma parte de esas dinámicas sociales que la inteligencia artificial fomenta. Así, la incorporación de la IA en la educación superior no hace sino alinearse y responder a una realidad virtual en la que tiene mucho que aportar a las mejoras de los procesos académicos, administrativos y formativos.

Dentro del desarrollo de la conceptualización de la inteligencia artificial, es necesario dar una explicación desde una perspectiva sistémica y funcional que dé cuenta de su comportamiento en situaciones

que cambian. Alcanzado en el ámbito educativo, esta perspectiva del comportamiento es importante para observar de qué manera los sistemas inteligentes trabajan con la información que reciben procedente del entorno desde su decisión hasta su producción de una conducta con miras a cumplir un objetivo. Esta perspectiva lleva a la aportación de la siguiente definición:

[...] la IA como el estudio de agentes que reciben percepciones del entorno y realizan acciones. Cada uno de estos agentes implementa una función que asigna secuencias de percepciones a acciones, y cubrimos diferentes formas de representar estas funciones, como agentes reactivos, planificadores en tiempo real y sistemas de decisión teórica (Russell y Norvig 2020, p. viii).

El concepto de la IA, se concibe como un sistema de agentes racionales en el procesado de la información del entorno y en su respuesta, es decir, en su comportamiento, desde una disponibilidad de objetivos, adaptados a la información obtenida en situaciones, lo que le permite tomar decisiones en tiempo real. El paradigma más importante es el de la relación percepción–acción y el de la pluralidad de modelos que permiten que la inteligencia artificial sea capaz de funcionar teniendo en cuenta dicha relación, en caso de la investigación que se titula *Uso de la IA en una universidad*, ello se debe a que es la evidencia de que estos sistemas pueden ser parte del ámbito educativo y pueden optimizar procesos de enseñanza–aprendizaje y de gestión, con la obtención de decisiones automatizadas y adaptativas en función de las necesidades del entorno académico.

La IA hoy se define como un ámbito disciplinar en tarea de continuar con la imitación y el refuerzo de las capacidades cognitivas de las personas en distintos entornos, la cual apareció por la necesidad de ubicar un campo que permitiera el diseño de sistemas con capacidad de procesar información, de aprender mediante la experiencia y de resolver problemas de manera autónoma.

Se tiene en cuenta que “La (IA) es una disciplina amplia y en constante evolución que tiene como objetivo crear sistemas capaces de un comportamiento inteligente, típicamente asociado con funciones cognitivas humanas como el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas y la percepción” (Mishra, 2025, p. 32). En términos reflexivos, el autor describe la IA como un elemento funcional que intenta reproducir las funciones de la cognición humana mediante un tipo de sistemática que permite ser inteligente, adaptada y empírica mediante el aprendizaje, el razonamiento y la adaptación a diferentes escenarios, pero tomando como referencias la cognición humana, y el aprendizaje, el cual es irremediamente cronológico. Finalmente, se trata de una definición que anticipa la investigación titulada *uso de la IA en una universidad*, puesto que prueba que se pueden anotar estas capacidades al servicio del aprendizaje para el desarrollo del poder crítico o no académico.

Asimismo, atendiendo a los aportes teóricos analizados, en esta investigación se entiende la IA como una forma de sistema adaptativo basado tanto en el aprendizaje autónomo como en la manipulación de datos, orientado por una parte a llevar a cabo una optimización de los procesos y la toma de decisiones en el

contexto de la educación y, por otra parte, a realizar la personalización del aprendizaje y el perfeccionamiento de la gestión de los aprendizajes, todo ello bajo el prisma ético y formativo. La IA se define como un conjunto de sistemas adaptativos que tienen como funcionalidad replicar y ampliar capacidades cognitivas humanas, para lo que hacen uso de datos, del aprendizaje autónomo y de la toma de decisiones orientada a objetivos. El valor estratégico de la IA radica en la optimización de la forma de trabajar, en personalizar la experiencia y en la elaboración de soluciones inteligentes en la gestión, en la educación y el aprendizaje. La IA, sin embargo, ha de ser introducida en la educación mediante un enfoque ético, que debe incluir regulación, formación docente, infraestructura adecuada y fomento del pensamiento crítico, para evitar peligros como la dependencia tecnológica y garantizar de un modo sostenible la mejora de la calidad de la educación.

MÉTODO

La investigación que se presenta fue elaborada con un tipo de investigación a partir de un enfoque cualitativo (Martínez, 2015) precisa que da la posibilidad de analizar el objeto de estudio en un contexto determinado, y permite la explicación de un conjunto de conceptos vinculados que dan forma al campo de investigación. El enfoque cualitativo fue el indicado para tal fin, ya que, permitió una comprensión acertada de las percepciones, actitudes y niveles de ajuste de los docentes universitarios del uso de inteligencia artificial en una universidad nacional de Lima, permitiendo un análisis del conjunto de las experiencias y los significados que construyen las personas que han participado del contexto real donde se produce esta indagación; con ello se evidencia una comprensión totalizadora en el marco del fenómeno de estudio en torno a la percepción del uso de inteligencia artificial en los docentes universitarios.

En lo concerniente al diseño se utilizó el enfoque fenomenológico-interpretativo, con el propósito de buscar y explorar las experiencias vividas por los docentes y los significados que se le asignan a los lugares profundos de la inteligencia artificial en la práctica pedagógica, permitiendo corroborar e interpretar de qué manera los docentes universitarios perciben los cambios, desafíos éticos y oportunidades que aparecen con los enfoques de la IA inserta en el proceso de enseñanza- aprendizaje. La población de estudio estuvo integrada por docentes de universidades, seleccionados de forma intencionada, priorizando a aquellos que poseían una trayectoria con ciertas interacciones o experiencia con el uso de herramientas de inteligencia artificial para la educación, lo que garantizó la posibilidad de recoger información importante y significativa para el propósito del estudio.

La técnica de recolección de información utilizada fue la entrevista en profundidad, que permitió obtener información exhaustiva sobre las experiencias, opiniones y reflexiones de las personas participantes. El instrumento que se utilizó fue un guion de entrevista semiestructurado que garantizó la adecuación a los objetivos de investigación, pero también la flexibilidad necesaria para profundizar en cuestiones que iban surgiendo a lo largo de la realización de las entrevistas.

La investigación se ha realizado en diferentes etapas. La primera consistía en una revisión teórica que se realizó para poder acotar la problemática y la forma de estructurar el estudio. Luego se ha pasado a la recolección de datos, una vez que se obtuvo el consentimiento informado de la persona participante, y se registró la entrevista para poder ser analizada después. Una vez llevada a cabo la recolección de datos, se realizó el análisis de la información usando la técnica del análisis temático, con la cual se obtuvieron categorías, patrones y significados. Por último, la interpretación de los resultados a partir de los datos obtenidos ha sido realizada y teniendo en cuenta todo lo explicado previamente desde el marco de referencia que explica este hecho, se han podido establecer conclusiones que aportan a la comprensión del uso de la inteligencia artificial en el contexto universitario y sus implicaciones pedagógicas y éticas.

Esta formulación de la metodología utilizada en la investigación permitió abordar de forma integral las dinámicas de aceptación y resistencia, así como potencialidades y límites de la inteligencia artificial en el contexto educativo analizado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos de la investigación manifiestan que la utilización de la IA en el ámbito universitario se presenta como un proceso pluralizado, singularmente complejo, sistémico, comenzando por una estrategia de IA integral, sostenible. A partir de la codificación por colores, el análisis cualitativo nos aporta categorías emergentes —tres ejes articuladores— que permiten comprender la aplicación de la IA en ese contexto, tal como se evidencia en la Figura 1.

La dimensión ético-transformativa (naranja) permite poner de manifiesto que la implementación de la IA implica una transformación tecnológica basada en principios de justicia educativa y responsabilidad ética. De esta forma, se pone de manifiesto que la IA promueve el aprendizaje si se encuentra fundada en criterios éticos concretos, en un sistema de evaluación continua y en un diagnóstico previo de alfabetización digital. Es así que la adopción de la IA no debe ser improvisada, sino que debe responder a procesos reflexivos y progresivos.

En segundo lugar, la dimensión estratégico-institucional (color verde) da cuenta de la importancia de una serie de condiciones estructurales de sostenibilidad de la integración de la IA. Como tales, encontramos la necesidad de contar con licencias institucionales, de disponer de un soporte de infraestructura tecnológica adecuado, de contar con repositorios de datos abiertos y de contar con mesas de gobernanza que articulen la toma de decisiones. Así también, aparece la necesidad de crear estrategias integrales ancladas a pilares institucionales, lo que deja entrever que la incorporación de la IA debe formar parte de la política universitaria formalmente establecida y no como un programa específico.

En tercer lugar, la dimensión pedagógico-innovadora (color azul) resalta el papel central de las y los docentes en la reconfiguración de la práctica docente. Los hallazgos muestran que la capacidad para el cambio, el análisis crítico del funcionamiento de la IA y la capacidad para contraponer estrategias del estilo

tradicional frente a las digitales son puntos esenciales para generar nuevas propuestas pedagógicas. En este sentido, la IA se convierte en una herramienta mediadora que permite crear estrategias de aprendizaje fundamentadas en la investigación y prácticas educativas que promueven aprendizajes más reflexivos y contextualizados.

En tal sentido se resalta que el uso de la inteligencia artificial en el marco de una universidad implica una integración sistémica y sostenible entre gobernanza institucional, formación docente y principios éticos, entendiendo que la eficacia de la inteligencia artificial en educación depende más de la capacidad de las instituciones para articular estrategias coherentes de uso de la IA y menos de la propia tecnología. También, se reafirma que el docente sigue siendo una pieza fundamental en el proceso educativo, el encargado de transformar la IA en un recurso propiciador del pensamiento crítico, de la resolución de problemas y de la reflexión ética por parte del alumnado.

Por otra parte, los aportes de la investigación en primer lugar, considera un modelo comprensivo de integración de la IA en el contexto universitario, estructurado en tres dimensiones interrelacionadas: ética, institucional y pedagógica, lo cual ayuda a desarrollar la teoría de aquel campo. En segundo lugar, aporta un desarrollo metodológico al evidenciar la pertinencia del enfoque cualitativo para estudiar fenómenos emergentes como la incorporación de la IA mediante la puesta en evidencia de relaciones, significados y tensiones que ningún enfoque cuantitativo sería capaz de descubrir. En tercer lugar, el estudio brinda una concreción práctica al proponer líneas de orientación para la formulación de políticas institucionales, de líneas de gobernanza o de programas de formación docente que favorezcan un uso responsable, crítico y sostenible de la IA. En cuarto lugar, los aspectos pedagógicos y sociales promueven la formación de alumnado con capacidad crítica y consciencia ética ante el uso de tecnologías emergentes, propiciando una mayor educación superior inclusiva, reflexionada, acorde a los retos contemporáneos.

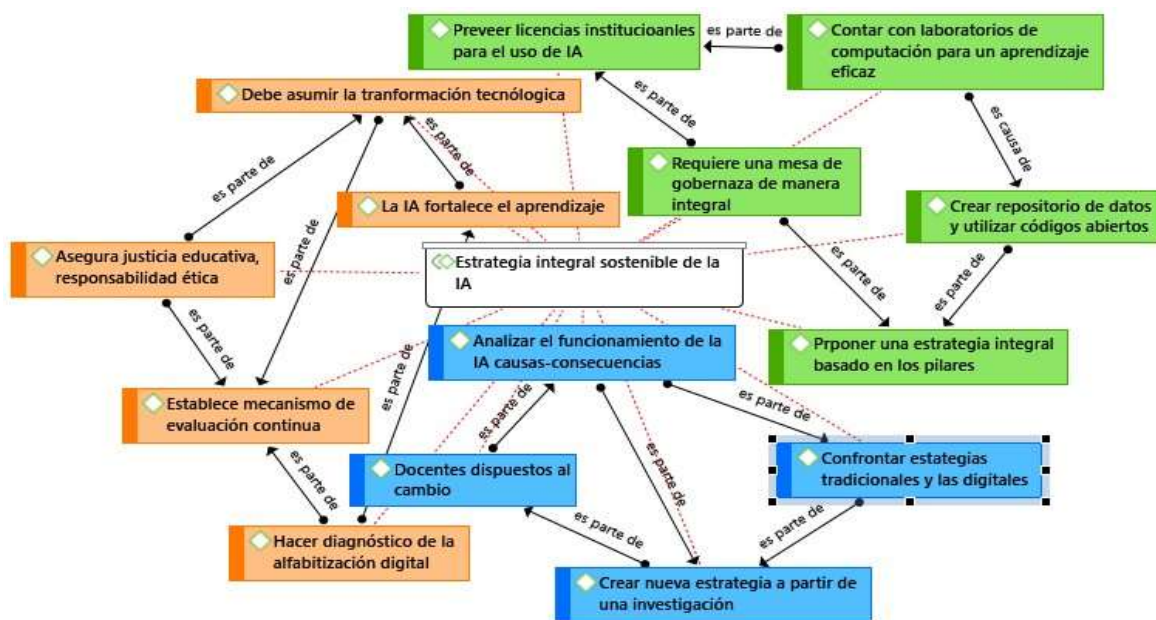


Figura 1. Estrategia integral sostenible de la IA

Los hallazgos sugieren que la metodología pedagógica del uso de la IA en el ámbito universitario queda determinada por la articulación de enfoques teóricos, metodologías activas y competencias digitales estructuradas en función de un modelo integrador. Una vez desarrollado el análisis cualitativo mediante codificación por colores, se identifican un total de cuatro núcleos interrelacionados, tal como muestra la Figura 2.

En primer lugar, la dimensión epistemológica y formativa (tonos marrones) pone de manifiesto que el uso de la IA se construye a partir de un enfoque crítico y constructivista, en el que la tecnología no se convierte en un fin en sí mismo, sino en un medio para desarrollar un pensamiento crítico y ético. Siguiendo esta línea se manifiesta que la IA debe dirigirse hacia la investigación de habilidades cognitivas superiores, teniendo en cuenta los procesos reflexivos y analíticos de los estudiantes. En segundo lugar, la dimensión pedagógica activa (color rojo) evidencia la centralidad de enfoques constructivistas y socioconstructivistas; este tipo de metodologías se plasman en el aprendizaje basado en problemas, proyectos, aula invertida y trabajo colaborativo. Estas estrategias permiten al estudiante convertirse en el protagonista de su aprendizaje, y al docente en un mediador, lo que permite que la integración significativa de la IA en los procesos educativos, pueda llevarse a cabo con éxito. En tercer lugar, la dimensión tecnológico-pedagógica (color morado) da paso a la aparición del paradigma del Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK), que articula el conocimiento disciplinar, pedagógico y tecnológico. Además, se señala la relevancia de la alfabetización crítica en IA, entendida como la capacidad para comprender, cuestionar y utilizar responsablemente las tecnologías en el aula.

Por otra parte, se concluye que la integración de la IA en la práctica pedagógica universitaria requiere de un rediseño de la misma basada en enfoques críticos, constructivistas, y tecnológicos. La investigación evidenció que la IA puede adquirir valor educativo en tanto que sea articulada con metodologías activas, que promueven la participación, la colaboración y la reflexión. Así, el modelo TPACK puede servir como un eje central para la práctica docente, permitiendo una integración balanceada del contenido, la pedagogía y la tecnología. Entendido así, la IA no sustituye los modelos educativos tradicionales, los transforma y potencia desarrollos del pensamiento crítico, de la resolución de conflictos, de la ética en el uso de la información.

En consecuencia, el aporte del estudio, en primer lugar, concibe como un modelo pedagógico integrador en relación al uso de la IA en educación superior, el que articula dimensiones epistemológicas, pedagógicas, y tecnológicas y, por tanto, contribuye a la producción teórica del campo educativo. En segundo lugar, el estudio ofrece un aporte a nivel metodológico demostrando la pertinencia del enfoque cualitativo, de modo que permite entender la complejidad de las integraciones de la IA en contextos educativos, además de permitir, evidenciar relaciones (de carácter significativo) entre las categorías emergentes. En tercer lugar, se presenta un aporte de carácter práctico, pues orienta las pautas que debiesen

seguir las instituciones y los docentes para implementar metodologías activas mediadas por la AI y, por lo mismo, innovadoras y contextualizadas.

Finalmente, el estudio aporta a la formación de un estudiante crítico, reflexivo y éticamente responsable, que pueda interactuar de forma consciente con la inteligencia artificial y, con ello, recobrar la calidad y la pertinencia de la educación superior en la era digital.

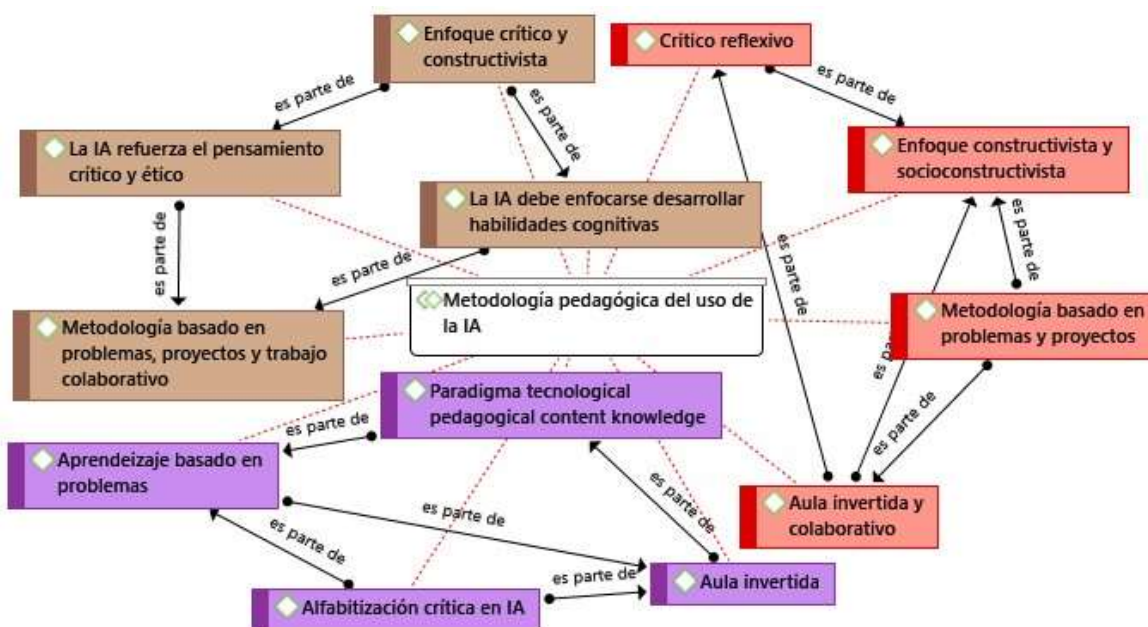


Figura 2. Metodología pedagógica del uso de la IA

Los resultados sugieren que las políticas institucionales para el uso de la IA en la universidad se están convirtiendo en un sistema normativo integral que garantice un uso ético, transparente y responsable de la tecnología. El análisis cualitativo, que destaca la codificación por colores, permite obtener como resultados tres dimensiones principales que se interrelacionan, la misma que se puede visualizar en la Figura 3.

En primer lugar, la dimensión normativa-ética (tonos rosados) pone de relieve la necesidad de contar con marcos normativos que guíen el uso de la IA, enfatizando la necesidad de contar con aspectos como la incorporación de códigos de ética institucionales, la comprensión del funcionamiento de la IA o la definición de reglas y acciones concretas. Además, se entiende que estas políticas deben favorecer la formación de estudiantes capaces de ser críticos, de analizar o cuestionar el empleo de estas tecnologías.

En segundo lugar, la dimensión transparencia y responsabilidad (color celeste) pone de manifiesto que la gobernanza de la IA debe estar relacionada con principios de transparencia algorítmica, justicia e imparcialidad y responsabilidad ética. Esto conlleva no solo hacer la IA comprensible, sino también establecer criterios claros de evaluación académica y unas reglas explícitamente establecidas alrededor del uso de la IA en los procedimientos formativos. Por tanto, se evidencia como la política institucional puede tener como finalidad evitar los sesgos, las injusticias y ganar la confianza en los usos institucionales de la IA.

En tercer lugar, la dimensión control y regulación operativa (color amarillo) pone en evidencia la importancia de mecanismos de control claros, como los que contemplan la protección de datos, la evaluación constante y la promoción de la integridad académica. Esto permite asegurar que su uso enlazado a la IA se mantenga en coherencia con los principios institucionales y que su puesta en práctica esté basada en la supervisión constante.

A modo de conclusión, se sostiene que la implementación de la IA en la universidad requiere un marco de gobernanza sólido, que se basa en principios éticos, normativos y operativos que regulen su uso de manera global. La investigación muestra que la tecnología no cuenta con políticas claras que regulen su uso, resguarden la integridad académica y promueva la formación de usuarios críticos. También, se muestra que la transparencia, la responsabilidad ética y la protección de datos son pilares de una adopción legítima de la IA. Al respecto, las políticas institucionales tienen carácter regulador y formativo, en la medida que estas contribuyen a formar una cultura digital crítica en la comunidad universitaria.

Respecto a los aportes de la investigación, se precisa que el modelo de gobernanza institucional de la IA, se debe articular con las dimensiones normativas, éticas y operativas, lo que enriquece el marco teórico en torno a la gestión de tecnologías emergentes en educación superior. Otro de los aportes es de carácter metodológico, muestra la capacidad del enfoque cualitativo para dar cuenta de las tensiones, relaciones y significados que se despliegan en torno a la regulación del uso de la IA, aportando al entendimiento de lo que acontece. Asimismo, respecto a los lineamientos trazada para la formulación de políticas institucionales que recogen la ética, la transparencia y la regulación, que orientan a las universidades en la adopción responsable de la IA. Por último, el estudio contribuye a la formación de una comunidad académica más crítica y consciente, orientando un uso reflexivo de la inteligencia artificial en pro de la calidad educativa y la integridad del proceso formativo.

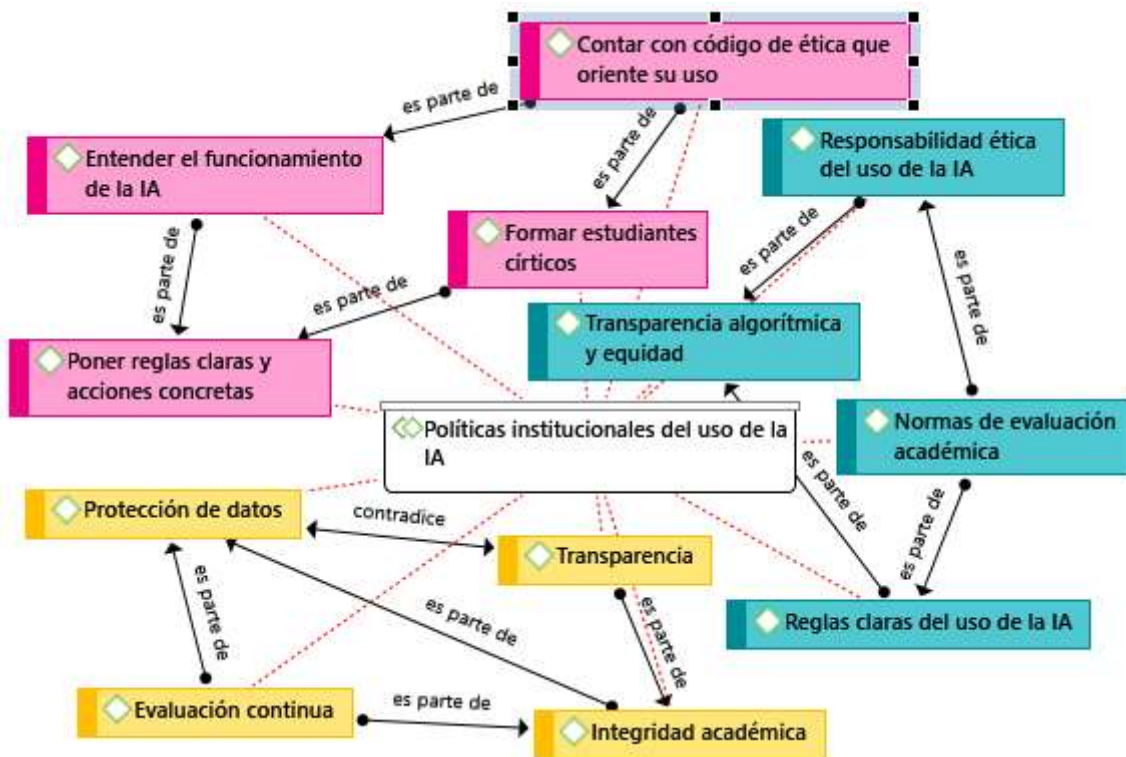


Figura 3. Políticas institucionales del uso de la IA

Discusión

En términos generales, la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior se configura como un fenómeno complejo que trasciende su dimensión tecnológica, al involucrar factores éticos, institucionales y pedagógicos que condicionan tanto su implementación como sus efectos en los procesos formativos. Desde esta perspectiva, los hallazgos obtenidos permiten comprender que el impacto de la IA no depende únicamente de sus capacidades técnicas, sino de las condiciones en las que es integrada y del sentido pedagógico que orienta su uso.

En esta línea, se evidencia correspondencia con lo planteado por Galán-Íñigo et al. (2025), quienes destacan el crecimiento acelerado de la IA en el ámbito educativo y la necesidad de evaluar críticamente su calidad y pertinencia, especialmente en los procesos de evaluación. Asimismo, los resultados se articulan con Chen et al. (2020), al confirmar que la IA posee un alto potencial para transformar la gestión educativa, la práctica docente y el aprendizaje, favoreciendo la personalización y la eficiencia en los entornos formativos. No obstante, se profundiza en estos aportes al evidenciar que tales beneficios solo se concretan cuando la tecnología se implementa bajo criterios pedagógicos y éticos claramente definidos.

Por otro lado, las limitaciones identificadas en torno al uso de la IA coinciden con lo señalado por Macedo et al. (2025) y Hernández et al. (2026), quienes advierten riesgos asociados a la dependencia tecnológica, la disminución del pensamiento crítico y los dilemas en torno a la integridad académica. De igual forma, Zambrano et al. (2025) y Arista et al. (2025) subrayan que la brecha digital, la insuficiente formación docente y la ausencia de políticas institucionales constituyen obstáculos relevantes para su

adecuada implementación. En este contexto, los hallazgos permiten sostener que estos riesgos no son inherentes a la tecnología, sino que responden a la falta de regulación, orientación pedagógica y planificación institucional.

En relación con la dimensión pedagógica, se reafirma el papel central del docente como mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje, en concordancia con lo expuesto por Zawacki-Richter et al. (2019), quienes evidencian una limitada integración pedagógica de la IA. Asimismo, se coincide con Pauca et al. (2025), al reconocer que la IA puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, siempre que su uso esté orientado por estrategias didácticas pertinentes. En este sentido, la innovación no radica en la sustitución del docente, sino en su capacidad para integrar la tecnología de manera crítica, reflexiva y contextualizada.

Desde el plano teórico, los resultados encuentran sustento en las concepciones de Haenlein y Kaplan (2019) y Russell y Norvig (2020), quienes definen la IA como sistemas capaces de aprender, adaptarse y tomar decisiones en función de datos. Esta visión se complementa con lo señalado por Ríos-Campos et al. (2025), al considerar la IA como una tecnología transversal que impacta múltiples dimensiones de la vida social, incluida la educación. En consecuencia, se confirma que la educación superior constituye un espacio estratégico para su implementación, siempre que se garantice un enfoque ético, crítico y contextualizado.

En síntesis, los hallazgos permiten afirmar que, si bien existe consenso en la literatura respecto al potencial transformador de la inteligencia artificial, también persisten desafíos estructurales vinculados a su integración. Frente a ello, se evidencia la necesidad de una articulación coherente entre principios éticos, condiciones institucionales y prácticas pedagógicas innovadoras, de modo que la IA pueda constituirse en una herramienta efectiva para el fortalecimiento de la calidad educativa en el contexto universitario.

CONCLUSIONES

El estudio realizado pone de manifiesto la complejidad de su incorporación a la educación superior, aportando evidencia relacionada con los medios y los objetivos de investigación. El análisis de las percepciones, actitudes y niveles de adaptación del docente muestra cómo la coincidencia de posiciones divergentes no solamente hace referencia a la resistencia del cambio, sino a la falta de directrices claras, la falta de adecuadas formaciones y la falta del soporte institucional. En este sentido, los resultados indican que la aceptación y el uso de la inteligencia artificial depende de la reducción de las brechas pedagógicas y éticas; se pone de manifiesto que una adopción precipitada de la inteligencia artificial viene acompañada de conflictos, mientras que, en cambio, una implementación reflexionada y gradual apoya su introducción. En lo que se refiere a las potencialidades de la IA, esta puede constituir un recurso que permita aprender de forma más inclusiva, personalizada y contextualizada; promover el pensamiento crítico y la solución de problemas siempre que el uso de la misma esté orientado por criterios pedagógicos y éticos. Sin embargo, sus limitaciones no deben ser achacadas a la propia tecnología ya que ellas provienen de las condiciones necesarias para su implementación, como ser: una infraestructura adecuada, formación del profesorado de

forma continua, políticas institucionales explícitas o marcos éticos a seguir en cuestiones de privacidad, inequidad o dependencia de la tecnología.

De este modo se subraya que la eficacia de la IA en la educación universitaria dependerá de una integración sistémica sostenible, armada en tres dimensiones que están en permanente sinergia: la ética-transformativa, la estrategia-institucional y la pedagógica-innovadora. A la vez, se reitera el papel del profesorado como la persona que media en el proceso educativo, pues su tarea radicará en orientar el uso que se haga de la IA en el camino hacia desarrollar el pensamiento crítico y la autonomía de los estudiantes.

En virtud de los hallazgos del presente estudio se sugiere a las universidades que formulen políticas institucionales integrales que articulen el uso de la IA en el marco de una planificación estratégica. Deben hacerlo mediante, condiciones de inversión en infraestructura, acceso a las herramientas tecnológicas, creación de instancias de gobernanza, programas de formación del profesorado con mirada crítica de un marco ético y mecanismos de evaluación continua para garantizar un uso responsable, igualitario y de mejora de la calidad de la educación.

CONFLICTO DE INTERESES

Declaramos que el artículo es producto de la investigación realizada entre los autores, por lo que no existe ningún conflicto de intereses para la publicación.

REFERENCIAS

- Arista, M. J., Soto, F. A., Trujillo, Q., y Díaz, J. D. (2025). La inteligencia artificial como herramienta educativa universitaria: una revisión bibliográfica narrativa. *IGOVERNANZA*, 8(29), 150–165. <https://doi.org/10.47865/igob.vol8.n29.2025.398>
- Chen, L., Chen, P., y Lin, Z. (2020). Inteligencia artificial en la educación: una revisión. *IEEE Access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/access.2020.2988510>
- Galán-Íñigo, A., Ruiz-Lázaro, J., y Jiménez-García, E. (2025). La inteligencia artificial en los procesos de evaluación en educación superior: un análisis bibliométrico (2014-2024). *Bordón. Revista De Pedagogía*, 77(3), 131–154. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2025.107797>
- Haenlein, M., y Kaplan, A. (2019). A brief history of artificial intelligence: On the past, present, and future of artificial intelligence. *California Management Review*, 61(4), 5–14. <https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/sites.uab.edu/dist/6/536/files/2024/08/A-brief-history-of-AI.pdf>
- Hernández, D., Godoy, D., Vilca, E., Canchari, U., Guerrero, A. E., y Huaranca, M. M. (2026). Uso de la inteligencia artificial para reforzar estrategias de estudio en estudiantes universitarios de administración. *Revista InveCom*, 6(3), e603113. Epub 15 de enero de 2026. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17873683>
- Macedo, A., Amasifuen, D., Apolinario, A., Benancio, C., y Santisteban, J. (2025). Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior. Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(4), 199-211. Epub 12 de septiembre de 2025. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p19>
- Martínez, M. (2015). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales (reimp.)*. TRILLAS.

- Mishra, R. K. (2025). Foundations and Core Concepts of Artificial Intelligence. Zenodo. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17213915>
- Olivo, J. E., Murillo, M. A., Suárez, M. O., y Rizzo, E. B. (2025). Una educación más innovadora y de mayor impacto a través de la inteligencia artificial, mediante el aprendizaje personalizado: transformando las estrategias de enseñanza en el nivel superior. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-637. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)637](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)637)
- Pauca, N., Inti, R. A., Zecenarro, J., Paredes, D. A., y Zamudio, J. E. . (2025). Inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de educación. *Revista Tribunal*, 5(11), 211-225. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.152>
- Ríos–Campos, C., Gonzáles, R. F., Delgado, D. E., García, O. E., Reyes, J. E., y Anchundia – Gómez, O. (2025). *Inteligencia Artificial. Desafíos y Oportunidades para la Humanidad*. <https://libros.edicionesclio.com/inicio/es/catalog/book/307>
- Russell, S. J., y Norvig, P. (2020). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). <https://people.engr.tamu.edu/guni/csce625/slides/AI.pdf>
- Zambrano, N. R., Vásquez, E. P., y Béjar, A. X. (2025). La Inteligencia Artificial como Herramienta Pedagógica en la Educación Superior. *Technology Rain Journal*, 4(2), e102. <https://doi.org/10.55204/trj.v4i2.e102>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., y Gouverneur, F. (2019). Revisión sistemática de la investigación sobre aplicaciones de inteligencia artificial en la educación superior: ¿dónde están los educadores? *International Journal of Education Technology in Higher Education*, 16. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>