



Desprotección familiar y amparo familiar en los niños, niñas y adolescentes: Revisión sistemática

Family neglect and family support for children and adolescents: A systematic review

Negligência familiar e apoio familiar para crianças e adolescentes: uma revisão sistemática

Rosa Edelmira Avellaneda Chumbe 
 favellanedav@ucvvirtual.edu.pe
 Escuela Internacional de Posgrado Universidad
 César Vallejo. Lima, Perú

Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández 
 mchipanafer@ucvvirtual.edu.pe
 Escuela Internacional de Posgrado Universidad César
 Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 15 de enero 2026 | Aceptado 20 de febrero 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

La desprotección familiar constituye un problema inscrito en el contexto de una crisis silenciosa y sostenida, que vulnera los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la desprotección familiar y el amparo familiar en la infancia y adolescencia mediante una revisión sistemática. Se empleó una metodología de enfoque cualitativo con diseño descriptivo, siguiendo el Protocolo PRISMA. Se consultaron las bases de datos Scielo y Scopus entre los años 2021 al 2025, incluyendo 25 estudios para la revisión. Los hallazgos evidenciaron una problemática persistente de desprotección familiar en menores, así como la ausencia de intervención adecuada sobre los elementos que incrementan su vulnerabilidad. En conclusión, la plena garantía de los derechos de la infancia y adolescencia requiere la adopción de un enfoque de protección integral que modifique el enfoque institucional, pasando de reacciones aisladas a estrategias preventivas y restaurativas.

Palabras clave: Abuso infantil; Amparo familiar; Desprotección familiar; Factores de riesgo; Negligencia familiar

Abstract

Family neglect is a problem embedded within a silent and sustained crisis that jeopardizes the fundamental rights of children and adolescents. This study aimed to analyze family neglect and family support for children and adolescents through a systematic review. A qualitative methodology with a descriptive design was employed, following the PRISMA protocol. The Scielo and Scopus databases were consulted for the years 2021 to 2025, including 25 studies in the review. The findings revealed a persistent problem of family neglect among minors, as well as the lack of adequate intervention on the elements that increase their vulnerability. In conclusion, the full guarantee of the rights of children and adolescents requires the adoption of a comprehensive protective approach that modifies the institutional focus, moving from isolated reactions to preventive and restorative strategies.

Keywords: Child abuse; Family support; Family neglect; Risk factors

Resumo

A negligência familiar é um problema inserido em uma crise silenciosa e persistente que põe em risco os direitos fundamentais de crianças e adolescentes. Este estudo teve como objetivo analisar a negligência familiar e o apoio familiar a crianças e adolescentes através de uma revisão sistemática. Foi empregada uma metodologia qualitativa com delineamento descritivo seguindo o protocolo PRISMA. As bases de dados SciELO e Scopus foram consultadas para o período de 2021 a 2025, incluindo 25 estudos na revisão. Os resultados revelaram um problema persistente de negligência familiar entre menores, bem como a falta de intervenções adequadas para lidar com os fatores que aumentam sua vulnerabilidade. Em conclusão, a garantia plena dos direitos de crianças e adolescentes exige a adoção de uma abordagem protetiva integral que modifique o foco institucional, passando de reações isoladas para estratégias preventivas e reparadoras.

Palavras-chave: Abuso infantil; Apoio familiar; Negligência familiar; Fatores de risco; Negligência familiar

INTRODUCCIÓN

La desprotección familiar representa una problemática que afecta de manera directa el bienestar integral de los niños, niñas y adolescentes, comprometiendo derechos fundamentales como la integridad personal, la salud emocional y el desarrollo académico. Esta situación de vulnerabilidad puede manifestarse a través de diversas formas, entre las cuales destacan el maltrato físico, el abuso sexual, la negligencia grave y el abandono (Tomanguillo y Rojas, 2025). En este marco, el Estado y la sociedad tienen la responsabilidad de garantizar el amparo familiar; sin embargo, cuando esto no resulta posible, corresponde adoptar medidas de protección sustitutas que aseguren un entorno seguro y adecuado para el desarrollo de los menores (Gaviria et al., 2022). En este sentido, la presente investigación se vincula con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, el cual establece como prioridad la protección de los derechos fundamentales en un marco de Estado de Derecho.

En el plano internacional, diversas revisiones sistemáticas han concluido que los niños y adolescentes en situación de desprotección familiar enfrentan mayor riesgo de sufrimiento mental, deterioro del desarrollo y problemas psicosociales. En esta línea, la revisión sistemática y metaanálisis de intervenciones de visitas domiciliarias ha demostrado mejoras significativas en salud mental, socialización y desarrollo familiar en familias vulnerables (Cibralic et al., 2025). De igual modo, estudios recientes han examinado la forma cómo los factores de riesgo interactúan en familias en condiciones de pobreza para anticipar el abandono infantil, concluyendo que la pobreza, junto con problemas de salud mental, inestabilidad habitacional y deficiencias estructurales, eleva notablemente la probabilidad de abandono físico y negligencia (Sattler, 2023).

En algunos contextos específicos, se han diseñado intervenciones orientadas a etapas críticas del ciclo vital familiar. En Japón, por ejemplo, los programas dirigidos a futuros y nuevos padres en familias vulnerables han demostrado efectividad para prevenir el abuso y la negligencia infantil, destacando la relevancia de un acompañamiento extenso y continuo en la fase perinatal (Tamon et al., 2025). Mientras

tanto, en China, aproximadamente el 27% de los niños bajo tutela vive en instituciones, enfrentando problemas de soledad emocional, ausencia de apoyo y escasas oportunidades educativas (Yin, 2024).

En el contexto latinoamericano, la problemática adquiere rasgos especialmente preocupantes, tanto por su magnitud como por la invisibilización de ciertas formas de maltrato. En Colombia, una revisión sistemática de 18,860 artículos científicos sobre abuso infantil reveló que únicamente 47 investigaciones se centraron en la negligencia infantil, constituyendo solo el 8,75% de la producción académica, en contraste con el 36,25% enfocado en el abuso sexual (Bedoya et al., 2024). En Ecuador, la desatención infantil representa una de las formas más frecuentes de maltrato, afectando aproximadamente el 38% de los casos, siendo más común en familias con pobreza y disfunción (Maldonado et al., 2021). Likewise, en Chile, la pandemia de COVID-19 evidenció las deficiencias estructurales de los sistemas de protección, registrando retrasos o interrupciones en la atención en cerca del 40% de los casos manejados por los tribunales de familia (Ravetllat, 2022).

En el caso peruano, los datos oficiales muestran que entre los años 2023 y 2024 se aplicaron 18 825 tablas de valoración de riesgo o de desprotección familiar, lo que revela la magnitud de la problemática y la necesidad de priorizar la salvaguarda de la niñez frente a los riesgos derivados de la descomposición familiar y la precariedad social. Desde una perspectiva holística de derechos, las familias constituyen el primer espacio de protección, cuidado y socialización, por lo cual su fortalecimiento resulta esencial para asegurar el ejercicio efectivo de los derechos de niños, niñas y adolescentes (Defensoría del Pueblo, 2025). No obstante, el propio Estado reconoce en sus informes avances y serios obstáculos en el ejercicio de estos derechos, especialmente durante la pandemia de COVID-19, periodo en el cual se profundizaron brechas en salud, educación y protección que afectaron de manera más intensa a los grupos históricamente desfavorecidos (UNICEF, 2020).

No obstante, entre las realidades más urgentes, que se requiere transformar destacan indicadores que dan cuenta de vulneraciones persistentes: la anemia continúa afectando a 4 de cada 10 niños y niñas en la primera infancia, en áreas rurales 1 de cada 4 adolescentes ha tenido hijos o hijas, y en zonas rurales y amazónicas 1 de cada 3 padres o madres recurre al castigo físico como método de crianza (UNICEF, 2020). Además, 7 de cada 10 niños, niñas y adolescentes reportan haber vivido violencia en el hogar en algún momento de su vida, lo que expresa un modelo de crianza atravesado por la violencia y naturalizado socialmente. Estos datos, lejos de ser cifras aisladas, describen experiencias concretas de infancia, marcadas por el miedo, la inseguridad y la vulneración del derecho a crecer en entornos de buen trato.

En ese mismo sentido, la violencia aparece como una de las principales causas de riesgo y desamparo familiar la violencia. De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (Enares 2019), el 68.5% de los menores de 9 a 11 años y el 78% de los jóvenes de 12 a 17 años han experimentado violencia al menos una vez por parte de alguien que reside en su hogar. Los Centros de Emergencias Mujer (CEM)

abordan las diversas formas de violencia que enfrentan los NNA, destacándose la violencia física y sexual, que representan más del 62%, estos datos evidencian la realidad de violencia en la que se encuentran la mayoría de los NNA en el Perú, en el cual la infancia se encuentra en peligro permaneciendo oculta y sin la atención adecuada. (Aldeas infantiles SOS Perú, 2024).

A ello se suma, que más de 17 mil niños y adolescentes están en situación de abandono o riesgo social en hogares públicos o privados, (Plataforma del Estado Peruano, 2024). En el año 2025, más de 100,000 niñas, niños y adolescentes obtuvieron apoyo económico debido a la orfandad y se determinó que cerca del 65% de los beneficiarios eran menores de 0 a 12 años, subrayando los desafíos existentes en la protección total y el respaldo a los niños y adolescentes más susceptibles. (Plataforma del Estado Peruano, 2025). De igual manera, se expone la vulnerabilidad que sufren los niños, niñas y adolescentes de comunidades indígenas, donde elementos como la pobreza, exclusión social y escasa presencia del Estado intensifican la desprotección familiar, esta realidad pone de manifiesto una falencia estructural en la protección de derechos. (Tomanguillo y Rojas, 2025),

En el ámbito local, surgen además factores como la falta de recursos y personal calificado, incrementando la probabilidad de que se tomen medidas inapropiadas donde niños, niñas y adolescentes participen efectivamente en los procesos de decisión o se los retire injustificadamente. De igual forma, los informes regionales indican que, en la región San Martín (Tarapoto), las tasas de indicadores relacionados (embarazo adolescente y violencia de pareja) son más altas, indicando que están más expuestos a la desprotección y se necesitan estrategias de amparo familiar. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2025).

Desde esta realidad emerge la pregunta que orienta el presente trabajo: ¿Cuál es el estado del conocimiento sobre la desprotección familiar y el amparo familiar en los niños, niñas y adolescentes una revisión sistemas de investigaciones científicas rigurosas publicadas en los últimos cinco años?

La justificación de este estudio radica en la necesidad de comprender de manera integral las dinámicas familiares y los factores que contribuyen a la desprotección de la infancia. La calidad del ambiente familiar afecta directamente el bienestar emocional, social y cognitivo de los niños, niñas y adolescentes (Morales y Olvera, 2025). La calidad del ambiente familiar incide directamente en el bienestar emocional, social y cognitivo de la niñez, de modo que situaciones de violencia, negligencia o abandono dejan huellas profundas que pueden perpetuarse a lo largo del ciclo vital. A través de un análisis sistemático, este estudio incorpora teorías actuales sobre apego, protección infantil y resiliencia familiar, lo cual permite comprender las razones estructurales, relacionales y culturales que conducen a la desprotección en el ámbito familiar y, al mismo tiempo, identificar recursos protectores que favorecen trayectorias de vida más seguras.

En este marco, las revisiones sistemáticas se convierten en una herramienta clave para articular diversos paradigmas teóricos y enfoques metodológicos, superando miradas fragmentadas y posibilitando

una comprensión más integrada de la desprotección y del amparo familiar (Tomás et al., 2023). La literatura reciente define la desprotección familiar como un fenómeno legal y social que emergió cuando el núcleo familiar no logró llevar a cabo sus obligaciones de educación, protección y sustento hacia los niños, niñas y adolescentes. (Tomanguillo y Rojas, 2025). esta situación vulnera el principio del interés superior del niño, consagrado en la Convención sobre los Derechos del Niño y en los ordenamientos nacionales, que obligan a la familia a garantizar condiciones adecuadas para el desarrollo integral; cuando ello no ocurre, el Estado debe intervenir mediante medidas que prioricen el mantenimiento o la construcción de vínculos familiares sanos (Massullo et al., 2023; Código de los Niños y Adolescentes, Ley N.º 27337).

De manera complementaria, la literatura distingue empíricamente entre situación de riesgo y desamparo familiar: la primera se refiere a condiciones previas o concomitantes que incrementan la probabilidad de daño, mientras que el desamparo implica una falta sostenida o intencional de cuidado, acompañada de consecuencias clínicas y psicosociales significativas para los NNA (Maldonado, 2021). Entre los factores socioeconómicos son las causas de la desprotección familiar se manifiestan a través de la pobreza, el desempleo y las condiciones materiales precarias se relacionaron con un aumento en los riesgos de desprotección, debido a la falta de recursos para satisfacer necesidades básicas, determinando qué factores de riesgo presentes influyen en la capacidad de las familias para evitar el abandono. (Sattler, 2023).

A su vez, los factores psicosociales y familiares se expresan por la falta de atención, la violencia doméstica (exposición a abusos físicos o sexuales), el consumo de sustancias y el bienestar psicológico de los padres se vincularon con el descuido y con comportamientos negligentes, estos hallazgos amplían el entendimiento sobre la fenomenología e informan las iniciativas de prevención (Ogle et al., 2022). Además, la ausencia de acceso a servicios de protección, burocracia en los sistemas judiciales y de protección, barreras idiomáticas y culturales en comunidades indígenas y falta de equipos multidisciplinarios impidieron la identificación temprana y la respuesta efectiva ante situaciones de riesgo. (Tomanguillo y Rojas, 2025).

Por lo que, la desprotección familiar, en términos conceptuales, se definió como la falta de prácticas parentales apropiadas, que se caracteriza por el descuido a las necesidades esenciales: afecto, salud, educación y seguridad del niño, niña y adolescente y que puso en riesgo sus derechos fundamentales (Massullo et al., 2023). Además, se comprendió el maltrato intrafamiliar implica cualquier acción u omisión que perjudique de manera psicológica, física o moral en el hogar. (Russotti et al., 2021). Estas definiciones fueron fundamentales para el enfoque legal, al definir criterios que establecen las responsabilidades familiares y las razones para la intervención del Estado.

Por otro lado, el amparo familiar jurídicamente, si bien, no aparece expresamente formulado bajo esta denominación en el ordenamiento jurídico peruano, se encuentra recogido en los principios y medidas establecidos en los artículos 7 y 8 del Código de los Niños y Adolescentes. En estos artículos se reconoce el derecho esencial de cada niño y adolescente a vivir, crecer y desarrollarse en su familia biológica, así como

el derecho a recibir defensa y protección tanto de la familia como del Estado, disponiendo que la separación de los miembros de la familia solo puede producirse en circunstancias excepcionales y con la finalidad de salvaguardar la integridad del niño o adolescente (Código de los Niños y Adolescentes, Ley N.º 27337, 2006, arts. 7 y 8). Esta perspectiva coloca en el centro el derecho a vivir en familia y orienta las decisiones judiciales y administrativas hacia soluciones que prioricen el vínculo familiar siempre que este resulte protector.

En coherencia con lo expuesto, el objetivo general de este estudio consiste en analizar el estado del conocimiento de la desprotección familiar y el amparo familiar en los niños, niñas y adolescentes mediante una revisión sistemática de investigaciones científicas rigurosas publicadas en los últimos cinco años. Este propósito implica examinar los factores de riesgo que afectan a la infancia y adolescencia, así como las formas en que el Estado interviene para custodiar y proteger a los menores en distintos contextos socioculturales. A partir de ello, se busca aportar evidencias que contribuyan al diseño de políticas públicas más sensibles a las realidades familiares, así como al fortalecimiento de prácticas profesionales orientadas a garantizar que cada niño, niña y adolescente pueda crecer en entornos seguros, afectivos y respetuosos de su dignidad.

METODOLOGÍA

Se realizó una indagación sistemática con enfoque cualitativo y diseño descriptivo para analizar investigaciones científicas relacionadas con el objeto de estudio. La revisión sistemática se ejecutó siguiendo el Protocolo PRISMA, lo cual garantiza rigor metodológico y transparencia en la selección de estudios.

En una primera fase, la búsqueda se efectuó en revistas indexadas de las bases de datos electrónicas Scielo y Scopus, considerando publicaciones en español, inglés y portugués entre los años 2021 y 2025. El método de revisión sistemática implica el planteamiento del problema, la búsqueda en bases de datos, la selección de artículos mediante criterios de inclusión y exclusión, la extracción de datos y el análisis de hallazgos (Moreno et al., 2018).

Para la ubicación de artículos científicos relevantes, se emplearon estrategias de búsqueda electrónica utilizando palabras clave como "desprotección familiar", "amparo familiar", "negligencia familiar", "abuso infantil" y "factores de riesgo". Likewise asimismo, se combinaron términos específicos siguiendo las instrucciones de la guía PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Se obtuvo un total de 1,000 referencias iniciales, de las cuales se excluyeron 950 por duplicidad o por no cumplir con los criterios de calidad, quedando 50 pesquisas exportadas a Excel para análisis completo. Finalmente, se seleccionaron 25 artículos únicos que conformaron la matriz analítica. El proceso de selección se representó en la Figura 1.

En relación con los criterios de inclusión, se estableció que los artículos debían tener vinculación directa con el objeto de estudio, haber sido publicados en revistas de prestigio como Scielo y Scopus, estar en idiomas inglés, español o portugués, y corresponder al período 2021-2025. Por otro lado, se excluyeron

artículos anteriores a 2021, aquellos que no cumplían con la metodología cualitativa o cuyo enfoque era irrelevante para el estudio de la desprotección familiar.

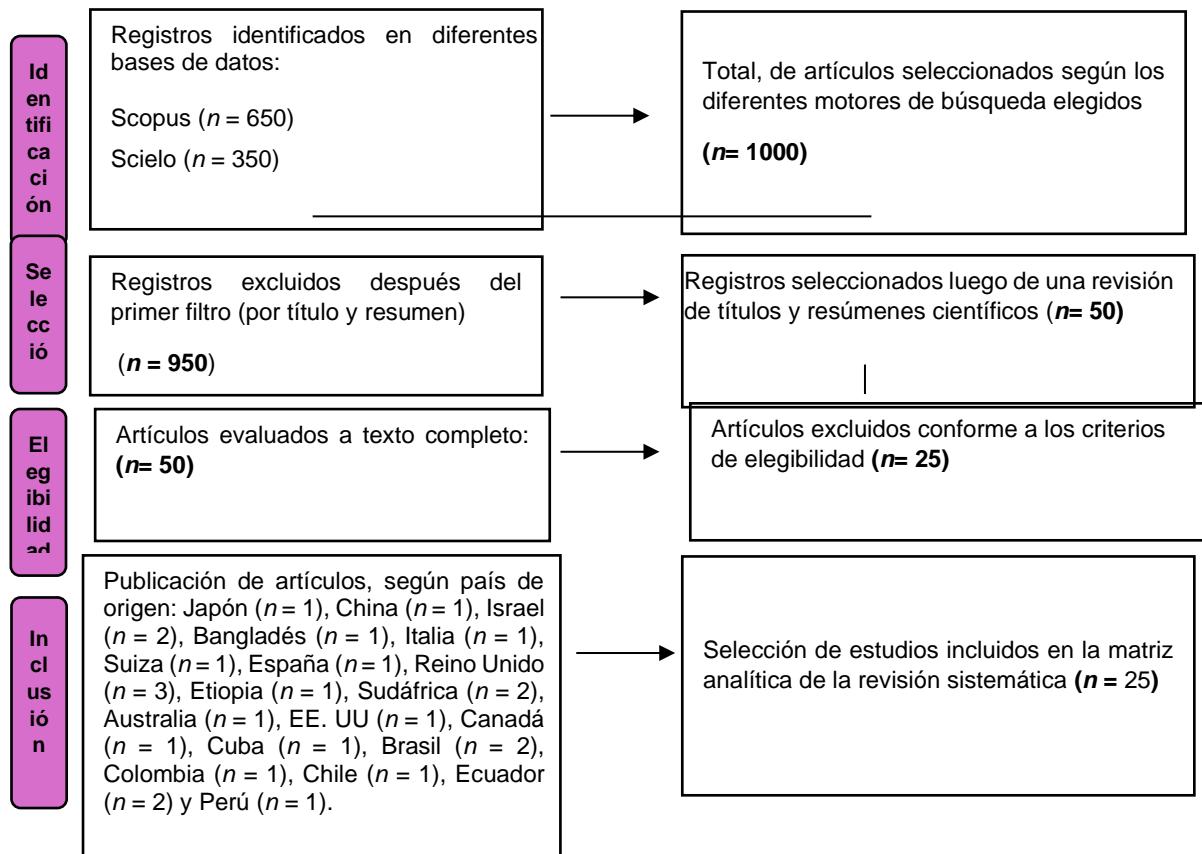


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Distribución geográfica de las publicaciones

En primer lugar, los 25 artículos científicos seleccionados proceden de diversos países, reflejando una perspectiva internacional sobre la problemática de la desprotección familiar. La distribución por países es la siguiente: Japón, China, Israel, Bangladés, Italia, Suiza, España, Reino Unido, Etiopía, Sudáfrica, Australia, Estados Unidos, Canadá, Cuba, Brasil, Colombia, Chile y Ecuador. Esta diversidad geográfica permite comprender cómo las diferentes realidades culturales, económicas e institucionales inciden en la protección de la infancia.

En segundo lugar, las bases de datos consultadas mostraron una concentración de estudios en Scopus con 20 artículos, mientras que Scielo aportó 5 investigaciones. Esta distribución evidencia el predominio de publicaciones en revistas de alto impacto internacional, aunque también se evidencia la relevancia de la producción científica latinoamericana indexada en Scielo.

Estudios seleccionados

Tabla 1. Autores y revistas indexadas seleccionadas por su relevancia

N.º	Autor(es)	Año	Título del artículo	Revista	Base de indexación	País	Principales hallazgos
1	Sitjes et al.	2025	Decision-Making in Emergency Foster Care: An Insider Perspective on Current Practices and Possibilities for Change	Child & Family Social Work	Scopus	España	Las colocaciones familiares de emergencia permiten que menores estén al cuidado de otras familias; ante la falta de recursos, rara vez retornan a su familia de origen.
2	Tomang uillo y Rojas	2025	Desprotección familiar en comunidades nativas y derechos de la niñez y adolescencia, Perú	Koinonía	Scielo	Perú	Elevado índice de denuncias por desprotección familiar; los trámites burocráticos no coadyuvan a tomar medidas óptimas.
3	Tamon et al.	2025	Interventions for expectant and new parents designed to prevent child abuse and neglect in at-risk families	Child Abuse & Neglect	Scopus	Japón	Pocas investigaciones determinan la eficiencia de acciones preventivas en mujeres gestantes con riesgos psicosociales.
4	Hossain et al.	2025	Vulnerabilities of Rohingya and host community children in Bangladesh	PLOS Global Public Health	Scopus	Bangla des	La pobreza es el principal factor para el trabajo infantil; los niños no acuden a la escuela y son víctimas de violencia.
5	Lavergne et al.	2025	Differential Response to Child Protection in an Intercultural Context	Children & Society	Scopus	Canadá	Progenitores inmigrantes tienen percepción negativa de

							los servicios por dificultades de acceso.
6	Zewude et al.	2024	Street children's susceptibility to scabies in Addis Ababa	PLoS Negl Trop Dis	Scopus	Etiopía	Niños en calles susceptibles a enfermedades con impacto negativo en su salud física y psicológica.
7	Gautsch i y Lätsch	2024	The effectiveness of interventions to prevent and reduce child maltreatment	Child Abuse & Neglect	Scopus	Suiza	No existe evidencia sólida de que alguna intervención prevenga eficazmente el abuso y negligencia infantil.
8	Turner et al.	2024	What do we know about how children and adolescents conceptualise violence?	PLoS ONE	Scopus	África Subsahariana	Tres dimensiones clave: edad, relación con agresor y ubicación física, interrelacionadas con el género.
9	Kasher wa et al.	2024	Tensions and challenges in responding to ACEs in African-background refugee families	Child Abuse & Neglect	Scopus	Australia	Dependencia del apoyo informal genera brechas en el sistema de protección infantil.
10	Yin	2024	Risks and challenges of living in Institutions in China	Children and Youth Services Review	Scopus	China	Factores de riesgo: identidad de cuidado, vivir sin padres, malas condiciones, cuidadores no cualificados.
11	Elliott et al.	2024	The Visibility of a Socio-Economic Dimension in Child and Family Social Work	British Journal of Social Work	Scopus	Reino Unido	La pobreza causa impacto negativo en la crianza; durante emergencias esta situación se agudiza.

12	Bedoya et al.	2024	Avances de investigación sobre negligencia infantil	de la Interdisciplinaria	Revista Scielo	Colombia	Factores psicológicos, contexto social y comorbilidad con otros tipos de maltrato.
13	Jackson	2023	Future Directions in Child Maltreatment Research	of Clinical Child & Adolescent Psychology	Journal Scopus	EE.UU.	Factores asociados: consumo de drogas, violencia doméstica, salud mental, estado socioeconómico.
14	Gross et al.	2023	Post-Natal Home Visiting Programs	Short-Term Visiting Environmental Research	Int. J. Scopus	Israel	Programa preventivo que brinda apoyo emocional y herramientas para combatir el estrés parental.
15	Levkovich et al.	2023	School counsellors' perspectives on their support for children in foster care	Children & Society	Scopus	Israel	Personal de centros de acogidas tiene rol fundamental en orientación y acompañamiento.
16	Freeks De Jager	2023	Father absence as a risk factor for child neglect and abuse	Pharos Journal of Theology	Scopus	Sudáfrica	Nuevas formas familiares y relaciones fracasadas generan afectación emocional en niños.
17	Godoy y Mansano	2023	Sustentabilidade Afetiva Atendimentos do CREAS	Polis e Psique	Scielo	Brasil	Temores iniciales se superaron al fortalecer el vínculo emocional con profesionales.
18	Ravetlla	2022	Medidas de protección a niños durante COVID-19	Opinión Jurídica	Scielo	Chile	No existe actuación uniforme ni

							claramente coordinada entre instituciones.
19	Morffi Collado	2021	Tutela cautelar de niños víctimas de violencia intrafamiliar en Cuba	Civilizar	Scielo	Cuba	Necesidad de implementar medidas provisionales inmediatas que prioricen al menor.
20	Mazza	2021	Protección de menores con progenitores drogodependientes	Alternati vas	Scopus	Italia	Importancia de la colaboración interdisciplinaria e interinstitucional.
21	Rojas et al.	2021	Abandono en la infancia y adolescencia	Revista Universi dad y Sociedad	Scopus	Ecuador	Deficiencias en procesos administrativos y judiciales ante el abandono.
22	Simões et al.	2021	Fatores que colocam em perigo o desenvolvimento	Revista Enferma gem Referênci a	Scopus	Portugal	Cuidadores ejercen violencia; factores de riesgo: salud mental, condiciones económicas.
23	Skinner et al.	2021	The 'toxic trio'	Children and Youth Services Review	Scopus	Reino Unido	Evidencia limitada justifica la aplicación del "trío tóxico" en políticas de protección.
24	McElhinney et al.	2021	Decision making to protect an unborn baby	Child Care in Practice	Scopus	Reino Unido	Factores de riesgo: alcohol, drogas, violencia familiar, analfabetismo, pobreza.
25	Maldonado et al.	2021	Abandono físico o negligencia infantil en Ecuador	Dilemas contemp oráneos	Scielo	Ecuador	Circunstancias: inestabilidad económica, familia

disfuncional, pobreza extrema.

Factores de riesgo identificados

A partir de los estudios analizados se identificaron múltiples factores de riesgo asociados a la desprotección familiar. En primer lugar, los factores socioeconómicos, manifestados a través de la pobreza, el desempleo y las condiciones materiales precarias, se relacionaron directamente con un aumento en los riesgos de desprotección por la falta de recursos para satisfacer necesidades básicas (Sattler, 2023).

En segundo lugar, emergieron con fuerza los elementos psicosociales y familiares, incluyendo la falta de atención, la violencia doméstica, el consumo de sustancias y el bienestar psicológico de los padres, se vincularon con comportamientos negligentes (Ogle et al., 2022). Además, la ausencia de acceso a servicios de protección, la burocracia en los sistemas judiciales, las barreras idiomáticas y culturales, y la falta de equipos multidisciplinarios dificultaron la identificación temprana y la respuesta efectiva ante situaciones de riesgo (Tomanguillo y Rojas, 2025).

En el Reino Unido, se ha documentado que la pobreza influye directamente en la práctica del trabajo social infantil y familiar, con evidencia de que hasta el 30% de las familias atendidas enfrentan necesidades socioeconómicas importantes. Sin embargo, los asistentes sociales consideran que la reducción de la pobreza está más allá de su influencia, centrándose en aspectos culturales y decisiones parentales (Elliott et al., 2024). En Sudáfrica, la ausencia de figura paterna incrementa el riesgo de negligencia y maltrato infantil, surgiendo nuevas formas familiares con padres separados y menores que viven sin conocer a sus progenitores biológicos (Freeks y De Jager, 2023).

Intervenciones y estrategias de protección

En relación con las respuestas de protección, los estudios examinaron diversas intervenciones para prevenir y reducir la desprotección familiar. En Suiza, la revisión de intervenciones en países de altos ingresos reveló que la evidencia sobre su efectividad es limitada e inconsistente, reportando efectos nulos o pequeños en la mayoría de los estudios (Gautschi y Lätsch, 2024). En contraste en Israel, los programas de visitas domiciliarias posnatales han demostrado ser una estrategia preventiva efectiva para reducir los riesgos de abuso infantil y aumentar el bienestar parental, sin embargo, su implementación puede resultar costosa y restringida (Gross et al., 2023).

En España, específicamente en Cataluña, el estudio de las medidas de acogimiento de emergencia reveló la necesidad de fortalecer las evaluaciones de caso y reducir los tiempos de permanencia, dado que muchos casos superan el límite legal de 6 meses (Sitjes et al., 2025). En Italia, el enfoque trigeracional

para familias con progenitores drogodependientes demostró la importancia de combinar la atención y protección mediante colaboración interdisciplinaria e interinstitucional (Mazza, 2021).

En síntesis, parcial, estos resultados revelan que, aunque existen iniciativas prometedoras, aún no hay un modelo único de intervención plenamente eficaz, lo que plantea desafíos importantes para el diseño de políticas de amparo familiar.

Contexto Latinoamericano y caribeño

En América Latina, la desprotección familiar presenta características particulares vinculadas a las desigualdades estructurales. En Cuba, cerca del 60% de los casos de abuso infantil no se reportan formalmente y las respuestas institucionales suelen ser lentas debido a lagunas normativas, evidenciando la necesidad de implementar medidas provisionales inmediatas que prioricen la protección del menor (Morffi, 2021). En Brasil, las familias atendidas en Centros de Referencia Especializado en Asistencia Social expresaron miedo, resistencia o desconfianza inicial hacia las entidades públicas, sentimientos que se fueron convirtiendo gradualmente en confianza conforme se fortalecía el vínculo terapéutico (Godoy y Mansano, 2023).

En Ecuador, las investigaciones señalan que la desprotección infantil se asocia a la inestabilidad económica familiar, la dinámica disfuncional con la familia extensa, las enfermedades psicológicas de los progenitores, la pobreza extrema y las formas inadecuadas de crianza (Maldonado et al., 2021). Las deficiencias en los procesos administrativos y judiciales dificultan la eficacia de las intervenciones (Rojas et al., 2021).

Efectos de la pandemia de COVID-19

Finalmente, la pandemia de COVID-19 exacerbó las condiciones de vulnerabilidad infantil. En Chile, a pesar de la implementación de nuevas normativas y guías operativas, la coordinación entre instituciones fue desigual, restringiendo la eficacia de las medidas de protección. Un porcentaje considerable de niños en riesgo sufrió retrasos o paradas en la atención (Ravetllat, 2022). En Bangladés, la pandemia intensificó las vulnerabilidades de los niños y de la comunidad anfitriona, incrementando el trabajo infantil y otras modalidades de explotación (Hossain et al., 2025). Estas evidencias muestran que las crisis globales agravan la desprotección familiar, especialmente cuando se superponen con pobreza, desplazamiento forzado y sistemas de protección

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática revelan una problemática compleja y multidimensional que afecta a la infancia y adolescencia a nivel global. La desprotección familiar persiste como un fenómeno que requiere atención prioritaria desde múltiples perspectivas, incluyendo las políticas públicas, la intervención profesional y la investigación académica.

A partir de los resultados, se pueden identificar patrones comunes en las diferentes regiones estudiadas. Primero, la pobreza y los factores socioeconómicos constituyen elementos determinantes en la aparición de situaciones de desprotección, concordando con lo señalado por diversos autores quienes han documentado la relación directa entre condiciones materiales precarias y riesgo de abandono o negligencia (Sattler, 2023; Elliott et al., 2024). Sin embargo, es fundamental reconocer que la pobreza por sí sola no explica el fenómeno, siendo necesario considerar la interacción con otros factores como la salud mental parental, el consumo de sustancias y la violencia intrafamiliar.

En esta línea, la evidencia analizada respecto al "trío tóxico" -violencia familiar, consumo de sustancias y problemas de salud mental- muestra que, aunque es ampliamente empleado en políticas de protección infantil, la solidez de la evidencia empírica que justifica su aplicación es limitada y desarticulada (Skinner et al., 2021). Esta situación convoca a reflexionar sobre la urgencia de reforzar el trabajo articulado e integral con los sectores involucrados, a fin de evitar la vulneración de los derechos de la niñez y adolescencia.

Por otro lado, las intervenciones preventivas, como los programas de visitas domiciliarias, representan estrategias prometedoras para reducir los riesgos de abuso infantil y mejorar el bienestar parental (Gross et al., 2023). Sin embargo, su efectividad depende de la identificación temprana de familias en riesgo y del establecimiento de protocolos bien fundamentados para la evaluación del riesgo (McElhinney et al., 2021). La intervención desde la etapa prenatal emerge como una oportunidad para prevenir situaciones de afectación social y garantizar una protección integral.

En el contexto latinoamericano, las deficiencias estructurales de los sistemas de protección evidenciaron vulnerabilidades significativas durante la pandemia de COVID-19 (Ravetllat, 2022). La burocracia institucional, la falta de coordinación interinstitucional y la ausencia de enfoque intercultural constituyen obstáculos persistentes que limitan la eficacia de las medidas de protección. Asimismo, la situación de comunidades indígenas y minorías étnicas requiere atención especial, dado que las políticas públicas frecuentemente son centralizadas y descontextualizadas (Tomanguillo y Rojas, 2025; Lavergne et al., 2025).

Asimismo, el enfoque de respuesta diferencial en la protección infantil ofrece posibilidades concretas para adaptar los servicios a la diversidad cultural de las familias, reconociendo que no todas las situaciones de riesgo requieren las mismas respuestas institucionales (Lavergne et al., 2025). Sin embargo, su implementación enfrenta impedimentos significativos relacionados con el acceso a apoyo post-intervención, la continuidad en el seguimiento y la falta de recursos para sostener trayectorias de acompañamiento prolongadas. En este sentido, la capacitación permanente de los profesionales y la aplicación de protocolos claramente definidos y culturalmente pertinentes se vuelven esenciales para garantizar intervenciones coherentes con el enfoque de protección integral y el principio del interés superior del niño.

Como toda revisión sistemática, el presente estudio presenta varias limitaciones que deben ser reconocidas. Primero, la búsqueda se restringió a dos bases de datos principales (Scielo y Scopus), lo cual, aunque asegura calidad en las fuentes, podría haber excluido investigaciones relevantes disponibles en otras plataformas académicas como Web of Science, PubMed o bases regionales especializadas. En segundo lugar, el período de análisis de cinco años (2021-2025), si bien permite capturar tendencias recientes y evidencias contextualizadas en la pospandemia, limita la comparación con estudios anteriores que podrían ofrecer una perspectiva histórica más amplia sobre la evolución de las intervenciones de amparo familiar. Tercero, la heterogeneidad de los estudios incluidos en términos de metodologías y contextos dificulta la generalización de los hallazgos. Por último, la dependencia de artículos en español, inglés y portugués implica que investigaciones relevantes publicadas en otros idiomas no fueron consideradas.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos subrayan la necesidad de fortalecer los sistemas de protección infantil mediante la implementación de protocolos de evaluación temprana basados en evidencia. Los programas de fortalecimiento parental y las intervenciones comunitarias deben considerar los contextos culturales específicos para maximizar su efectividad. Likewise, la formación de profesionales en enfoques interdisciplinarios y culturalmente sensibles resulta fundamental para mejorar la calidad de la intervención.

Desde una perspectiva teórica, esta revisión evidencia la necesidad de desarrollar modelos explicativos integrados que consideren la intersección de factores individuales, familiares, comunitarios y estructurales en la desprotección familiar. El enfoque de derechos y la doctrina de protección integral proporcionan marcos conceptuales valiosos, aunque requieren operacionalización en contextos específicos. La investigación futura debería explorar mecanismos de resiliencia familiar y comunitaria que permitan desarrollar estrategias preventivas más efectivas.

CONCLUSIONES

La desprotección familiar constituye una problemática de alcance global que afecta el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, requiriendo respuestas coordinadas desde múltiples sectores. Los 25 estudios analizados permiten concluir que los factores de riesgo operan de manera interrelacionada, siendo la pobreza, la violencia intrafamiliar, los problemas de salud mental parental y el consumo de sustancias los elementos más frecuentemente identificados.

El incumplimiento de los deberes de cuidado y protección por parte de los padres o responsables constituye una vulneración que restringe el desarrollo integral de los menores, quienes se encuentran en etapas de formación progresiva en los ámbitos emocional, físico y psicológico. El amparo familiar se constituye como una herramienta fundamental para garantizar el ejercicio pleno de sus derechos y reducir los factores de riesgo que puedan afectar su bienestar.

La eficacia del amparo familiar depende de la articulación y colaboración entre la familia, la comunidad y las entidades gubernamentales. Las políticas y programas orientados a la protección deben

considerar los factores socioeconómicos, culturales y contextuales que inciden en la situación de vulnerabilidad de la niñez y adolescencia. La capacitación permanente de los profesionales y la aplicación de protocolos claramente definidos resultan esenciales para asegurar intervenciones prenatales y postnatales coherentes con el enfoque de protección integral.

En consecuencia, los sistemas de protección infantil requieren reformas que garanticen la implementación de mecanismos de respuesta rápida, la coordinación interinstitucional efectiva y el enfoque intercultural en la atención. La evidencia analizada sugiere que las intervenciones preventivas son más efectivas cuando se implementan tempranamente y se adaptan a las realidades locales.

Finalmente, a partir de los hallazgos de esta revisión, se proponen las siguientes líneas de investigación futura: estudios longitudinales que examinen los efectos a largo plazo de las intervenciones de protección; investigaciones comparativas entre diferentes modelos de atención y sus resultados; estudios cualitativos que exploren las experiencias de niños, niñas y adolescentes en situaciones de desprotección; evaluaciones de efectividad de programas de fortalecimiento familiar en contextos latinoamericanos; y análisis de políticas públicas desde la perspectiva de los derechos de la infancia.

REFERENCIAS

- Aldeas Infantiles SOS Perú. (2024). Cusco es la segunda región del Perú con más casos de niñas, niños y adolescentes en desprotección familiar. <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/cusco-es-la-segunda-region-del-peru-con-mas-casos>
- Bedoya, D., Mesa, M., Pérez, J., y Palacio, J. (2024). Avances de investigación sobre la negligencia infantil: Estado del arte e implicaciones prácticas. *Revista Interdisciplinaria de Psicología y Ciencias Afines*, 41(1). <https://doi.org/10.16888/interd.2024.41.1.11>
- Cibralic, S., de Moulton, D., Naseh, L., Eapen, V., and others. (2025). Systematic review and meta-analysis of home visiting interventions aimed at enhancing child mental health, psychosocial, and developmental outcomes in vulnerable families. *BMC Pediatrics*, 25, 314. <https://doi.org/10.1186/s12887-025-05580-1>
- Código de los Niños y Adolescentes, Ley N.º 27337, 2006, art. 7, 8). <https://lpderecho.pe/codigo-ninos-adolescentes-ley-27337-actualizado/#:~:text=El%20niño%20y%20el%20adolescente%20tienen%20derecho%20a%20que%20se,a%20trato%20cruel%20o%20degradante.>
- Defensoría del Pueblo. (2025). Supervisión Nacional de Defensorías Municipales de Niñas, Niños y Adolescentes (DEMUNA): Informe Defensoría N.º 230. https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2025/05/ID_Demuna_14.05.pdf
- Elliott, M., Smith, P., y Scourfield, J. (2024). The visibility of a socio-economic dimension in day-to-day child and family social work practice in Wales. *British Journal of Social Work*. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcae098>
- Freeks, F. E., y De Jager, E. S. (2023). Father absence as a risk factor for child neglect and abuse: A biblical and multidisciplinary approach to transform broken families in the South African landscape. *Pharos Journal of Theology*, 104(2), 1–16. <https://doi.org/10.46222/pharosjot.104.29>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). Situación de niñas, niños y adolescentes en el Perú: Informe del SITAN al 2020. <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-nios-y-adolescentes-en-el-peru>
- Gaviria, L., Rodríguez, M., y Torres, A. (2022). Medidas de protección para niños, niñas y adolescentes vulnerados: Perspectiva psicosocial del acogimiento familiar y residencial. *Revista de Derecho*, 58, 100–118. <https://doi.org/10.14482/dere.58.127.885>
- Gautschi, J., y Lätsch, D. (2024). The effectiveness of interventions to prevent and reduce child maltreatment in high-income countries: An umbrella review. *Child Abuse & Neglect*, 153, 106845. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.106845>
- Godoy, G. de, y Mansano, S. (2023). Sustentabilidade afetiva nos atendimentos do CREAMS: As percepções das famílias. *Revista Polis e Psique*, 13(1), 143–167. <https://doi.org/10.22456/2238-152x.111681>
- Gross Manos, D., Bader, N. G., y Cohen, A. (2023). Post-natal short-term home visiting programs: An overview and a volunteers-based program pilot. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(17), 6650. <https://doi.org/10.3390/ijerph20176650>
- Hossain, A., Ali, M., Hijazi, H., y Alameddine, M. (2025). Vulnerabilities of Rohingya and host community children in Bangladesh: A qualitative study on child labor, well-being, and the impact of COVID-19. *PLOS Global Public Health*, 5(7), e0004865. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0004865>
- Jackson, Y. (2023). Future directions in child maltreatment research. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 52(4), 578–587. <https://doi.org/10.1080/15374416.2023.2224430>
- Kasherwa, A., Fernández, E., y Lenette, C. (2024). "This is not why we brought our children here!": Tensions and challenges in responding to adverse childhood experiences in African-background refugee families. *Child Abuse & Neglect*, 158, 107101. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.107101>
- Lavergne, C., Gagnon, H. P., Diaz, R. V., Dufour, S., y Robichaud, M.-J. (2025). Differential response to child protection in an intercultural context: The viewpoint and experience of parents and young people from ethnocultural minorities. *Children & Society*, 39(5), 985–994. <https://doi.org/10.1111/chso.12966>
- Levkovich, I., Awwad-Tabry, S., y Shachoach, B. H. (2023). 'It hurts to give up on a child who has already been given up': School counsellors' perspectives on their support for children in foster care. *Children & Society*, 37(6), 1811–1828. <https://doi.org/10.1111/chso.12761>
- Mazza, R. (2021). Protección de menores con progenitores drogodependientes y modelo trigeracional: Un estudio de caso único. *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social*, 28(2), 247–267. <https://doi.org/10.14198/altern2021.28.2.05>
- Maldonado, R. L., Vinueza, N. V., y Bajaaná, L. J. (2021). Estudio sobre el abandono físico o negligencia infantil en el Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(especial). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2998>
- Massullo, A. R., Caroti, D., and others. (2023). Child maltreatment, abuse, and neglect: An umbrella review. *Frontiers in Psychology*, 14, 72–99. <https://doi.org/10.36131/cnforitieditore20230201>
- McElhinney, H., Taylor, B. J., y Sinclair, M. (2021). Decision making by health and social care professionals to protect an unborn baby: Systematic narrative review. *Child Care in Practice*, 27(3), 266–280. <https://doi.org/10.1080/13575279.2019.1612733>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2025). Reporte de medidas de protección y restitución de derechos en NNA. <https://www.mimp.gob.pe/omep/pdf/resumen2/Resumen-San-Martin.pdf>
- Morales, M., y Olvera, A. (2025). El derecho a vivir en el entorno familiar frente al impacto de la institucionalización. *Revista Misión Jurídica*. <https://doi.org/10.25058/1794600X.2530>

- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., y Villanueva, J. (2018). Revisiones sistemáticas: Definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184–186. <https://doi.org/10.4067/s0719-01072018000300184>
- Morffi Collado, C. L. (2021). Hacia un posible reconocimiento de la tutela cautelar de niños, niñas y adolescentes víctimas de la violencia intrafamiliar en Cuba. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 21(41), 105–118. <https://doi.org/10.22518/jour.ccsch/2021.2a10>
- Ogle, C. M., and others. (2022). Latent classes of child neglect types and associated characteristics. *Child Abuse & Neglect*, 134, 105909. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105909>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., and others. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Plataforma del Estado Peruano. (2024). Estadísticas – Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-tablero-desempenio-NNA.php>
- Plataforma del Estado Peruano. (2025). Durante el 2025, más de 100 mil niñas, niños y adolescentes han recibido asistencia económica por situación de orfandad. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/1203749>
- Ravetllat, I. (2022). Medidas de protección a niños, niñas y adolescentes en situación de crisis sanitaria COVID-19: De la teoría a la práctica. *Opinión Jurídica*, 21(44), 103–129. <https://doi.org/10.22395/ojum.v21n44a6>
- Rojas, J. A., Medina, C. A., y Sailema, J. G. (2021). Abandono en la infancia y la adolescencia: Factores determinantes en la efectividad de los procesos administrativos y judiciales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S1), 198–208. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2025>
- Russotti, et al., (2021). Child maltreatment and the development of psychopathology: The role of developmental timing and chronicity. *Child Abuse & Neglect*. PMID: 34293550; PMCID: PMC8384692. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105215>
- Sattler, K. (2023). Disentangling poverty from neglect: Using a person-centered approach to examine risk factors for neglect among families in poverty. *Child Maltreatment*, 28(4), 576–588. <https://doi.org/10.1177/10775595231162004>
- Simões, A., Lopes, S., y Dixe, M. (2021). Fatores que colocam em perigo o desenvolvimento das crianças e jovens referenciados às comissões de proteção. *Revista de Enfermagem Referência*, V Série(6), 1–9. <https://doi.org/10.12707/rv20046>
- Sitjes, R., Montserrat, C., Soler, P., y Llosada, J. (2025). Decision-making in emergency foster care: An insider perspective on current practices and possibilities for change. *Child & Family Social Work*. <https://doi.org/10.1111/cfs.70000>
- Skinner, G. C. M., Bywaters, P. W. B., Bilson, A., Duschinsky, R., Clements, K., y Hutchinson, D. (2021). The 'toxic trio' (domestic violence, substance misuse and mental ill-health): How good is the evidence base? *Children and Youth Services Review*, 120, 105678. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105678>
- Tamon, H., Suto, M., Yoshitsugu, H., Maruyama, N., Ogawa, K., Takehara, K., Tachibana, Y., y Kawashima, J. (2025). Interventions for expectant and new parents designed to prevent child abuse and neglect in at-risk families: Systematic review and meta-analysis. *Child Abuse & Neglect*, 160, 107154. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.107154>
- Tantaleán, R. (2023). Las contravenciones contra niños, niñas y adolescentes en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia del Perú. *Revista de Derecho Privado*, 45, 79–112. <https://doi.org/10.18601/01234366.45.04>

- Tomanguillo-Chumbe, M. C., y Rojas-Luján, V. W. (2025). Desprotección familiar en comunidades nativas y derechos de la niñez y adolescencia, Perú. *Fundación Koinonía*, 10(19), 190–201. <https://doi.org/10.35381/r.k.v10i19.4396>
- Tomás, M., García, J., y López, A. (2023). Evolución del riesgo y protección en la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), 1–25. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.21.3.5698>
- Turner, E., Kelly, S. A., Eldred, E., Bouzanis, K., y Gatuguta, A. (2024). What do we know about how children and adolescents conceptualise violence? A systematic review and meta-synthesis of qualitative studies from sub-Saharan Africa. *PLoS ONE*, 19(7), e0304240. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0304240>
- Yin, S. (2024). Risks and challenges of living in institutions: Voices from young people with care experience in China. *Children and Youth Services Review*, 163, 107776. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2024.107776>
- Zewude, B., Tadele, G., y Davey, G. (2024). Neglected tropical disease meets neglected community: Street children's susceptibility to scabies in Addis Ababa, Ethiopia. *PLoS Negl Trop Dis*, 18(9), e0012475. <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0012475>