




Eficacia del aprendizaje híbrido en la educación: una revisión sistemática 2022-2025

Effectiveness of hybrid learning in education: a systematic review 2022-2025

Eficácia da aprendizagem híbrida na educação: uma revisão sistemática 2022-2025

Lisseth Katherine Chuquitucto Cotrina 
 lchuquituctoco@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Rosa María Salas Sánchez 
 rsalas@ucv.edu.pe
 Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Oswaldo Estuardo Chávez Pizarro 
 cpizarro@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Artículo recibido 10 de febrero 2026 | Aceptado 12 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

El aprendizaje híbrido es un paradigma educativo novedoso en la educación, como resultado de la pandemia COVID-19, por lo que, el presente artículo analiza toda la evidencia científica publicada entre los años 2022 y 2025 sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en educación, a través del rendimiento académico, la satisfacción y compromiso estudiantil. En cuanto a la metodología empleada, fue mediante una revisión sistemática, siguiendo las directrices de PRISMA 2020, que incluyó 25 investigaciones publicadas en la base de datos Scopus; como consecuencia los resultados indicaron que el aprendizaje híbrido mejora el rendimiento y la autoeficacia de los estudiantes, específicamente cuando se combinan métodos activos de aprendizaje y un soporte tecnológico adecuado; sin embargo, se identificaron barreras como la falta de formación docente y problemas tecnológicos que afectan este aprendizaje. Las conclusiones resaltan que el éxito del modelo híbrido depende de las necesidades específicas de cada disciplina y contexto educativo.

Palabras clave: Aprendizaje en línea; Aprendizaje semipresencial; Educación a distancia; Rendimiento académico; Tecnología educacional

Abstract

Hybrid learning is a novel educational paradigm in education, resulting from the COVID-19 pandemic. Therefore, this article analyzes all scientific evidence published between 2022 and 2025 on the effectiveness of hybrid learning in education, through academic performance, student satisfaction, and engagement. The methodology used was a systematic review, following the PRISMA 2020 guidelines, which included 25 studies published in the Scopus database. The results indicated that hybrid learning improves student performance and self-efficacy, specifically when active learning methods are combined with adequate technological support. However, barriers such as lack of teacher training and technological problems affecting this type of learning were identified. The conclusions highlight that the success of the hybrid model depends on the specific needs of each discipline and educational context.

Keywords: Online learning; Blended learning; Distance education; Academic performance; Educational technology

Resumo

A aprendizagem híbrida é um paradigma educacional inovador na educação, resultado da pandemia da COVID-19. Por isso, o presente artigo analisa todas as evidências científicas publicadas entre os anos de 2022 e 2025 sobre a eficácia da aprendizagem híbrida na educação, por meio do desempenho acadêmico, da satisfação e do comprometimento dos alunos. Quanto à metodologia utilizada, foi realizada uma revisão sistemática, seguindo as diretrizes do PRISMA 2020, que incluiu 25 pesquisas publicadas na base de dados Scopus; como resultado, os resultados indicaram que a aprendizagem híbrida melhora o desempenho e a autoeficácia dos alunos, especificamente quando se combinam métodos ativos de aprendizagem e um suporte tecnológico adequado; no entanto, foram identificadas barreiras como a falta de formação docente e problemas tecnológicos que afetam essa aprendizagem. As conclusões destacam que o sucesso do modelo híbrido depende das necessidades específicas de cada disciplina e contexto educacional.

Palavras-chave: Aprendizagem online; Aprendizagem semipresencial; Educação à distância; Desempenho acadêmico; Tecnologia educacional

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje híbrido es, de hecho, un paradigma educativo innovador en la educación, principalmente como resultado de la pandemia de COVID-19 a nivel mundial; su implementación exitosa en la combinación de la educación presencial y a distancia ha surgido de una medida temporal durante la crisis de salud para transformarse en un nuevo modelo en todas las universidades del mundo. Acosta-Gonzaga y Ruiz-Ledesma (2022) mencionan que, durante la pandemia del COVID-19, los programas de estudio en las instituciones educativas adoptaron un modelo de aprendizaje híbrido; como resultado, la historia de la educación se convirtió en una transición importante y demostró la capacidad de las universidades para adoptar un enfoque de decenios en la forma más corta posible.

Por lo tanto, para comprender la implementación y efectividad moderna de tal sistema, se debe considerar la evolución radical particular de la conceptualización del aprendizaje híbrido en términos generales. Inicialmente, se consideraba que el máximo contenido de una instrucción de aprendizaje era la combinación de las formas en línea y fuera de línea. La madurez ha dado como resultado la aparición de metodologías sofisticadas que intentan unir las múltiples opciones de la matriz del aprendizaje sinérgico. La evolución es clara a partir de los diversos términos utilizados: “blended learning”, “hybrid learning”, “HyFlex”, “mixed-mode learning” (Li et al., 2023). La terminología se asocia no solo con la cantidad de implementaciones, sino también con lo concerniente al tema de innovación.

El aprendizaje híbrido, se describe como aquella modalidad de estudio que complementa la enseñanza presencial y virtual, brindando flexibilidad, mejorando el acceso a recursos educativos (Fernández-Cando et al., 2024), en ese sentido Delgado Ayllon et al. (2024) explican el término aprendizaje híbrido como un enfoque educativo que fusiona la enseñanza presencial con el aprendizaje en línea, coincidentemente con el objetivo de mejorar los resultados educativos y adaptarse al estilo de aprendizaje individual, originando la participación y experiencias personalizadas; este modelo de aprendizaje educativo

propicia que algunos estudiantes asistan a clase de manera presencial mientras que otros participen a través de la virtualidad desde casa.

La base teórica del aprendizaje híbrido se puede comprender a través dos teorías clave, la primera de ellas, las Tecnologías de la Información en la Educación que representa un cambio significativo en las ideas educativas, con un profundo impacto de virtualidad, esta teoría enfatiza la integración de las tecnologías de la información en el currículo y la expansión del diseño instruccional en un entorno valioso en información (Chiu, 2021); de otra parte, la teoría de la autodeterminación que destaca la importancia de satisfacer las necesidades innatas de autonomía, conexión y competencia de los estudiantes para promover su participación en entornos de aprendizaje híbridos, pues se sabe que los diseños de apoyo digital pueden mejorar la participación estudiantil al satisfacer estas necesidades (He, 2010).

Para Kurniawan et al. (2022), el aprendizaje híbrido se viene aplicando en todas las instituciones sin importar el nivel educativo, desde la pandemia; además, también ha crecido exponencialmente la literatura sobre aprendizaje híbrido en educación, lo que refleja el creciente interés académico y la necesidad práctica de comprender este fenómeno educativo. Según Tonbuluğlu y Tonbuluğlu (2023), las aplicaciones de enseñanza híbrida han captado cada vez mayor interés, desde las primeras conceptualizaciones a mediados de la década de 1960; hubo un aumento dramático de publicaciones académicas durante la investigación propuesta entre 2022 y 2025; sin embargo, este aumento no existe solamente en términos cuantitativos, sino que es un desarrollo cualitativo en nuestra comprensión de cómo las tecnologías digitales pueden integrarse para mejorar el rendimiento del aprendizaje.

Aprendizaje híbrido y la pedagogía basada en tecnología

El contexto global de la actual expansión del aprendizaje híbrido es crucial. La sociedad experimenta una transformación digital acelerada no solo por la pandemia, técnicamente es un proceso iniciado mucho antes de la aparición del coronavirus, debido a las generaciones de estudiantes nativos digitales, ellos tienen expectativas y habilidades tecnológicas que requieren una pedagogía basada en la tecnología; al mismo tiempo, la economía global del siglo XXI requiere humanos adaptativos y capaces de aprender, que puedan aceptar y desarrollar las complejas habilidades digitales y cambios, en el lugar de trabajo que ya se han producido. El aprendizaje híbrido es el punto medio ideal para desarrollar estas competencias (Navío-Marco et al., 2024).

En la nueva normalidad postpandemia, el aprendizaje híbrido no implica simplemente la combinación de enseñanza digital y aulas físicas. Este paradigma se ha desarrollado hacia sistemas más disruptivos como los sistemas Hi-flex que ponen en el epicentro de la enseñanza el aprendizaje personal y flexible. Esta evolución afecta la mentalidad de la conceptualización tradicional de los espacios y tiempos de aprendizaje en la educación (Li et al., 2023). Sin embargo, existen disparidades y desafíos en la enseñanza híbrida sincrónica persisten diferencias en la infraestructura tecnológica, la desigualdad en las competencias

tecnológicas de docentes y estudiantes, y las desigualdades socioeconómicas (Almuarik y Alangari, 2024). Además, la conceptualización general de los roles en la educación también ha evolucionado debido a esto. Los docentes ya no son solo transmisores de conocimiento y designadores de tareas, se espera que diseñen la experiencia de aprendizaje y contenido digital.

Como afirman Ali et al. (2024) esta transición requiere más que adquirir nuevas técnicas de enseñanza. Este modelo no existe en un vacío, sino que se cruza con otros avances, incluido el aprendizaje basado en competencias, la educación personalizada, la aplicación de analítica del aprendizaje en tiempo real y la integración de inteligencia artificial en los métodos educativos. La convergencia de estas tendencias está creando un ecosistema educativo cada vez más complejo, en el cual el aprendizaje híbrido actúa como un acelerador para repensar la naturaleza y los propósitos de la educación en el siglo XXI.

Aprendizaje híbrido y democratización de la educación

El aprendizaje híbrido ejerce un papel importante en la democratización de la educación al hacer que el aprendizaje sea más asequible e inclusivo (Chervona et al., 2021), el uso de recursos educativos abiertos y plataformas digitales puede ayudar a reducir la brecha entre las comunidades privilegiadas y las menos privilegiadas, al proporcionar igualdad de acceso a materiales educativos de alta calidad. Además, el aprendizaje híbrido fomenta el aprendizaje a lo largo de la vida y la formación continua, que son esenciales en el mercado laboral actual, en constante evolución (Camacho-Zuñiga et al., 2025).

La relevancia del aprendizaje híbrido para el panorama educativo actual está ligada a las tendencias amplias hacia la democratización de la educación. Es importante contextualizar el aprendizaje híbrido dentro de un marco más amplio de innovación educativa en la educación, teniendo en cuenta que, al eliminar las barreras geográficas y temporales, el modelo híbrido puede hacer que la educación sea más accesible para poblaciones que históricamente han estado excluidas de él, incluidos los estudiantes adultos, las personas que trabajan y tienen responsabilidades familiares, y los que viven en áreas geográficamente remotas. Al mismo tiempo, las posibilidades de mayor acceso solo se utilizarán si se equilibran con la calidad de la experiencia educativa y con las oportunidades iguales para los estudiantes de alcanzar buenas calificaciones (Algharbawi y Al-Taii, 2025).

A pesar del crecimiento exponencial de la implementación del aprendizaje híbrido, continúa concurriendo una brecha significativa en la comprensión sistemática de su eficacia comparativa en educación. Existe la necesidad de una revisión sistemática sobre la eficacia de la enseñanza híbrida en la educación basada en varias premisas críticas. En primer lugar, a pesar del gran número de estudios que abordan aspectos particulares de la enseñanza híbrida, la bibliografía carece de una revisión comprehensiva de los hallazgos realizados durante el período pospandémico (Ali et al., 2024).

Como indican, invertir en educación y potenciar la habilidad de los docentes es importante para la sociedad, lo cual hace que el conocimiento de la verdadera eficacia de los modelos educativos sea crítico

(Eija et al.,2024). Entre las limitantes de las revisiones anteriores se pueden ubicar la carencia de comparativas sistemáticas entre formas educativas, la falta de análisis distintos por disciplinas y escenarios geográficos. Dado el contexto, el análisis preliminar de la literatura revela un vacío significativo en la comprensión holística de la eficacia del aprendizaje híbrido en la fase postpandemia. Los estudios de Algharbawi y Al-Taii (2025), que examinaron las preferencias de los estudiantes, o Amirova et al. (2024), que investigó perspectivas en contextos particulares, no existe una síntesis que compile estos hallazgos dispersos en un marco comprensivo.

Este vacío es relevante, dada la perspectiva mencionada por muchos de los autores en los bases de datos revisadas, en el que la pandemia condujo a una adopción masiva de la modalidad de aprendizaje híbrido, a menudo de manera no sistemática. La era postpandemia, entonces, implica una fase de consolidación, en la cual es importante determinar qué características del aprendizaje híbrido deben mejorarse, desecharse o conservarse basándose en la evidencia. Tal como lo observan Navío-Marco et al. (2025), el uso de contenido digital generado por los estudiantes todavía es limitado en varios campos, y en particular, en lo que respecta a clases híbridas y en línea, lo que sugiere una aplicación desigual del modelo. Igualmente, dada la variabilidad de los contextos, disciplinas y la población estudiantil, los resultados de aprendizaje son dispersos, estos requieren una revisión comprehensiva para obtener patrones y tendencias generalizables.

La importancia de abordar este vacío va más allá del ámbito académico, para los directores y administrativos educativos, este estudio brindará fundamentos para la toma de decisiones con respecto a la invertir en infraestructura tecnológica y desarrollo profesional de docentes, pues son los docentes, quienes deben orientar sobre buenas prácticas basadas en la evidencia; de otra parte, en cuanto a los estudiantes, ayudará a comprender las condiciones bajo las cuales el aprendizaje híbrido puede mejorar su experiencia y desempeño estudiantil, como se podrá observar a través de esta revisión sistemática, el aprendizaje híbrido no es simplemente una solución provisional, sino que implicará tal vez un nuevo paradigma educativo que necesita ser comprendido e implementado informadamente.

Ante lo descrito, se propuso el siguiente objetivo: Analizar de forma sistemática la evidencia científica publicada entre los años 2022 y 2025 sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en educación. Con el propósito de lograr este objetivo, se definieron las preguntas orientadoras del presente estudio: ¿cuál es la eficacia del aprendizaje híbrido en educación, en base al rendimiento académico, la satisfacción y compromiso estudiantil; según la evidencia científica publicada entre los años 2022 y 2025?; así como también ¿cuál es la eficacia del aprendizaje híbrido en poblaciones académicas y programas de estudio?; y finalmente ¿cuál ha sido la evolución de la terminología y/o modelos específicos de aprendizaje híbrido aplicados en educación durante el período 2022-2025?

METODOLOGÍA

Este estudio, corresponde a una revisión sistemática, desarrollada siguiendo estrictamente las directrices de PRISMA 2020 (Page et al., 2021), además de las recomendaciones metodológicas de la Cochrane Collaboration para revisiones sistemáticas en ciencias sociales (Higgins et al., 2023), en base a ello, el proceso de investigación fue diseñado para garantizar la revisión exhaustiva y transparente en el proceso de búsqueda y selección de estudios relevantes sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en educación, estableciendo un procedimiento sistemático para cada fase del proceso investigativo.

La estrategia de búsqueda se realizó entre mayo y junio de 2025, aplicando una combinación de términos clave en el idioma inglés: "hybrid learning" OR "hybrid teaching" OR "hybrid education", aplicados sin filtros iniciales, para ampliar la cantidad de literatura disponible en la base de datos confiable y multidisciplinaria de Scopus (Elsevier), garantizando así, una cobertura de la producción científica internacional, así mismo la búsqueda inicial en la base de datos mencionada proporcionó 6,126 investigaciones, que luego de aplicar los criterios de inclusión como: artículos originales, empíricos y revisiones sistemáticas publicados entre 2021 y 2025, clasificados dentro del área de Ciencias Sociales, con el requisito de acceso abierto, permitió la verificación exhaustiva de las publicaciones reportadas; cabe destacar que la delimitación temporal contiene el período desde la adopción del aprendizaje híbrido durante la pandemia de COVID-19 hasta su evolución y consolidación como modalidad educativa establecida. Se excluyeron sistemáticamente editoriales, cartas al editor, conferencias, comentarios, actas de congresos, tesis doctorales, documentos de trabajo y preprints sin revisión por pares.

Adicionalmente, se excluyeron estudios centrados en niveles educativos diferentes a la educación superior (primaria, secundaria, formación profesional no universitaria) y aquellos enfocados exclusivamente en aspectos técnicos sin componente pedagógico, reduciendo los registros a 533 artículos potencialmente elegibles. Luego se evaluaron independientemente los títulos y resúmenes, este proceso resultó en la selección de 95 artículos para revisión a texto completo Figura 1.

Durante la revisión del texto completo, se verificó minuciosamente el cumplimiento de todos los criterios de inclusión y la alineación con los objetivos de la investigación, quedando finalmente en selección 25 artículos correspondiente al periodo 2022-2025. La extracción de datos se realizó mediante una matriz estructurada desarrollada en Microsoft Excel, la misma que contiene información en múltiples dimensiones: características bibliométricas (autores, año de publicación, país de afiliación institucional, revista, citas, factor de impacto), características metodológicas, contexto de implementación (disciplina académica, nivel de estudios, duración de la intervención), variables estudiadas (rendimiento académico, satisfacción estudiantil; compromiso), principales hallazgos (cuantitativos y cualitativos).

El análisis de los datos extraídos empleó un enfoque de síntesis narrativa estructurada complementada con elementos de meta-síntesis cualitativa, siguiendo el marco metodológico propuesto por

Popay et al. (2006) y actualizado por Campbell et al. (2020). Los hallazgos se organizaron primero por características generales y luego en el orden de los objetivos de la investigación.

La Figura 1, presenta la organización y estructura de los 25 artículos analizados en concordancia con el objetivo central de esta revisión de literatura, para ello se presenta gráficamente la matriz prisma:

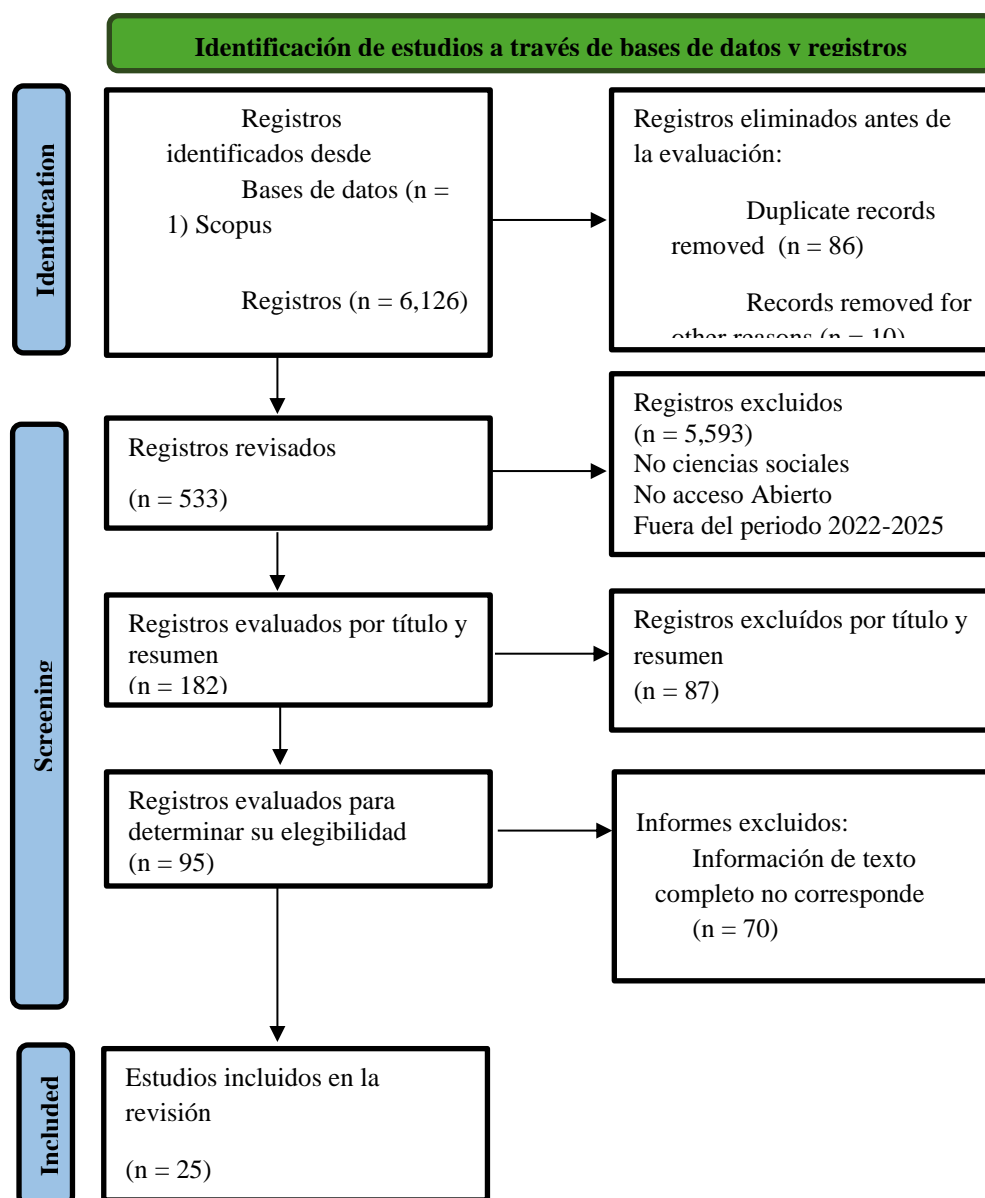


Figura 1. Proceso para la identificación de estudios a través de bases de datos

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

La matriz, detalla el análisis de 25 artículos científicos publicados entre 2022 y 2025, sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en educación. Los hallazgos revelan una evolución significativa en la implementación y percepción de esta modalidad educativa, con un incremento notable en la producción

científica post-pandemia y una transición desde enfoques de emergencia hacia modelos pedagógicos más consolidados.

A continuación, se presentan características generales de los veinticinco artículos analizados que corresponden al periodo 2022-2025.

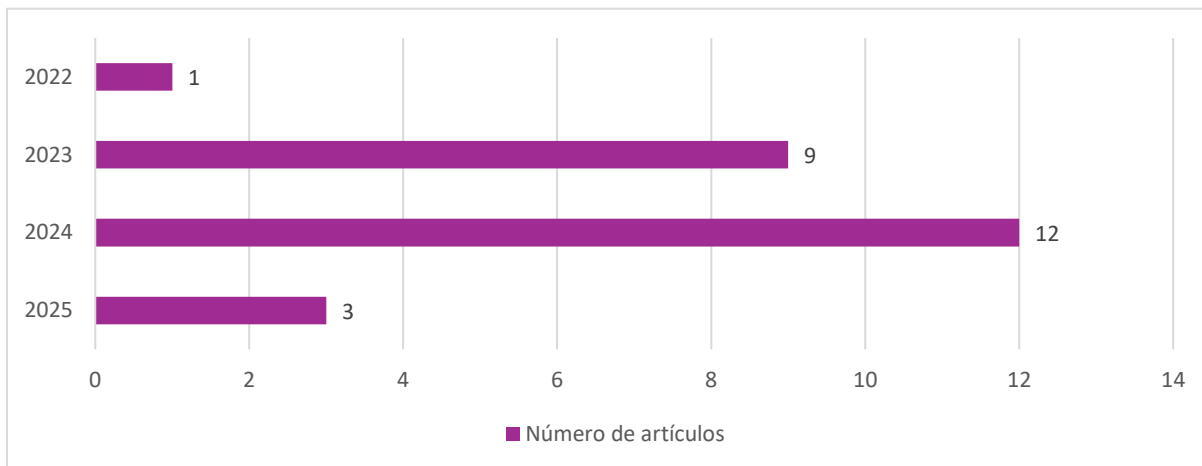
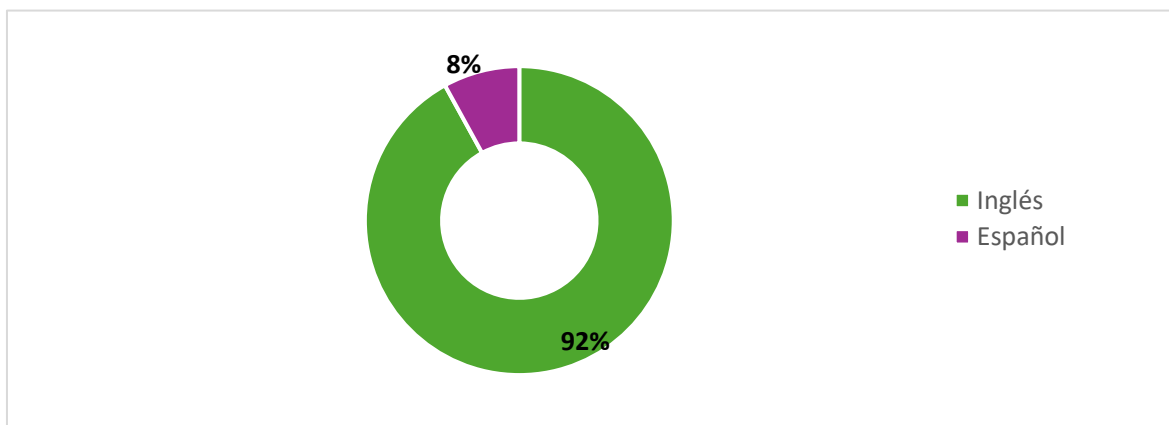


Figura 2. Distribución temporal de las publicaciones sobre aprendizaje híbrido

En la Figura 2, se observa un crecimiento significativo en la producción científica publicada sobre aprendizaje híbrido en educación durante el periodo 2022 - 2024, denotando que en el año 2024 es donde se centra la mayor parte de estas publicaciones, lo que refleja el interés por indagar sobre el nuevo modelo de aprendizaje en el campo de estudio. Aunque actualmente, en el año 2025 aún no se han alcanzado los niveles de 2024, este sigue siendo un tema relevante, ya que el análisis se realizó durante el primer semestre del año 2025.



La Figura 3, muestra que, de las veinticinco publicaciones analizadas, resalta una predominancia de publicaciones en inglés (92%), explicando que este es el idioma considerado como principal en investigaciones y publicaciones académicas para la difusión de conocimientos a nivel mundial.

Tabla 1. Eficacia del aprendizaje híbrido en educación por variable

N°	Citas de autores	Variables evaluadas	Principales hallazgos
1	Acosta-Gonzaga y Ruiz-Ledesma (2022)	Compromiso estudiantil	Las emociones negativas, reducen el compromiso y esfuerzo académico
2	Area-Moreira et al. (2023)	Rendimiento académico	Alta satisfacción y rendimiento en modalidad híbrida y presencial.
3	Corzo-Zavalet et al. (2023)	Satisfacción estudiantil	Aceptación de la estrategia híbrida mejorando el rendimiento académico.
4	Martin (2023)	Compromiso estudiantil	Más que el aprendizaje híbrido, fue el aislamiento que redujo la motivación y compromiso estudiantil.
5	Wang et al. (2024)	Satisfacción estudiantil, capacidad de aprendizaje	La satisfacción estudiantil respalda la presencialidad porque lo híbrido disminuyó el rendimiento (debido a que requiere reformas)
6	Wannapiroon et al. (2023)	Calidad, rendimiento académico	Alta competencia digital y satisfacción con aprendizaje activo.
7	Trotter y Qureshi (2023)	Satisfacción estudiantil	Logros académicos parciales, baja participación estudiantil y problemas tecnológicos.
8	El Messaoudi (2024)	Rendimiento académico, eficacia del aprendizaje	Mejoras significativas en habilidades digitales y rendimiento sostenido.
9	Asali-Van Der Wal (2023)	Satisfacción estudiantil	Alta satisfacción y mejora en el desempeño académico.
10	Hu (2024)	Satisfacción estudiantil	Opiniones positivas, requiere inversión tecnológica y docente.
11	Ragni et al. (2024)	Rendimiento estudiantil	Ligera baja en promedios de estudiantes.
12	Rahayu et al. (2024)	Rendimiento académico, satisfacción del aprendizaje	Satisfacción media de aprendizaje, el rendimiento mejora con el apoyo docente.
13	Alwadood et al. (2023)	Satisfacción estudiantil	Aprendizaje eficiente y experiencia positiva.
14	Chamorro-Atalaya et al. (2024)	Insatisfacción estudiantil	Adaptación de modelo de enseñanza progresivo, inicialmente hubo satisfacción alta, pero se obtuvo baja en evaluaciones.
15	Fabula (2023)	Aprendizaje eficiente	Estudiantes con habilidades especiales mejoraron aprendizaje y seguridad emocional.

N°	Citas de autores	VARIABLES EVALUADAS	Principales hallazgos
16	Fakhri et al. (2023)	Participación estudiantil, rendimiento académico	Disminución de la brecha educativa, mayor participación y rendimiento.
17	Huang et al. (2024)	Preferencia y efectividad	La actitud e interacción estudiantil elevan la efectividad y satisfacción híbrida.
18	Kubrusly et al. (2024)	Autoeficacia	Alta autoeficacia, mejora el rendimiento estudiantil.
19	Almuarik y Alangari (2024)	Enseñanza eficaz	Preferencia por lo presencial, lo híbrido resulta útil para la inclusión educativa.
20	Awad et al. (2024)	Rendimiento académico, eficacia	Mejor calidad educativa y rendimiento significativo.
21	Essadki y Fourtassi (2024)	Rendimiento académico	Aumentó la deserción, rendimiento general disminuyó.
22	Quivio Cuno et al. (2025)	Rendimiento académico	Incrementó la comprensión en matemática mejorando el aprendizaje.
23	Salim et al. (2024)	Autoeficacia	Aumentó la autoeficacia y autorrealización.
24	Teoh et al. (2025)	Compromiso y rendimiento académico	Mayor compromiso en la modalidad presencial, se observó rendimiento similar en lo virtual y presencial.
25	Wong et al. (2025)	Eficacia	Desempeño estable, lo híbrido mejora la autogestión del aprendizaje.

La Tabla 1 muestra los principales hallazgos de los estudios revisados sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en la educación, abarcando variables como el rendimiento académico, la satisfacción estudiantil y la autoeficacia; en general, los resultados indican que, cuando se implementa de manera adecuada, el aprendizaje híbrido puede tener un impacto positivo.

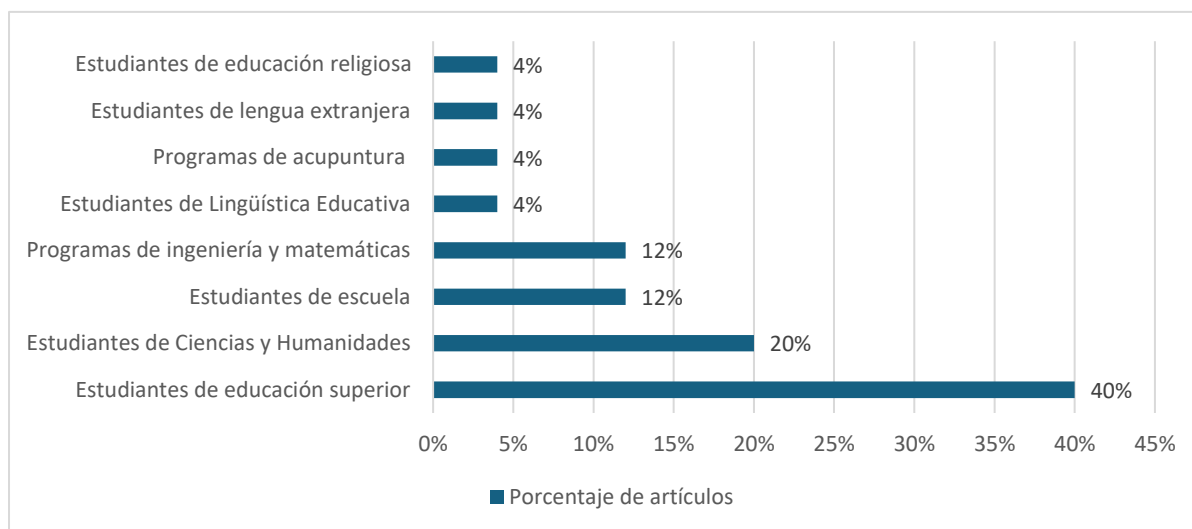


Figura 4. Eficacia del aprendizaje híbrido en poblaciones académicas y programas de estudio

La Figura 4, presenta una visión detallada de la eficacia del aprendizaje híbrido según diferentes disciplinas y poblaciones académicas, como consecuencia el modelo híbrido tiene una influencia positiva en áreas como la educación superior general, mientras que los resultados son menos evidentes, en disciplinas técnicas como la ingeniería y las matemáticas; de hecho, este patrón sugiere que la implementación del aprendizaje híbrido debe adaptarse a las características específicas de cada disciplina.

Tabla 2. Terminología y/o modelos específicos de aprendizaje híbrido

Término/Modelo	n	%	Definición / características principales
Hybrid Learning	11	44%	Un enfoque educativo que integra aspectos presenciales y en línea (Acosta-Gonzaga y Ruiz-Ledesma, 2022).
Hybrid teaching	5	20%	Método pedagógico para la educación híbrida, que combina la enseñanza presencial y en línea (Wang et al., 2024).
Hybrid education	5	20%	Un modelo educativo que combina la enseñanza presencial y virtual utilizando recursos tecnológicos (Awad et al., 2024).
Blended Learning	3	12%	Un método que combina la enseñanza presencial y el aprendizaje mediado por la tecnología (El Messaoudi, 2024).
HyFlex	1	4%	Un paradigma híbrido flexible en el que los estudiantes seleccionan su modo de participación (Area-Moreira et al., 2023).
Total	25	100%	

La Tabla 3, muestra el análisis de 25 estudios con una clara tendencia sobre la terminología de aprendizaje híbrido, con Hybrid Learning liderando la tabla al representar el 44% de las menciones, seguido de Hybrid teaching (20%) y el Hybrid education (20%). Esta predominancia se debe a la creciente estandarización emergente en la educación, marcando el declive de Blended Learning (12%), término que históricamente dominaba la literatura, de hecho, el término Hybrid Learning se ha consolidado como el más utilizado, lo que indica la predominancia conceptual en este campo, donde la fusión de modalidades se percibe no solo como una mezcla, sino como una integración sinérgica de los presencial y virtual.

Discusión

Los resultados de la Tabla 1, sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en educación por variable, guardan concordancia con la investigación de Garrison y Kanuka (2004), quienes subrayan que la flexibilidad proporcionada por el aprendizaje híbrido permite a los estudiantes adaptar el aprendizaje a sus necesidades individuales, lo que a su vez mejora el rendimiento académico y la satisfacción; al mismo tiempo, se puede señalar que el modelo híbrido, que ofrece tanto la interacción presencial como la virtual, proporciona una mayor autonomía al estudiante, lo que aumenta su participación y compromiso, tal y como lo reportan estudios recientes como el de Li et al. (2023), quienes evidenciaron mejoras en la autoeficacia cuando los estudiantes tienen control sobre el ritmo y el método de aprendizaje.

Sin embargo, otros estudios también revelan resultados negativos, específicamente en el compromiso estudiantil, así como lo mencionan Martin (2023) y Almuarik y Alangari (2024), que el aislamiento derivado de las modalidades híbridas puede reducir la motivación estudiantil y el compromiso académico, específicamente en alumnos que carecen de habilidades para la autorregulación, o en contextos donde la infraestructura tecnológica es insuficiente, pero no es intrínsecamente negativo; su efectividad depende del diseño pedagógico, del apoyo a la autorregulación y de las condiciones tecnológicas de cada institución, pudiendo incluso potenciar competencias como la alfabetización digital (El Messaoudi, 2024) o sostener niveles aceptables de satisfacción cuando la experiencia es buena (Chamorro-Atalaya et al., 2024; Trotter y Qureshi, 2023).

Estos hallazgos se complementan por Rahayu et al. (2024), quienes evaluaron el aprendizaje híbrido desde la teoría de la Autodeterminación y la teoría de la Expectativa, sugiriendo que la autorregulación (autonomía, competencia, metas esperadas) modula el compromiso: cuando estas necesidades psicológicas están poco satisfechas, el involucramiento se resiente; cuando se fortalecen, el compromiso mejora, aun en entornos híbridos. Además, la deserción académica, observada en algunos estudios como el de Essadki y Fourtassi (2024), refleja otro desafío importante del aprendizaje híbrido, dado que los estudiantes con menor apoyo institucional tienden a desconectarse más fácilmente.

Esto demuestra que, a pesar de los beneficios del aprendizaje híbrido, las instituciones educativas deben contar con una infraestructura tecnológica sólida y brindar formación pedagógica continua a los

docentes, de modo que puedan gestionar de manera adecuada las interacciones virtuales y presenciales; en resumen, las investigaciones muestran que el aprendizaje híbrido puede ser eficaz para mejorar el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil, pero su éxito depende del uso de enfoques pedagógicos y de la superación de barreras tecnológicas y emocionales que los estudiantes puedan enfrentar.

Respecto a los resultados de la Figura 4, sobre la eficacia del aprendizaje híbrido en poblaciones académicas y programas de estudio, coinciden con los hallazgos de Kurniawan et al. (2022), quienes descubrieron que las disciplinas técnicas, que requieren un aprendizaje práctico y habilidades técnicas específicas, tienen más dificultades para integrar los modelos híbridos; de otra parte, las ciencias exactas, como las ingenierías, por ejemplo, a veces exigen una interacción directa con los contenidos y prácticas en laboratorios, lo que limita la capacidad de implementar un modelo completamente híbrido.

De la misma forma, esta investigación también destaca una distinción esencial entre las áreas de ciencias sociales y humanidades, donde los estudiantes parecen valorar la mayor flexibilidad del aprendizaje híbrido; sin embargo, la preferencia por el aprendizaje presencial en los campos técnicos puede estar relacionada con la necesidad de una interacción constante con el docente y la supervisión directa para manejar problemas técnicos complejos, como lo indica la investigación de Ali et al. (2024); en estos casos, la modalidad híbrida puede ser menos eficaz si el diseño educativo no integra adecuadamente el componente práctico en el entorno virtual, no obstante en una línea metodológica distinta, Ragni et al. (2024) muestran, que el impacto del híbrido en el rendimiento varía por contexto educativo, lo que respalda la idea de adaptar la implementación según la disciplina.

Sobre las implicaciones prácticas, los resultados muestran que, si bien el modelo híbrido tiene el potencial de ser eficaz en diversas disciplinas, su implementación exitosa depende de la capacidad de las instituciones para adaptar el enfoque pedagógico a las necesidades específicas de cada área de estudio; de hecho, las instituciones, en áreas como ingeniería y matemáticas, deben investigar nuevas tecnologías que permitan una mejor aplicación práctica en entornos virtuales, mientras que en ciencias sociales, el enfoque puede ser más flexible y centrarse en el aprendizaje autónomo desarrollando sus habilidades.

De otra parte, los resultados de la tabla 3, sobre la terminología y/o modelos específicos de aprendizaje híbrido, guardan similitud con las conclusiones de Li et al. (2023), quienes sostienen que los modelos actuales de aprendizaje híbrido hacen hincapié en la integración continua de la tecnología digital en el aula, lo que permite una mayor personalización del aprendizaje; a diferencia del modelo HyFlex, que representa el nivel más alto de flexibilidad, que recién está ganando popularidad, aunque su acogida sigue siendo limitada, con solo un 4% de los estudios revisados que lo mencionan.

No obstante, esta limitada adopción de HyFlex podría deberse a las barreras tecnológicas y a la necesidad de un cambio más profundo en la estructura educativa para permitir una verdadera flexibilidad en la participación estudiantil, como se ha evidenciado en los hallazgos de Ali et al. (2024), quienes sostienen

que la implementación exitosa del modelo HyFlex necesita no sólo de una infraestructura tecnológica avanzada, sino también de un cambio pedagógico profundo que permita a los estudiantes elegir cómo interactuar con el contenido, ya sea presencial o en línea.

La predominancia del término Hybrid Learning, demuestra el cambio hacia un enfoque más integrado, que busca combinar lo mejor de ambos mundos (presencial y virtual) para crear experiencias de aprendizaje más personalizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes; sin embargo, la baja adopción del término HyFlex, señala que, aunque la flexibilidad es apreciada, aún existen barreras significativas para su implementación masiva, es por ello que las instituciones deben abordar estas barreras, como la falta de capacitación docente y la infraestructura tecnológica insuficiente, si desean aprovechar todo el potencial de estos modelos más flexibles, en definitiva, la evolución terminológica refleja no solo un cambio en las palabras, sino también un cambio conceptual significativo en la forma en que se percibe el aprendizaje híbrido.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática ha demostrado que el aprendizaje híbrido en educación, ha trascendido para consolidarse como un modelo educativo efectivo y transformador; evidentemente la eficacia del aprendizaje híbrido en la educación sigue siendo prometedora, pero también está marcada por retos significativos que deben abordarse para maximizar su impacto, como el diseño pedagógico, la capacitación docente y la infraestructura tecnológica que juegan un papel importante en determinar si los beneficios del aprendizaje híbrido superan los costos y desafíos asociados. Mientras algunos estudiantes demuestran mejoras en su rendimiento y autoeficacia, otros enfrentan barreras tecnológicas o de motivación, que pueden afectar negativamente su experiencia; finalmente, el éxito del aprendizaje híbrido depende de cómo se implementan estas tecnologías y del contexto en el que se apliquen.

En conjunto, los hallazgos muestran que la eficacia del aprendizaje híbrido no es homogénea entre disciplinas ni poblaciones: su mayor consolidación aparece en educación superior, mientras que en ingeniería/matemática y en niveles escolares su adopción es menor y sus métricas de éxito difieren (rendimiento y competencias técnicas versus compromiso, motivación o satisfacción); este patrón sugiere que no existe un diseño único de híbrido eficaz; por el contrario, su impacto depende de la adecuación pedagógica y tecnológica a los fines formativos y a los indicadores prioritarios de cada campo; así, la flexibilidad es el valor transversal del modelo, pero debe operacionalizarse de manera distinta.

La transición terminológica, desde Blended Learning hacia Hybrid Learning representa más que un cambio de término; señala una evolución conceptual desde la mezcla de la enseñanza tradicional mediado por la tecnología hacia la integración sinérgica de modalidades.

En conclusión, este estudio contribuye al conocimiento sobre la eficacia del aprendizaje híbrido al brindar una visión amplia de su impacto en la educación; pues al sistematizar la literatura publicada entre

los años 2022 y 2025, esta investigación permitió una mejor comprensión de las variables claves que influyen en la efectividad del modelo híbrido, como el rendimiento académico, la satisfacción y el compromiso estudiantil; además, los resultados revelan que no existe un enfoque único de aprendizaje híbrido efectivo para todas las disciplinas, lo que resalta la necesidad de personalizar la implementación de este modelo según las características de cada campo de estudio, así como también, la importancia de la infraestructura tecnológica y la capacitación docente para garantizar el éxito del aprendizaje híbrido.

Finalmente, para futuras investigaciones, se sugiere investigar el impacto del aprendizaje híbrido en poblaciones específicas como estudiantes adultos, trabajadores o aquellos en contextos de bajos recursos, para evaluar cómo este modelo puede contribuir a la igualdad de acceso a la educación.

REFERENCIAS

- Acosta-Gonzaga, E., y Ruiz-Ledesma, E. F. (2022). Students' emotions and engagement in the emerging hybrid learning environment during the COVID-19 pandemic. *Sustainability*, 14(16), 10236. <https://doi.org/10.3390/su141610236>
- Algharbawi, F., y Al-Taii, A. (2025). Learning in a Hybrid Classroom Environment: Students' Opinions and Preferences. *Educational Process: International Journal*, 14(1), 83-97. <https://doi.org/10.22521/edupij.2025.14.83>
- Ali, A. A., Alqarni, K., Migdadi, H. F., Aldosemani, T. I., y Alshraah, S. M. (2024). Addressing the challenge of hybrid learning environment in foreign language education: Training lecturers for blended teaching approaches. *Theory and Practice in Language Studies*, 14(5), 1582-1594. <https://doi.org/10.17507/tpls.1405.32>
- Almuarik, G. S., y Alangari, M. A. (2024). "Till we meet again!": The Synchronous Hybrid Teaching of English in Saudi Arabia. *International Journal of Arabic-English Studies*, 24(2), 291-318. <https://doi.org/10.33806/ijaes.v24i2.668>
- Alwadood, Z., Halim, S. A., Bakar, S. A., y Noor, N. M. (2023). Assessing student perceptions on hybrid learning. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 12(3), 1582-1590. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i3.25126>
- Amirova, A., Zhumabayeva, A., Zhunusbekova, A., Arenova, A., y Nygymanova, N. (2024). Students' perspectives of a hybrid learning system in Kazakhstani higher education: A case study. *Journal of Education and e-Learning Research*, 11(2), 302-310. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v11i2.5546>
- Area-Moreira, M., Bethencourt-Aguilar, A., y Martín-Gómez, S. (2023). HyFlex: Teaching and Learning in a Hybrid and Flexible Way in Higher Education. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 26(1), 141-161. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34023>
- Asali-Van Der Wal, R. (2023). Assessment of Student Satisfaction with Distance and Blended Learning. *Integration of Education*, 27(2), 262-272. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.111.027.202302.262-272>
- Awad A.B., Ahmed A.M.A., Nassar F.S., Abbas A.O., (2024). Sustainable hybrid education model and its relationship to academic achievement among postgraduate students in some Egyptian universities according to international quality standards. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8 (8), 6334. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i8.6334>
- Camacho-Zuñiga C., Salas-Maxemín S., Valle-Arce A.P., Caratozzolo P., Chans G.M. (2025) Toward a continuous learning educational model: insights from the experience of a Mexican private university, *Frontiers in Education*, 10 (1485034), <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1485034>

- Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., y Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline. *BMJ*, 368, 16890. <https://doi.org/10.1136/bmj.16890>
- Chervona L., Chornoivan H., Grynko O. y Myroshnychenko S., (2021). Implementation of the strategy of sustainable development in the model of critical theory of society and education system. *E3S Web of Conferences*, 277, 06005. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127706005>
- Chamorro-Atalaya O., Sobrino-Chunga L., Guerrero-Carranza R., Vargas-Díaz A., Poma-García C., (2024). Student satisfaction in the context of hybrid learning through sentiment analysis. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 3 (2), 831 – 841. <http://doi.org/10.11591/ijere.v13i2.26717>
- Chiu T. K. F., (2021). Digital support for student engagement in blended learning based on self-determination theory, *Computers in Human Behavior*, 124, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106909>.
- Corzo-Zavalet, J., Yon-Alv, R., Icho-Yacupom, J., Somoza, Y. P., Andrade-Arena, L., y Vargas-Cuentas, N. I. (2023). Hybrid Learning in Times of Pandemic Covid-19: An Experience in a Lima University. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 13(1), 65-81. <https://doi.org/10.3991/ijep.v13i1.36393>
- Delgado Ayllon, F. A., Robles Pinto, J. Y., Sandoval de Malky, S. V., y Agrela Rodrigues, F. de A. (2025). Aprendizaje Híbrido Y Desarrollo De Competencias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 1541-1560. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15918
- Eija, N., Sari, P.-S., Kristina, M., Tiina, T., Jonna, J., y Heli-Maria, K. (2024). The experiences of health sciences students with hybrid learning in health sciences education—A qualitative study. *Nurse Education Today*, 132, 106017. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.106017>
- El Messaoudi, M. (2024). The Impact of a Blended Learning Model on Undergraduate University Students' Digital Literacy Skills: Empirical Evidence from Higher Education. *Educational Process: International Journal*, 13(4), 84-101. <https://doi.org/10.22521/edupij.2024.134.5>
- Essadki, S., y Fourtassi, M. (2024). Effect of Hybrid Learning on Students' Academic Performance at the Higher Institute of Nursing Professions and Health Techniques of Oujda. *International Journal of Engineering Pedagogy (IJEP)*, 14 (3), 140–149. <https://doi.org/10.3991/ijep.v14i3.48367>
- Fabula, J. B. (2023). Hybrid Learning Experiences of College Students with Special Education Needs. *IAFOR Journal of Education*, 11(3), 29-49. <https://doi.org/10.22492/ije.11.3.02>
- Fakhri J., Sada H.J., Saputra M.I., Jamil S., Mursyidah D., (2023). Performing Hybrid Learning at Islamic Higher Education Institutions for Mitigating Learning Loss. *Jurnal Pendidikan Islam*, 9 (2), 223 – 240. <https://doi.org/10.15575/jpi.v9i2.28874>
- Fernández-Cando, D. A., Mogollón-Gutiérrez, G., Chango-Muñoz, B. R., y Espinoza-Alvarado, G. L. (2024). Educación híbrida: impacto en el aprendizaje y adaptación de los estudiantes. *MQRInvestigar*, 8(3), 1517–1542. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.1517-1542>
- Garrison, D. R., y Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *The Internet and Higher Education*, 7(2), 95-105. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2004.02.001>
- He, K. (2010). Hybrid Learning and New Development of “IT in Education” Theory. *Springer Learning*. 6248, 513-531. https://doi.org/10.1007/978-3-642-14657-2_46
- Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., y Welch, V. A. (Eds.). (2023). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions (Version 6.4)*. Cochrane. Available from www.training.cochrane.org/handbook

- Hu, Z. (2024). Sustaining hybrid teaching as effective pedagogy at higher education institutions: Students' voices. *Research in Post-Compulsory Education*, 29(2), 267-289. <https://doi.org/10.1080/13596748.2024.2346149>
- Kubrusly, M., de Aquino, B. O. A., Simonian, T. S., do Nascimento Oliveira, M., y Rocha, H. A. L. (2024). Self-efficacy of medical students in a hybrid curriculum course (traditional and problem-based learning) and associated factors. *BMC Medical Education*, 24(1), 412. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05394-2>
- Kurniawan, Y., Karuh, C. S. Y., Ampow, M. K., Prahastuti, M., Anwar, N., y Cabezas, D. (2022). Evaluation of hybrid learning in the university: A case study approach. *HighTech and Innovation Journal*, 3(4), 394-409. <https://doi.org/10.28991/HIJ-2022-03-04-03>
- Li, K. C., Wong, B. T. M., Kwan, R., Chan, H. T., Wu, M. M. F., y Cheung, S. K. S. (2023). Evaluation of hybrid learning and teaching practices: The perspective of academics. *Education Sciences*, 13(2), 128. <https://doi.org/10.3390/su15086780>
- Martin, A. J. (2023). University Students' Motivation and Engagement During the COVID-19 Pandemic: The Roles of Lockdown, Isolation, and Remote and Hybrid Learning. *Educational Psychology*, 43(5), 512-529. <https://doi.org/10.1177/00049441231179791>
- Navío-Marco, J., Mendieta-Aragón, A., Fernández de Tejada Muñoz, V., y Bautista-Cerro Ruiz, M. J. (2024). Driving students' engagement and satisfaction in blended and online learning universities: Use of learner-generated media in business management subjects. *The International Journal of Management Education*, 22(1), 100234. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100963>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K., y Duffy, S. (2006). Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews: A product from the ESRC Methods Programme. Lancaster University. <https://research.tees.ac.uk/en/publications/guidance-on-the-conduct-of-narrative-synthesis-in-sytematic-revie>
- Quivio Cuno R., Caballero Cifuentes L., Gutiérrez Guadalupe S., Collahua Rupaylla V., Alegre Huerta J., Jaime Andia M., Huamán Hurtado J., (2025). Educación híbrida y sus efectos en el aprendizaje de la matemática en el nivel superior. *European Public y Social Innovation Review*, 10, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1279>
- Ragni, A., Ippolito, D., Masci, C., (2024) Assessing the impact of hybrid teaching on students' academic performance via multilevel propensity score-based techniques, *Socio-Economic Planning Sciences*, 92, 101824. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.101824>
- Rahayu, W. P., Sulistyowati, R., Pratikto, H., Hidayat, R., Narmaditya, B. S., Zainuddin, Z., Indarwati, R. A. A. (2024). Using self-determination and expectancy theory to evaluate hybrid learning. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2303535>
- Salim, S., Prasetia, M. A., Bagas F., M., Rohman, F., y Abdurrahman, A. (2024). The Impact of Blended Learning an Educational Innovation as on Student Character Building in Islamic Religious Education. *Qubahan Academic Journal*, 4(3), 139-151. <https://doi.org/10.48161/qaj.v4n3a739>
- Teoh, S. H., Boon Zik Hong, J., Md Shamsudin, N., Singh, P., y Hartono, R. (2025). Students' engagement in a hybrid classroom: a comparison between face-to-face and virtual environments. *Interactive Learning Environments*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2301234>

- Tonbuloğlu, B., y Tonbuloğlu, İ. (2023). Trends and patterns in blended learning research (1965–2022). *Education and Information Technologies*, 28(9), 11023-11048. doi:10.1007/s10639-023-11754-0
- Trotter, J., y Qureshi, F. (2023). Student perspectives of hybrid delivery in a transnational education context during Covid-19. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 103-111. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.10>
- Wang, X., Liu, J., Jia, S., Hou, C., Jiao, R., Yan, Y., y Liu, X.-Y. (2024). Hybrid teaching after COVID-19: advantages, challenges and optimization strategies. *BMC Medical Education*, 24(1), 587. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05571-4>
- Wannapiroon, N., Shawarangkoon, S., Chawarangkoon, C., y Kucharoenthavorn, A. (2023). Next Normal Education, Hybrid Learning Model for Active Imagineering Learning to Enhance Digital Innovator Competency. *International Journal of Information and Education Technology*. 13(1), 48-55. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2023.13.1.1779>
- Wong, S., Ely K.; Weinschreider E.; Levy J.; Simanton E.; Netski D. (2025). Utilizing a Hybrid Faculty-Guided, Self-Directed Study Model to Teach Immunology to First-Year Medical Students. *Medical Science Educator*, 35, 1191–1194. <https://doi.org/10.1007/s40670-025-02330-x>