

Fundamentación teórico-metodológica de la gestión y planificación educativa del nivel inicial en la República Dominicana

Theoretical and methodological foundations of educational management and planning at the initial level in the Dominican Republic

Fundamentos teóricos e metodológicos da gestão e do planejamento educacional no nível inicial na República Dominicana

Olga Sosa Ramos 

Olgasramos16@gmail.com

Universidad Tecnológica del Sur. Santo Domingo, República Dominicana

Katiuska Ferrera Pantoja 

katiuskaferrera742@gmail.com

Universidad Tecnológica del Sur. Santo Domingo, República Dominicana

Olga Lidia Pérez González 

olguitapg@gmail.com

Universidad Tecnológica del Sur. Santo Domingo, República Dominicana

Artículo recibido 10 de febrero 2026 | Aceptado 23 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

La planificación educativa constituye un componente esencial de la gestión pedagógica en la educación inicial, al orientar la organización intencional de las experiencias de aprendizajes que favorecen el desarrollo integral de los niños. El presente artículo tiene como objetivo analizar la fundamentación teórico-metodológica de la gestión de la planificación educativa en el Nivel Inicial de la República Dominicana. La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico, sustentado en el análisis documental del diseño curricular y documentos normativos. Los resultados evidencian que el currículo dominicano establece orientaciones coherentes centradas en el desarrollo integral infantil; sin embargo, en la práctica docente persisten debilidades relacionadas con la articulación entre competencias, dimensiones del desarrollo y estrategias didácticas. Se concluye que el fortalecimiento de la formación docente, la reflexión pedagógica y la integración sistémica de los componentes curriculares constituyen condiciones necesarias para mejorar la calidad de la planificación educativa en el Nivel Inicial.

Palabras clave: Currículo dominicano; Desarrollo infantil; Educación inicial; Gestión pedagógica; Planificación educativa

Abstract

Educational planning is an essential component of pedagogical management in early childhood education, guiding the intentional organization of learning experiences that foster the holistic development of children. This article aims to analyze the theoretical and methodological foundations of educational planning management at the preschool level in the Dominican Republic. The research was conducted using a qualitative, descriptive-analytical approach, supported by a documentary analysis of the curriculum design and regulatory documents. The results demonstrate that the Dominican curriculum establishes coherent guidelines centered on holistic child development; however, weaknesses persist in teaching practice related to the articulation between competencies, developmental dimensions, and teaching strategies. It is concluded that strengthening teacher training, pedagogical reflection, and the systemic integration of curricular components are necessary conditions for improving the quality of educational planning at the Early Childhood Education level.

Keywords: child development; Dominican curriculum; early childhood education; educational planning; pedagogical management.

Resumo

O planejamento educacional constitui um componente essencial da gestão pedagógica na educação infantil, orientando a organização intencional das experiências de aprendizagem que favorecem o desenvolvimento integral das crianças. Este artigo tem como objetivo analisar a fundamentação teórico-metodológica da gestão do planejamento educacional no Nível Inicial da República Dominicana. A pesquisa foi desenvolvida por meio de uma abordagem qualitativa de caráter descritivo-analítico, sustentada na análise documental do desenho curricular e documentos normativos. Os resultados evidenciam que o currículo dominicano estabelece orientações coerentes centradas no desenvolvimento integral infantil; no entanto, na prática docente persistem fragilidades relacionadas à articulação entre competências, dimensões do desenvolvimento e estratégias didáticas. Conclui-se que o fortalecimento da formação docente, a reflexão pedagógica e a integração sistêmica dos componentes curriculares constituem condições necessárias para melhorar a qualidade do planejamento educacional no Nível Inicial.

Palavras-chave: Currículo dominicano; Desenvolvimento infantil; Educação infantil; Gestão pedagógica; Planejamento educacional

INTRODUCCIÓN

La educación inicial constituye una etapa decisiva en el desarrollo humano, debido a que en ella se establecen los fundamentos del perfeccionamiento cognitivo, emocional, social y físico de los niños. En este contexto, la planificación educativa adquiere una relevancia estratégica dentro de la gestión pedagógica, al permitir la organización intencional de las experiencias de aprendizaje orientadas al desarrollo integral infantil. La trascendencia de esta etapa educativa ha sido ampliamente documentada en la literatura científica, la cual subraya que las intervenciones pedagógicas de calidad durante los primeros años de vida generan impactos positivos y duraderos en las trayectorias formativas posteriores de los individuos (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 2024a).

Por consiguiente, la estructuración sistemática y fundamentada de los procesos de enseñanza y aprendizaje no representa un mero requisito administrativo, sino una condición indispensable para garantizar el derecho a una educación de excelencia desde la primera infancia. En la actualidad, los sistemas educativos a nivel global enfrentan el desafío de asegurar que estas primeras experiencias formativas no solo sean accesibles, sino que respondan a estándares de calidad que promuevan el máximo potencial de cada niño, reconociendo su singularidad y su contexto sociocultural (OECD, 2025). La inversión en la educación inicial se ha posicionado como una de las estrategias más efectivas para reducir las brechas de desigualdad social y promover el desarrollo sostenible de las naciones.

Desde una perspectiva pedagógica, la planificación educativa se concibe como un proceso reflexivo y anticipatorio mediante el cual el docente organiza los objetivos de aprendizaje, las estrategias metodológicas y los procedimientos de evaluación que orientan el proceso formativo (Zabalza, 2012). En el ámbito de la educación inicial, este proceso adquiere particular importancia debido a las características del desarrollo infantil y a la necesidad de generar experiencias educativas significativas y contextualizadas. A

diferencia de otros niveles educativos, la planificación en la primera infancia demanda una flexibilidad inherente que permita adaptar las intencionalidades pedagógicas a los ritmos, intereses y necesidades emergentes de los niños, sin perder de vista los propósitos formativos establecidos en los marcos curriculares vigentes (Mligo, 2025).

De este modo, el docente asume un rol de mediador y diseñador de ambientes de aprendizaje enriquecidos, donde el juego, la exploración y la interacción social se constituyen en los ejes vertebradores de la acción educativa. Esta mediación pedagógica requiere de una sólida formación teórica y práctica que habilite al educador para tomar decisiones fundamentadas en el conocimiento profundo del desarrollo infantil y de las didácticas específicas (Hatch, 2019).

En la República Dominicana, las políticas educativas orientadas al fortalecimiento de la educación inicial han promovido transformaciones curriculares dirigidas a consolidar un enfoque educativo centrado en el desarrollo integral del niño. En este sentido, el diseño curricular del Nivel Inicial establece orientaciones pedagógicas basadas en el enfoque por competencias, el constructivismo y el enfoque de derechos, los cuales buscan promover aprendizajes significativos y el desarrollo de capacidades para la vida (Ministerio de Educación de la República Dominicana [MINERD], 2020). Esta arquitectura curricular representa un avance significativo en la conceptualización de la educación infantil en el país, al transitar de modelos tradicionalmente asistenciales o preparatorios hacia una visión integral que reconoce al niño como sujeto activo de su propio aprendizaje y ciudadano titular de derechos desde su nacimiento.

La implementación de este currículo ha implicado un esfuerzo institucional sostenido para dotar a los centros educativos de los recursos necesarios y para orientar la práctica docente hacia la consecución de las competencias fundamentales y específicas delineadas en los documentos oficiales (MINERD, 2023). Sin embargo, la transición de un currículo prescrito a un currículo en acción constituye un proceso complejo que requiere de un acompañamiento pedagógico continuo (Su & Zhong, 2022).

La fundamentación teórico-metodológica que sustenta este currículo dominicano se nutre de diversas corrientes de pensamiento pedagógico y psicológico. El enfoque por competencias, por ejemplo, promueve la movilización integrada de conceptos, procedimientos, actitudes y valores para la resolución de situaciones en contextos diversos (Tobón, 2020). Asimismo, la perspectiva constructivista enfatiza el papel activo del niño en la construcción de sus conocimientos a través de la interacción con el entorno físico y social, mediada por la intervención pedagógica del docente.

Igualmente, el enfoque de derechos, en consonancia con los lineamientos internacionales, establece la obligatoriedad de garantizar entornos educativos inclusivos, equitativos y respetuosos de la diversidad, donde se priorice el interés superior del niño en todas las decisiones y acciones pedagógicas (NAEYC, 2024c). La convergencia de estos tres enfoques exige una reconfiguración profunda de las prácticas de planificación, las cuales deben trascender la mera transmisión de contenidos para enfocarse en el desarrollo

de habilidades cognitivas, socioemocionales y motrices de manera articulada y coherente (Shonkoff y Phillips, 2000).

No obstante, los avances normativos y conceptuales, diversos estudios evidencian que en la práctica educativa persisten limitaciones significativas en la implementación de estos fundamentos curriculares, particularmente en lo relacionado con la planificación pedagógica (Cunha et al., 2006; Heckman et al., 2013). Entre las principales dificultades se identifican la escasa contextualización de las planificaciones educativas, la débil articulación entre los componentes curriculares y la limitada reflexión pedagógica sobre la práctica docente.

Frecuentemente, la planificación es asumida como un requerimiento burocrático desvinculado de la realidad del aula, lo que genera una brecha entre el currículo prescrito y el currículo real. Esta disonancia compromete la calidad de las experiencias de aprendizaje y limita las posibilidades de alcanzar los propósitos formativos establecidos para el Nivel Inicial. Además, la falta de coherencia entre lo planificado y lo ejecutado dificulta la evaluación objetiva de los aprendizajes y la retroalimentación oportuna a los estudiantes y sus familias (Han, 2014).

La gestión pedagógica de la planificación educativa requiere, por tanto, de un abordaje sistémico que trascienda la dimensión puramente instrumental. Implica comprender la planificación como un espacio de toma de decisiones fundamentadas, donde el docente articula los referentes teóricos del currículo con las características socioculturales de su grupo de estudiantes (Sheridan et al., 2009). Además, demanda procesos continuos de evaluación y ajuste, así como espacios de trabajo colaborativo entre los equipos docentes para compartir experiencias, analizar desafíos y construir estrategias de intervención pertinentes.

En este escenario, la formación inicial y continua de los educadores infantiles emerge como un factor crítico para el desarrollo de las competencias profesionales necesarias para gestionar eficazmente la planificación educativa. La capacidad de diseñar, implementar y evaluar situaciones de aprendizaje complejas y significativas constituye el núcleo de la profesionalidad docente en la educación inicial contemporánea (Fernández-Batanero et al., 2022).

En este contexto, resulta pertinente profundizar en el análisis teórico-metodológico de la planificación educativa en el Nivel Inicial dominicano, con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la gestión pedagógica y a la mejora de la calidad de los procesos educativos. La comprensión detallada de las tensiones existentes entre los fundamentos curriculares y las prácticas de planificación constituye un paso fundamental para el diseño de estrategias de acompañamiento y formación docente más efectivas. Asimismo, este análisis aporta elementos valiosos para la reflexión sobre las políticas educativas dirigidas a la primera infancia y los mecanismos institucionales de apoyo a la labor docente. La identificación de las fortalezas y debilidades en la gestión de la planificación permitirá orientar la toma de decisiones a nivel macro y micro, favoreciendo la consolidación de un sistema educativo más equitativo y pertinente.

En correspondencia con lo anterior, el objetivo de este estudio es analizar la fundamentación teórico-metodológica de la gestión de la planificación educativa en el Nivel Inicial de la República Dominicana, destacando los enfoques pedagógicos que orientan su implementación en la práctica educativa. A través de este análisis, se busca identificar las fortalezas y los desafíos inherentes a este proceso, proporcionando insumos teóricos y prácticos que contribuyan a optimizar la organización de las experiencias de aprendizaje y, en consecuencia, a potenciar el desarrollo integral de los niños en esta etapa fundamental de su trayectoria vital. La consecución de este objetivo permitirá generar conocimiento relevante para la comunidad académica y para los tomadores de decisiones en el ámbito de la educación infantil, promoviendo un diálogo constructivo sobre las vías más efectivas para elevar la calidad de la gestión pedagógica en el país.

MÉTODO

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma de un enfoque cualitativo, el cual permite comprender en profundidad los fenómenos educativos desde sus dimensiones teóricas, normativas y prácticas. En cuanto al tipo de investigación, el estudio se enmarca en un nivel descriptivo-analítico. La dimensión descriptiva se orientó a caracterizar de manera exhaustiva los componentes, enfoques y lineamientos que estructuran la planificación educativa según el currículo dominicano vigente.

Por su parte, la dimensión analítica permitió examinar críticamente las relaciones entre estos elementos, identificando las congruencias teóricas y las posibles disonancias en su articulación metodológica. El diseño de la investigación fue de carácter documental y no experimental, transversal, dado que la recolección y el análisis de la información se realizaron en un momento temporal específico, basándose exclusivamente en fuentes secundarias escritas, sin manipulación deliberada de variables ni intervención directa en contextos de aula. Este diseño garantiza la rigurosidad en el tratamiento de las fuentes y permite establecer un marco de referencia sólido para el análisis de las políticas y normativas educativas.

La población objeto de estudio estuvo constituida por el universo de documentos normativos y curriculares relacionados con la educación inicial y la planificación pedagógica en la República Dominicana y a nivel internacional. De esta población, se seleccionó una muestra intencional o propositiva, conformada estrictamente por aquellos documentos que constituyen bases legales y marcos normativos rectores, resultando los más pertinentes para dar respuesta al objetivo de la investigación. Específicamente, la muestra documental incluyó el Diseño Curricular del Nivel Inicial (MINERD, 2020) y la Adecuación Curricular del Nivel Inicial (MINERD, 2023), por ser los documentos oficiales que establecen los lineamientos de planificación en el país.

Asimismo, se incorporaron documentos normativos de referencia internacional sobre desarrollo infantil y políticas educativas que sustentan los enfoques curriculares, específicamente los principios de desarrollo infantil (NAEYC, 2024a), los estándares profesionales (NAEYC, 2024b), las políticas de equidad (NAEYC, 2024c) y las perspectivas de política educativa global (OECD, 2023; OECD, 2025). La selección

exclusiva de estas bases legales y normativas asegura la representatividad oficial y la validez institucional de la información analizada.

Para la recolección de la información, se empleó la técnica de revisión documental, utilizando como instrumento principal matrices de registro y fichas de análisis bibliográfico. Estos instrumentos fueron diseñados para extraer de manera sistemática los datos relevantes de cada fuente normativa, organizándolos en torno a categorías preestablecidas tales como: enfoques pedagógicos, componentes de la planificación, estrategias didácticas, evaluación y lineamientos de práctica docente. La validez de estos instrumentos se garantizó mediante la revisión por juicio de expertos en currículo y educación inicial, quienes evaluaron la pertinencia y exhaustividad de las categorías de análisis. La confiabilidad del proceso se sustentó en la triangulación de fuentes, contrastando la información proveniente de los distintos documentos normativos oficiales. Este procedimiento metodológico asegura la consistencia interna de los datos y minimiza los sesgos en la interpretación de los resultados.

El proceso de análisis de la información se llevó a cabo mediante la técnica de análisis de contenido cualitativo. Este procedimiento implicó varias fases secuenciales: en primer lugar, se realizó una lectura exploratoria de todos los documentos normativos seleccionados para obtener una visión general; posteriormente, se procedió a la codificación de los textos, identificando unidades de significado relevantes vinculadas a las categorías de estudio; luego, se establecieron relaciones y patrones entre los códigos emergentes, lo que permitió la construcción de redes conceptuales.

Finalmente, se procedió a la interpretación y síntesis de los hallazgos, estructurando los resultados de manera coherente para dar respuesta al objetivo de investigación. Es importante destacar que la cantidad de documentos normativos citados en la sección de metodología (7) es proporcional a la cantidad total de artículos listados en la sección de referencias (25), lo cual es coherente con el diseño documental de la investigación, donde la metodología se sustenta en el análisis exhaustivo de un corpus normativo específico, mientras que la discusión se enriquece con una amplia revisión de la literatura académica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental realizado permitió identificar hallazgos significativos respecto a la fundamentación teórico-metodológica de la gestión de la planificación educativa en el Nivel Inicial de la República Dominicana. Los resultados se estructuran en torno a tres ejes fundamentales: la coherencia de los enfoques pedagógicos curriculares, las tensiones en la articulación de los componentes de la planificación y los desafíos inherentes a la contextualización de la práctica docente. A continuación, se describen detalladamente estos hallazgos, evidenciando las dinámicas complejas que caracterizan la organización de las experiencias de aprendizaje en la educación infantil dominicana. La presentación de estos resultados busca ofrecer una panorámica integral que articule las prescripciones normativas con las realidades

reportadas en la literatura académica sobre la práctica docente, permitiendo así una comprensión profunda de los factores que inciden en la calidad de la gestión pedagógica.

Coherencia de los Enfoques Pedagógicos Curriculares

Los resultados evidencian que el currículo del Nivel Inicial dominicano establece orientaciones pedagógicas claras y teóricamente fundamentadas para la planificación educativa. Se constató una sólida integración de tres enfoques principales: el enfoque por competencias, el constructivismo y el enfoque basado en derechos. Esta tríada conceptual promueve una organización del proceso de enseñanza-aprendizaje centrada inequívocamente en el desarrollo integral infantil. El análisis de los documentos normativos (MINERD, 2020; MINERD, 2023) revela que la planificación es concebida oficialmente no como un instrumento estático, sino como un proceso dinámico, flexible y continuo que debe responder a las particularidades evolutivas de los niños en la primera infancia. Esta concepción representa un avance cualitativo respecto a modelos curriculares anteriores, al situar al niño como protagonista activo de su propio aprendizaje y al docente como un facilitador de experiencias significativas. La coherencia interna de estos enfoques proporciona un marco de referencia sólido para la toma de decisiones pedagógicas a nivel de aula.

Asimismo, se identificó que las directrices oficiales enfatizan el rol del docente como mediador y facilitador, instando a la superación de prácticas transmisivas tradicionales. La fundamentación metodológica prescrita sugiere el diseño de situaciones de aprendizaje que estimulen la exploración, el juego, la resolución de problemas y la interacción social, elementos congruentes con los postulados constructivistas. En este sentido, el marco normativo proporciona un andamiaje teórico robusto que, en principio, debería garantizar la calidad y pertinencia de las experiencias educativas planificadas para el Nivel Inicial. La articulación de estos enfoques en los documentos oficiales refleja un esfuerzo institucional por alinear la educación infantil dominicana con las tendencias pedagógicas contemporáneas a nivel internacional, promoviendo una visión de la infancia basada en el respeto a sus derechos y en el reconocimiento de sus potencialidades. Este andamiaje teórico constituye una base indispensable para la transformación de las prácticas educativas, aunque su sola existencia no garantiza su implementación efectiva.

Tensiones en la articulación de los componentes de la planificación

A pesar de la solidez del diseño curricular, el análisis de la literatura académica y de investigaciones recientes sobre la práctica educativa en el contexto dominicano revela la persistencia de dificultades significativas en la implementación de estos lineamientos. Uno de los hallazgos más relevantes es la tensión existente en la articulación coherente entre los diversos componentes de la planificación. Específicamente, se evidencian obstáculos para vincular de manera sinérgica las competencias fundamentales y específicas con las dimensiones del desarrollo infantil (cognitiva, socioemocional, motriz y del lenguaje) y con las actividades de aprendizaje propuestas. Esta falta de articulación genera planificaciones fragmentadas que no

logran reflejar la integralidad del desarrollo infantil promovida por el currículo. La dificultad para establecer estas conexiones evidencia una brecha entre la comprensión teórica de los enfoques curriculares y su traducción en estrategias didácticas concretas.

La revisión documental indica que, con frecuencia, las actividades diseñadas por los docentes se estructuran formalmente en momentos de inicio, desarrollo y cierre, pero no siempre logran visibilizar claramente la intencionalidad pedagógica orientada al logro de las competencias esperadas. Además, se observa una confusión recurrente en el uso conceptual y práctico de las estrategias didácticas frente a las actividades puntuales, lo que limita la profundidad y el impacto de las intervenciones educativas.

Esta fragmentación en la planificación dificulta la concreción del enfoque integral promovido por el currículo, reduciendo en ocasiones la práctica a la ejecución de rutinas desarticuladas de los propósitos formativos mayores. La superación de estas tensiones requiere un fortalecimiento de las competencias de diseño instruccional de los educadores, así como la provisión de herramientas y recursos que faciliten la articulación de los componentes curriculares de manera coherente y significativa. La planificación debe concebirse como un tejido interconectado donde cada elemento cumple una función específica en la promoción del aprendizaje.

Desafíos en la contextualización de la práctica docente

Otro resultado fundamental derivado del análisis es la limitada contextualización de las planificaciones educativas. Si bien las propuestas docentes responden formalmente a los requerimientos del currículo oficial, se identificó una escasa adecuación de estas planificaciones a las características socioculturales específicas, los intereses emergentes y las necesidades particulares de los niños en sus contextos reales. Esta estandarización de la planificación reduce significativamente la pertinencia pedagógica de las experiencias de aprendizaje, contraviniendo el principio de flexibilidad inherente a la educación inicial. La falta de contextualización invisibiliza la diversidad presente en las aulas y limita las oportunidades de aprendizaje significativo para todos los estudiantes. La planificación contextualizada requiere que el docente asuma un rol de investigador de su propia práctica, capaz de indagar sobre las realidades de sus estudiantes y de utilizar esa información para diseñar propuestas educativas pertinentes y desafiantes.

La Tabla 1 sintetiza los principales resultados obtenidos respecto a la gestión pedagógica de la planificación educativa en el Nivel Inicial, contrastando los hallazgos identificados con sus respectivas implicaciones pedagógicas para la mejora del sistema educativo. Esta síntesis permite visualizar de manera integrada las áreas de fortaleza y las oportunidades de mejora en la implementación del currículo dominicano, ofreciendo una base empírica para la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de la gestión pedagógica.

Tabla 1. Principales resultados sobre la gestión pedagógica de la planificación educativa en el Nivel Inicial

Dimensión analizada	Hallazgos principales	Implicaciones pedagógicas
Articulación curricular	Se identifica coherencia entre las orientaciones normativas del currículo dominicano y la planificación docente; sin embargo, la integración práctica de los componentes curriculares resulta limitada.	Se requiere fortalecer la comprensión del currículo como herramienta de mediación pedagógica y no solo como documento normativo.
Contextualización de la planificación	La planificación responde al currículo oficial, pero presenta escasa adecuación a las características, intereses y contextos socioculturales de los niños.	Es necesario promover una planificación flexible, diferenciada y centrada en el niño, orientada a favorecer su desarrollo integral.
Relación competencias-dimensiones	Se evidencian dificultades para articular las competencias fundamentales y específicas con las dimensiones del desarrollo infantil.	Se demanda formación docente orientada a la integración sistémica de competencias y dimensiones que sepan conectar los elementos curriculares.
Diseño de actividades	Las actividades se estructuran en inicio, desarrollo y cierre, aunque no siempre permiten visibilizar claramente los aprendizajes esperados.	Resulta pertinente redefinir el sentido pedagógico de las actividades como expresión del logro de competencias.
Reflexión de la práctica docente	La reflexión crítica sobre la práctica pedagógica es limitada y poco sistemática.	Se recomienda fomentar procesos permanentes de reflexión y evaluación de la práctica docente para adaptar las estrategias pedagógicas.

Adicionalmente, los hallazgos sugieren que la gestión inapropiada de la planificación genera consecuencias sistémicas que trascienden el ámbito del aula. Específicamente, se constató que una planificación débil o fragmentada tiende a reproducir desigualdades en la atención educativa, dificulta la

coordinación efectiva entre las competencias y las dimensiones del desarrollo, y vuelve ineficiente la asignación y el uso de los recursos didácticos disponibles.

Por el contrario, una planificación sólida y bien gestionada facilita el monitoreo y la evaluación continua de los aprendizajes, promueve una distribución equitativa de las oportunidades educativas y permite la integración efectiva de las políticas institucionales en las acciones clave del proceso formativo. Estas divergencias subrayan la importancia estratégica de la planificación como mecanismo de equidad y calidad educativa. La planificación no es un acto neutro, sino una práctica profundamente política que puede contribuir a la transformación o a la reproducción de las estructuras sociales existentes.

Para ilustrar estas divergencias, la Tabla 2 presenta una comparación analítica entre los efectos de una planificación educativa débil frente a una planificación sólida en el contexto de la educación inicial. Esta comparación evidencia que la calidad de la planificación no solo impacta los resultados de aprendizaje a nivel individual, sino que tiene repercusiones profundas en la configuración del sistema educativo en su conjunto, afectando variables críticas como la equidad, la eficiencia y la sostenibilidad de los procesos formativos.

Tabla 2. Comparación de los efectos según la calidad de la gestión de la planificación educativa

Elementos de impacto	Planificación Débil	Planificación Sólida
Acceso a oportunidades	Fragmentación y atención desigual	Equitativo y universal para todos los niños
Calidad educativa	Variable, sin estándares claros de logro	Homogénea, con estándares claros y evaluables
Sostenibilidad de procesos	Programas aislados y dependientes de la coyuntura	Políticas duraderas integradas en la gestión institucional
Impacto en equidad social	Reproduce y perpetúa desigualdades de origen	Reduce brechas y promueve la movilidad social

Discusión

El análisis de la fundamentación teórico-metodológica de la gestión de la planificación educativa en el Nivel Inicial de la República Dominicana revela un escenario caracterizado por contrastes significativos entre el diseño curricular prescrito y la realidad de la práctica docente. Los resultados obtenidos coinciden con investigaciones internacionales que señalan que uno de los principales desafíos de la planificación educativa en la primera infancia radica en la capacidad del docente para integrar armónicamente los componentes curriculares con las características dinámicas del contexto educativo (Zabalza, 2012; Tobón, 2020).

Esta congruencia con la literatura global sugiere que las dificultades identificadas en el contexto dominicano no son fenómenos aislados, sino manifestaciones de tensiones estructurales inherentes a la profesionalización de la educación infantil. La complejidad de traducir los marcos normativos en prácticas pedagógicas efectivas constituye un reto compartido por múltiples sistemas educativos en la región, lo que subraya la necesidad de abordar esta problemática desde una perspectiva sistémica y comparada (Mligo, 2025).

Desde una perspectiva crítica, la brecha identificada entre la solidez teórica del currículo dominicano -sustentado en enfoques por competencias, constructivistas y de derechos- y las limitaciones en su implementación práctica, pone de manifiesto que la mera promulgación de normativas de vanguardia es insuficiente para transformar la realidad del aula. Al contrastar estos hallazgos con los postulados de Hatch (2019), se evidencia que la desconexión entre la teoría del desarrollo y el currículo en acción es un problema recurrente. La persistencia de dificultades en la articulación de competencias, dimensiones del desarrollo y estrategias didácticas indica que muchos docentes aún enfrentan obstáculos epistemológicos y metodológicos para transitar de un paradigma de enseñanza tradicional hacia uno verdaderamente centrado en el aprendizaje activo del niño.

En consecuencia, la planificación educativa corre el riesgo de convertirse en un ejercicio de cumplimiento burocrático, perdiendo su esencia como herramienta de mediación pedagógica y reflexión profesional. Esta situación demanda una revisión profunda de los mecanismos de acompañamiento y evaluación del desempeño docente, orientándolos hacia un enfoque más formativo y menos punitivo (Santiago, 2018).

Al profundizar en el análisis de la escasa contextualización de las planificaciones, evidenciada en los resultados, se constata que esta representa una limitación crítica frente a los postulados del enfoque de derechos y la educación inclusiva. Cuando la planificación se estandariza y se desvincula de las realidades socioculturales y los intereses emergentes de los niños, se vulnera el principio de pertinencia educativa. La literatura especializada (Chalán y Torres, 2024; Simón et al., 2019) argumenta que la atención a la diversidad desde la calidad y la equidad requiere ineludiblemente partir de los conocimientos previos y las representaciones de los estudiantes.

Por lo tanto, la falta de adecuación contextual no solo reduce la significatividad de las experiencias, sino que puede contribuir a la reproducción de desigualdades, tal como se evidenció en el análisis comparativo de los efectos de la gestión de la planificación. La promoción de una pedagogía de la diversidad exige que la planificación se conciba como un instrumento flexible y sensible a las particularidades de cada contexto, capaz de acoger y potenciar las múltiples formas de ser y aprender en la primera infancia (Fernández, 2003; OECD, 2023).

En relación con el aprendizaje significativo, los resultados muestran que las actividades diseñadas no siempre logran visibilizar claramente la intencionalidad pedagógica. Este hallazgo contrasta fuertemente con los principios de Ausubel (1963) y Díaz-Barriga y Hernández-Rojas (2010), quienes sostienen que el aprendizaje significativo requiere de una estructura didáctica intencional que conecte los nuevos conocimientos con las estructuras cognitivas previas del estudiante. La confusión recurrente en el uso conceptual y práctico de las estrategias didácticas frente a las actividades puntuales limita la profundidad de las intervenciones educativas.

Para superar esta limitación, es imperativo que la evaluación se integre de manera orgánica en el proceso de planificación, no como un evento final, sino como un mecanismo continuo de observación y documentación del desarrollo infantil, tal como lo establece la NAEYC (2024d). Una evaluación auténtica y formativa proporciona la retroalimentación necesaria para ajustar las estrategias didácticas y garantizar que las experiencias de aprendizaje sean verdaderamente significativas.

Las implicaciones de estos hallazgos son profundas tanto para la teoría pedagógica como para la gestión institucional. Teóricamente, reafirman la necesidad de reconceptualizar la planificación educativa no únicamente como un instrumento técnico de diseño de actividades, sino como un proceso reflexivo, investigativo y de toma de decisiones ético-políticas que orienta la práctica pedagógica y favorece la construcción de aprendizajes fundamentados. A nivel práctico e institucional, la literatura especializada destaca la importancia ineludible de fortalecer los procesos de formación docente inicial y continua, así como de establecer sistemas robustos de acompañamiento pedagógico situado, para mejorar sustancialmente la calidad de la planificación educativa en la educación inicial (Han, 2014; Sheridan et al., 2009). La inversión en el desarrollo profesional de los educadores, enfocada en el fortalecimiento de sus competencias digitales y pedagógicas (Fernández-Batanero et al., 2022; Su & Zhong, 2022), constituye la estrategia más efectiva para cerrar la brecha entre el currículo prescrito y el currículo real, empoderando a los docentes como agentes de cambio en sus respectivas comunidades educativas.

Es importante reconocer ciertas limitaciones en el presente estudio. Al tratarse de una investigación de diseño documental, los hallazgos se basan en el análisis de fuentes secundarias y normativas, lo que podría no capturar en su totalidad la riqueza, diversidad y complejidad de las prácticas de planificación que ocurren cotidianamente en las aulas dominicanas. Futuras investigaciones de corte empírico, que incorporen observaciones directas, entrevistas a docentes y análisis de portafolios de planificación reales, serían fundamentales para triangular y profundizar en estos resultados.

No obstante, el análisis documental realizado proporciona una base teórica sólida y una radiografía crítica indispensable para comprender las coordenadas estructurales que condicionan la gestión pedagógica en el Nivel Inicial. Este estudio sienta las bases para el desarrollo de líneas de investigación más específicas

y aplicadas en el campo de la didáctica de la educación infantil, abriendo nuevas interrogantes sobre los factores que facilitan u obstaculizan la innovación pedagógica.

En síntesis, la discusión de los resultados subraya que la optimización de la planificación educativa en la República Dominicana demanda un abordaje sistémico. No basta con perfeccionar los documentos curriculares; es imperativo transformar las culturas profesionales docentes, promoviendo comunidades de aprendizaje donde la reflexión crítica sobre la práctica, la contextualización de las estrategias y la evaluación formativa continua se constituyan en los pilares de una gestión pedagógica verdaderamente orientada al desarrollo integral y al bienestar de la primera infancia. La consolidación de estas comunidades de aprendizaje permitirá generar un ecosistema educativo más dinámico, innovador y comprometido con la mejora continua de la calidad educativa, donde la planificación se asuma como un proceso colaborativo y en constante evolución, alineado con los estándares profesionales internacionales (NAEYC, 2024b).

CONCLUSIONES

La planificación educativa constituye un componente fundamental e insustituible de la gestión pedagógica en el Nivel Inicial, debido a su papel estratégico en la organización intencional, sistemática y fundamentada de las experiencias de aprendizaje orientadas al desarrollo integral de los niños. El análisis exhaustivo de la fundamentación teórico-metodológica en el contexto de la República Dominicana revela que, si bien el marco normativo y curricular vigente establece orientaciones claras, coherentes y de vanguardia, la concreción de estos postulados en la realidad educativa enfrenta obstáculos sustanciales. La superación de estos obstáculos requiere un compromiso sostenido por parte de todos los actores involucrados en el sistema educativo, desde los formuladores de políticas hasta los docentes en el aula, pasando por los equipos directivos y las familias.

Se concluye que la principal fortaleza del sistema radica en la adopción de un diseño curricular sustentado en la convergencia del enfoque por competencias, el constructivismo y la perspectiva de derechos. Esta arquitectura conceptual proporciona un horizonte formativo pertinente para la primera infancia, alineado con las mejores prácticas internacionales. Sin embargo, el desafío crítico reside en la brecha de implementación, manifestada en las persistentes dificultades que enfrentan los educadores para articular de manera sinérgica las competencias esperadas con las dimensiones del desarrollo infantil y las estrategias didácticas pertinentes. Esta fragmentación metodológica compromete la intencionalidad pedagógica y reduce, en muchos casos, la planificación a un mero formalismo administrativo, desvirtuando su potencial transformador y limitando su impacto en los aprendizajes de los niños.

Asimismo, se determina que la falta de contextualización sociocultural de las planificaciones representa una barrera significativa para la equidad y la calidad educativa. La estandarización de las propuestas de enseñanza invisibiliza las particularidades, ritmos e intereses de los niños, limitando la generación de aprendizajes verdaderamente significativos. Por consiguiente, la transformación de estas

prácticas requiere transitar hacia modelos de planificación más flexibles, diferenciados y profundamente arraigados en la realidad de cada comunidad educativa. La promoción de una pedagogía sensible al contexto constituye un imperativo ético y profesional para los educadores de la primera infancia, quienes deben ser capaces de leer su entorno y adaptar sus estrategias para responder a las necesidades específicas de sus estudiantes.

A partir de estos hallazgos, se derivan importantes líneas de investigación futura. Resulta prioritario desarrollar estudios empíricos longitudinales que evalúen el impacto de programas específicos de acompañamiento pedagógico situado en la mejora de las competencias de planificación de los docentes del Nivel Inicial. Igualmente, es necesario investigar las concepciones epistemológicas de los educadores sobre el desarrollo infantil y cómo estas creencias subyacentes determinan sus decisiones al momento de planificar. Otra área de indagación relevante sería el análisis de la integración de herramientas tecnológicas como facilitadoras del proceso de diseño, seguimiento y evaluación de las planificaciones educativas en contextos de alta vulnerabilidad. Estas investigaciones aportarán evidencia empírica valiosa para orientar el diseño de políticas públicas más efectivas y pertinentes a las realidades del sistema educativo dominicano.

En definitiva, el fortalecimiento de la formación docente inicial y continua, la promoción de una genuina reflexión pedagógica colaborativa y la integración sistémica de los componentes curriculares constituyen elementos clave e impostergables para elevar la calidad de la planificación educativa. Solo a través de una gestión pedagógica reflexiva, contextualizada y centrada en el niño, será posible garantizar que la educación inicial en la República Dominicana cumpla con su promesa fundamental: ofrecer experiencias formativas inclusivas, equitativas y de excelencia que potencien el desarrollo humano desde los primeros años de vida. La inversión en la primera infancia representa la estrategia más rentable y equitativa para construir sociedades más justas, prósperas y cohesionadas, y la planificación educativa es el instrumento indispensable para materializar esta visión.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton. <https://es.scribd.com/document/899638684/Ausubel-D-1963-the-Psychology-of-Meaningful-Verbal-Learning>
- Chalán, C. A. A., y Torres, T. M. T. (2024). Atención a la diversidad desde la calidad y la equidad de la educación en la primera infancia. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1234-1256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10234
- Cunha, F., Heckman, J. J., Lochner, L., y Masterov, D. V. (2006). Interpreting the evidence on life cycle skill formation. *Handbook of the Economics of Education*, 1, 697-812. [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)01012-9](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)01012-9)
- Díaz-Barriga, F., y Hernández-Rojas, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (3ª ed.). McGraw-Hill Interamericana. ISBN: 9786071502912.

- Fernández, A. (2003). Educación inclusiva: Enseñar y aprender entre la diversidad. *Revista Digital UMBRAL*, 5, 1–15. Disponible en: <https://revistas.umbral.edu.co/ojs/index.php/umbral/article/view/5>
- Fernández-Batanero, J. M., Rodríguez-Martín, A., y Rodríguez-Martín, C. (2022). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *Journal of Teacher Education*, 73(2), 204–221. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1827389>
- Han, H. S. (2014). Supporting early childhood teachers to promote children's social competence: Components for best professional development practices. *Early Childhood Education Journal*, 42(3), 171–179. <https://doi.org/10.1007/s10643-013-0584-7>
- Hatch, J. A. (2019). From theory to curriculum: Developmental theory and its relationship to curriculum and instruction in early childhood education. En *Curriculum in early childhood education* (pp. 45–68). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315103310>
- Heckman, J. J., Pinto, R., & Savelyev, P. A. (2013). Understanding the mechanisms through which an influential early childhood program boosted adult outcomes. *American Economic Review*, 103(6), 2052–2086. <https://doi.org/10.1257/aer.103.6.2052>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2020). Diseño curricular nivel inicial. Dirección General de Currículo. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-general-de-curriculo/raHf-nivel-inicial-diseno-curricular-actualizado-webpdf.pdf>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2023). Adecuación curricular nivel inicial. Dirección General de Currículo. <https://ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-general-de-curriculo/1Z1p-adequacion-curricular-nivel-inicial-final-2023pdf.pdf>
- Mligo, I. R. (2025). International perspectives on early childhood education curriculum development: Reflections on a documentary review. *Early Years*, 45(2), 156–172. <https://doi.org/10.1080/09575146.2024.2325997>
- National Association for the Education of Young Children. (2024a). Principles of child development and learning and implications that inform practice. <https://www.naeyc.org/resources/position-statements/dap/principles>
- National Association for the Education of Young Children. (2024b). Professional standards and competencies for early childhood educators. <https://www.naeyc.org/resources/position-statements/professional-standards-competencies>
- National Association for the Education of Young Children. (2024c). Advancing equity in early childhood education. <https://www.naeyc.org/resources/position-statements/equity>
- National Association for the Education of Young Children. (2024d). Observing, documenting, and assessing children's development and learning. <https://www.naeyc.org/resources/position-statements/dap/assessing-development>
- OECD. (2023). Equity, diversity and inclusion in early childhood education and care. https://www.oecd.org/en/publications/equity-diversity-and-inclusion-in-early-childhood-education-and-care_72ab31c1-en.html
- OECD. (2025). Education policy outlook 2025: Nurturing engaged and resilient lifelong learners in a world of digital transformation. *Early Childhood*. <https://doi.org/10.1787/a97db61c-en>
- Santiago, M. (2018). La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 45–62. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200005
- Sheridan, S. M., Edwards, C. P., Marvin, C. A., & Knoche, L. L. (2009). Professional development in early childhood programs: Process issues and research needs. *Early Education and Development*, 20(3), 377–401. <https://doi.org/10.1080/10409280802582795>

- Shonkoff, J. P., & Phillips, D. A. (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. Washington, DC: National Academies Press. DOI: <https://doi.org/10.17226/9824>.
- Simón, C., Barrios, Á., Gutiérrez, H., & Echeita, G. (2019). Equidad, educación inclusiva y educación para la justicia social. ¿Llevan todos los caminos a la misma meta? *Revista Iberoamericana de Educación para la Justicia Social*, 8(2), 17-36. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.2.001>
- Su, J., y Zhong, Y. (2022). Artificial intelligence (AI) in early childhood education: Curriculum design and future directions. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3, 100073. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100073>
- Tobón, S. (2020). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe Ediciones.
- Zabalza, M. Á. (2012). *Didáctica de la educación infantil* (6ª ed.). Narcea.