




## **“Redes sociales digitales e inclusión educativa en la educación de adultos: una revisión sistemática actual”**

*Digital social networks and educational inclusion in adult education: a current systematic review*

*Redes sociais digitais e inclusão educativa na educação de adultos: uma revisão sistemática atual*

**Cintia Vanesa Domínguez Chujutalli**   
 cintia.dominguez.vanessa@gmail.com  
 Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú

**Javier Robinson Gonzales Saavedra**   
 jgonzalessa02@ucvvirtual.edu.pe  
 Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú

**Juan Fernando Vargas Béjar**   
 juan.vargas@unsaac.edu.pe  
 Universidad Nacional de San Antonio Abad  
 de Cusco, Cusco, Perú

**Jackeline Elva Tadeo Domínguez**   
 jactadeo@unsm.edu.com  
 Universidad Nacional de San Martín,  
 Tarapoto, Perú

Artículo recibido 20 de febrero 2026 | Aceptado 26 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

### **Resumen**

Este artículo presenta una revisión sistemática sobre el uso de redes sociales digitales como herramientas de inclusión en la educación de adultos. El objetivo es analizar cómo estas plataformas han sido empleadas en contextos educativos inclusivos durante el periodo 2021–2025, así como identificar sus efectos, limitaciones y aportes al aprendizaje de poblaciones adultas diversas. Se realizó una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA 2020. Se efectuó en bases de datos como (Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO), complementada con literatura gris en Google Scholar. La selección final incluyó 22 estudios empíricos y revisiones evaluados mediante herramientas del Joanna Briggs Institute y CASP. Los resultados muestran que WhatsApp, Facebook, YouTube e Instagram favorecen la continuidad pedagógica, la interacción docente–estudiante, la autonomía y aprendizaje colaborativo en personas adultas. Se concluye que las redes sociales poseen potencial para promover inclusión educativa cuando su uso se integra intencionalmente al diseño pedagógico.

**Palabras clave:** Aprendizaje a lo largo de la vida; Competencia digital; Educación de adultos; Inclusión educativa; Redes sociales

### **Abstract**

This article presents a systematic review of the use of digital social networks as tools for inclusion in adult education. The objective is to analyze how these platforms have been used in inclusive educational contexts during the period 2021–2025, as well as to identify their effects, limitations, and contributions to the learning of diverse adult populations. A systematic review was conducted following the PRISMA 2020 protocol. It was carried out in databases such as Scopus, Web of Science, ERIC, and SciELO, supplemented with gray literature in Google Scholar. The final selection included 22 empirical studies and reviews evaluated using tools from the Joanna Briggs Institute and CASP. The results show that WhatsApp, Facebook, YouTube, and Instagram promote pedagogical continuity, teacher-student interaction, autonomy, and collaborative learning in adults. It is concluded that social media has the potential to promote educational inclusion when its use is intentionally integrated into pedagogical design.

**Keywords:** Adult education, Digital competence, Educational inclusion, Lifelong learning, Social media

## Resumo

Este artigo apresenta uma revisão sistemática sobre o uso de redes sociais digitais como ferramentas de inclusão na educação de adultos. O objetivo é analisar como essas plataformas têm sido utilizadas em contextos educativos inclusivos durante o período de 2021 a 2025, bem como identificar os seus efeitos, limitações e contribuições para a aprendizagem de populações adultas diversas. Foi realizada uma revisão sistemática seguindo o protocolo PRISMA 2020. Foi realizada em bases de dados como (Scopus, Web of Science, ERIC e SciELO), complementada com literatura cinzenta no Google Scholar. A seleção final incluiu 22 estudos empíricos e revisões avaliados por meio de ferramentas do Joanna Briggs Institute e CASP. Os resultados mostram que o WhatsApp, Facebook, YouTube e Instagram favorecem a continuidade pedagógica, a interação professor-aluno, a autonomia e a aprendizagem colaborativa em adultos. Conclui-se que as redes sociais têm potencial para promover a inclusão educacional quando seu uso é intencionalmente integrado ao projeto pedagógico.

**Palavras-chave:** Aprendizagem ao longo da vida; Competência digital; Educação de adultos; Inclusão educativa; Redes sociais

## INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva se ha consolidado en las últimas décadas como un eje central del debate educativo contemporáneo, al situar la equidad, la participación y el reconocimiento de la diversidad como principios fundamentales de los sistemas educativos (Cantos et al., 2024; Ramírez et al., 2025). En el ámbito de la educación de personas adultas, esta perspectiva adquiere una relevancia particular, dado que este colectivo ha enfrentado históricamente trayectorias educativas interrumpidas, condiciones socioeconómicas desiguales y barreras socioculturales que limitan su acceso al aprendizaje a lo largo de la vida (Milana, 2018; Suárez Gómez et al., 2025). Si bien la educación inclusiva ha sido reconocida como un componente esencial del desarrollo sostenible y como una estrategia para reducir desigualdades estructurales, persisten obstáculos que dificultan su concreción efectiva en distintos contextos educativos (Arnaiz-Sánchez et al., 2024; Ortiz et al., 2025).

Varios enfoques teóricos han contribuido a comprender la complejidad de los procesos de inclusión y exclusión en los sistemas educativos. Desde la teoría de sistemas, se ha señalado que los subsistemas educativos operan según lógicas internas que pueden reproducir dinámicas de exclusión, aun cuando la inclusión se reconozca normativamente como un derecho (Görke y Scholl, 2006; Herting y Stein, 2007). De manera complementaria, los enfoques socioculturales del aprendizaje destacan el papel central de la interacción social en la construcción del conocimiento, subrayando la necesidad de entornos educativos flexibles que favorezcan la participación activa de todos los estudiantes (Al-Shammari et al., 2019; Rapp y Corral-Granados, 2024). En esta línea, el Diseño Universal para el Aprendizaje propone diversificar los medios de representación, expresión y participación, reconociendo a las tecnologías digitales como mediadoras potenciales para ampliar las oportunidades de aprendizaje inclusivo (Almeqdad et al., 2023; Chávez et al., 2024).

En los últimos años, la expansión de las tecnologías digitales ha abierto nuevas posibilidades para el desarrollo de prácticas educativas inclusivas. Diversos estudios señalan que las redes sociales digitales han adquirido un lugar predominante en la vida cotidiana de estudiantes y docentes, emergiendo como herramientas pedagógicas complementarias capaces de potenciar la comunicación, la interacción y el trabajo colaborativo (Escudero-Nahón, 2018; García-Gutiérrez y Ruiz-Corbella, 2020; Pérez-Mateo et al., 2014). A nivel internacional, se ha evidenciado que estas plataformas pueden favorecer procesos de inclusión social y educativa mediante la construcción de comunidades de apoyo, el fortalecimiento de la identidad académica y la promoción de la autonomía del aprendizaje (Gonzalez y Deng, 2023; Estuardo Cevallos et al., 2023; Garrido Raad y Rios Delgado, 2024).

Plataformas como WhatsApp, Facebook, YouTube, Instagram, TikTok o LinkedIn han sido utilizadas en contextos educativos para facilitar la circulación de información, la comunicación síncrona y asíncrona y el desarrollo de experiencias de aprendizaje colaborativo, configurando entornos más flexibles y accesibles (Chugh et al., 2021; Ghergut et al., 2022; Goodyear et al., 2025). Estudios recientes señalan que el uso educativo de las redes sociales puede generar efectos positivos en la interacción pedagógica y en el bienestar de los usuarios, aunque advierten también sobre la persistencia de brechas relacionadas con la alfabetización digital y la limitada integración pedagógica de estas herramientas (Ali et al., 2025; Landa-Blanco et al., 2024; Gonzalez Ciriaco, 2024).

La emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 intensificó el uso de las redes sociales en los procesos educativos, especialmente en contextos de educación a distancia. Revisiones sistemáticas indican que, durante este periodo, estas plataformas favorecieron la continuidad pedagógica, fortalecieron la comunicación entre docentes y estudiantes y promovieron la autonomía del aprendizaje, funcionando además como repositorios de recursos educativos (Fonseca Lucas et al., 2025; Rueda Maldonado, 2025). No obstante, también quedaron en evidencia profundas desigualdades digitales asociadas a la falta de políticas institucionales claras, normas de uso pedagógico y barreras administrativas que limitaron su integración efectiva en sectores vulnerables (Al Balushi et al., 2022; Amaluisa-Rendón et al., 2022).

A pesar del creciente volumen de investigaciones sobre redes sociales y educación, la literatura presenta una dispersión significativa de enfoques, poblaciones y contextos de análisis. En particular, se identifican vacíos en revisiones sistemáticas centradas específicamente en la educación de personas adultas desde una perspectiva de inclusión educativa, que permitan sintetizar de manera crítica los hallazgos empíricos recientes, identificar patrones de uso, efectos en la inclusión y limitaciones persistentes en la investigación (González Ciriaco, 2024; Perez et al., 2023). Por consiguiente, el estado de la cuestión evidentemente, es notorio el creciente apogeo sobre redes sociales e inclusión educativa, pero hay un incremento de fragmentación temática, una gama de enfoques metodológicos y carente atención a la educación de adultos mayores desde una perspectiva de inclusión educativa.

En este contexto, el presente estudio se orienta a responder la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se han empleado las redes sociales digitales como herramientas de inclusión en la educación de personas adultas durante el periodo 2021–2025? A partir de esta pregunta, el objetivo general del estudio es analizar, mediante una revisión sistemática de la literatura, el uso de las redes sociales digitales en contextos de educación inclusiva dirigidos a personas adultas, identificando los principales tipos de prácticas educativas reportadas, sus efectos en la inclusión de poblaciones adultas diversas, las brechas existentes en la literatura y el impacto señalado en los estudios empíricos revisados.

## **MÉTODO**

El estudio se desarrolló bajo un diseño de investigación secundaria, con enfoque cualitativo, basado en una revisión sistemática; es un proceso riguroso y transparente que identifica, evalúa y sintetiza la evidencia, ofreciendo una comprensión completa y a su vez evidenciando los vacíos que persisten en la literatura (Baker, 2016)

El proceso metodológico se orientó por los lineamientos propuestos por (Kitchenham et al., 2009; Okoli y Schabram, 2010), que establecen fases claras desde la formulación de la pregunta hasta la síntesis de los hallazgos. Asimismo, se siguió el protocolo PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En particular las propuestas de Urrútia y Bonfill, (2010), incorporando criterios de exhaustividad y trazabilidad que fortalecen la validez del estudio. Esta combinación metodológica, como menciona Crisol-Moya et al., (2020) demanda de un equilibrio entre análisis y procedimientos. La pregunta de investigación se formuló mediante el marco PICo (Población, Intervención y Contexto), adecuado para revisiones sistemáticas en ciencias sociales.

### **Participantes**

Dado que se trata de una revisión sistemática, el estudio no contó con participantes humanos directos. La unidad de análisis estuvo constituida por investigaciones publicadas que abordaron el uso de redes sociales digitales en contextos de educación inclusiva dirigidos a personas adultas. El corpus final estuvo conformado por 22 estudios publicados entre 2021 y 2025.

La población de interés considerada en los estudios incluidos correspondió a personas adultas involucradas en procesos de aprendizaje formal y no formal, desarrollados en contextos educativos diversos. La inclusión de investigaciones provenientes de distintos países y escenarios educativos permitió una aproximación amplia y contextualizada al fenómeno analizado.

### **Estrategias**

Las estrategias metodológicas empleadas fueron de carácter documental y analítico, coherentes con el diseño de revisión sistemática. Estas incluyeron una búsqueda sistemática de literatura científica en bases de datos académicas de alto impacto (Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO), complementada con una búsqueda de literatura gris en Google Scholar.

Se establecieron criterios explícitos de inclusión y exclusión, priorizando artículos revisados por pares, publicados en español o inglés y disponibles a texto completo. Se excluyeron trabajos teóricos sin base empírica, tesis, informes institucionales y estudios centrados en poblaciones no adultas. Asimismo, se aplicó un proceso de cribado por pares independientes, lo que contribuyó a fortalecer la consistencia metodológica del estudio.

**Tabla 1.** Estrategia de búsqueda y bases de datos consultadas 2021 - 2025)

Base de datos	Ecuaciones de búsqueda utilizadas	Resultados
Scopus	("social networks" OR "social media" OR YouTube OR WhatsApp) AND ("adult education" OR "lifelong learning")	136
WoS	AND ("inclusive education" OR inclusion)	458
ERIC		40
SciELO	("redes sociales" OR "medios sociales" OR YouTube OR WhatsApp) AND ("educación de adultos" OR "aprendizaje a lo largo de la vida") AND ("educación inclusiva" OR inclusión)	3
<b>Total</b>		<b>637</b>

## Procedimiento

El procedimiento se desarrolló en cuatro fases sucesivas: identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión final, conforme a las directrices PRISMA. Dos revisores realizaron de manera independiente el proceso de selección y evaluación de los estudios, resolviendo las discrepancias mediante consenso.

Como criterios de rigor científico, se atendió a la exhaustividad de la búsqueda, la replicabilidad del proceso, la dependencia analítica mediante revisión por pares y la transferibilidad, garantizada a través de la descripción detallada del corpus y de los criterios metodológicos empleados. Para la evaluación de la calidad metodológica, se utilizaron las listas de chequeo del Joanna Briggs Institute (JBI) para estudios cualitativos y mixtos, así como la herramienta CASP para revisiones sistemáticas.

En términos de rigor ético, al tratarse de una investigación basada exclusivamente en fuentes secundarias de acceso público, no se requirió aprobación de un comité de ética. No obstante, se respetaron los principios de integridad académica, transparencia metodológica y correcta citación de las fuentes.

## Análisis de la información

La síntesis de los resultados se realizó mediante un análisis narrativo y temático, adecuado a la heterogeneidad de los diseños metodológicos de los estudios incluidos. Los datos se organizaron en una matriz de extracción que permitió comparar autoría, año, país, objetivos, tipo de red social analizada, enfoque metodológico y principales hallazgos.

El análisis permitió identificar categorías interpretativas alineadas con la pregunta de investigación, relacionadas con la interacción pedagógica mediada por redes sociales, la promoción de la autonomía y el

aprendizaje colaborativo en personas adultas, y las barreras tecnológicas y pedagógicas que limitan la inclusión educativa. La interpretación se abordó desde una perspectiva crítica, orientada a comprender las dinámicas, tensiones y desafíos presentes en la intersección entre educación de adultos, inclusión y tecnologías digitales.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A partir de la matriz de extracción sistematizada en la Tabla 1, se organizan los hallazgos de los 22 estudios incluidos en la revisión sistemática, seleccionados tras el proceso de búsqueda, cribado y evaluación de calidad conforme al protocolo PRISMA 2020. Los resultados se estructuran en cuatro dimensiones analíticas previamente definidas: (i) apropiación pedagógica y plataformas predominantes, (ii) mecanismos de inclusión social y educativa, (iii) competencias digitales y factores de adopción, y (iv) barreras estructurales y desafíos persistentes. Las siguientes subsecciones presentan los patrones transversales identificados en la literatura revisada sobre el uso de redes sociales en la educación de personas adultas durante el periodo 2021–2025.

**Tabla 2.** Artículos incluidos en el estudio

N°	Título	Cita	Paradigma / Diseño / Técnica	Resultados	Conclusiones
1	Nosotras nos “amañamos”. El WhatsApp en la EPJA durante la pandemia	(Blazich, 2025)	Cualitativo / Estudio de experiencias docentes / Análisis narrativo	WhatsApp permitió continuar procesos educativos en adultos en contexto de pandemia.	WhatsApp se consolida como herramienta inclusiva para sostener educación en situaciones de vulnerabilidad.
2	Una revisión sistemática de las estrategias de aprendizaje enfocadas en las personas adultas con escolaridad inconclusa del tercero BGU.	(Pillajo et al., 2024)	Revisión sistemática / Síntesis documental / Análisis temático	Las redes sociales fortalecen el intercambio intercultural.	Contribuyen a inclusión, diversidad y comunicación intercultural.
3	Use of Social Media in Adult Education: A Needs Analysis	(Burnett y Burchell, 2025)	Exploratorio / Encuestas a educadores / Análisis descriptivo	Brecha entre potencial de redes y su uso real por docentes.	Se requieren políticas y formación docente para integrar redes en educación adulta.
4	Instagram como herramienta para reducir barreras actitudinales ante la discapacidad	(Zárate et al., 2025)	Cuantitativo / Cuasiexperimental / Pre-post con grupo control	Instagram mejora actitudes ante la discapacidad.	Las redes pueden sensibilizar y promover inclusión en educación superior.
5	Las redes sociales como medio de inclusión en la educación superior	(Diaz et al., 2022)	Teórico / Revisión conceptual / Análisis documental	WhatsApp, YouTube y Facebook favorecen inclusión.	Ofrecen estrategias para reducir barreras educativas.
6	Social media and education: perspectives on digital inclusion in university settings	(Erazo-Moreno et al., 2024)	Teórico-descriptivo / Análisis de literatura / Síntesis narrativa	Redes aumentan participación estudiantil y comunicación.	Fortalecen inclusión digital y acceso democrático a información.
7	Online chat and chatbots to enhance mature student eng	(Abbas et al., 2022)	Mixto / Encuestas + entrevistas / Análisis temático	Chats y chatbots aumentan participación y sentido de pertenencia en adultos.	Herramientas eficaces para reducir aislamiento en educación superior.

N°	Título	Cita	Paradigma / Diseño / Técnica	Resultados	Conclusiones
	agement				
8	New graduate physiotherapists' perceptions of social media for learning	(Ma et al., 2024)	Cualitativo / Entrevistas semiestructuradas / Fenomenología	Redes sociales apoyan aprendizaje informal profesional.	Se requiere alfabetización crítica para evitar riesgos digitales.
9	Importancia del uso de herramientas digitales en la inclusión educativa	(Concha et al., 2023)	Conceptual / Revisión narrativa / Análisis reflexivo	Las TIC reducen barreras educativas.	Favorecen acceso equitativo y diversidad.
10	Alfabetización mediática e informativa en personas mayores	(Arellano-Rojas et al., 2022)	Mixto / Encuestas + grupos focales / Triangulación	Adultos mayores usan redes para autonomía y comunicación.	La alfabetización digital es clave para inclusión social.
11	How can messaging apps support learning? A scoping review	(Jordan, 2023a)	Revisión sistemática exploratoria / Síntesis narrativa / Mapeo temático	WhatsApp y SMS son efectivos en contextos de baja conectividad.	Herramientas de alto valor para inclusión educativa y aprendizaje flexible.
12	Students' acceptance of WhatsApp in distance higher education	(Yeboah y Nyagorme, 2022)	Cuantitativo / Modelo UTAUT / Regresión múltiple	Aceptación depende de utilidad, apoyo social y facilidad de uso.	WhatsApp es ideal para educación inclusiva a distancia.
13	Social Media Use and Social Inclusion among FGCS	(Gonzalez y Deng, 2023)	Cualitativo / Estudio de caso / Análisis narrativo	Redes generan identidad, comunidad y apoyo académico.	Contribuyen a inclusión social de estudiantes de primera generación.

N°	Título	Cita	Paradigma / Diseño / Técnica	Resultados	Conclusiones
14	Sustainable Education: Using Social Networks for Change	(Díaz-Pareja et al., 2021)	Cuantitativo-descriptivo / Encuestas / Análisis estadístico	Rediseño pedagógico con redes aumenta creatividad, participación y motivación.	Redes y metodologías activas promueven formación inclusiva y sostenible.
15	Harnessing the potential of social media platforms for sustainable and inclusive learning among older adults in the digital era.	(Wang y Huang, 2025)	Mixto / Cuasiexperimental longitudinal / Encuestas + entrevistas	Las redes sociales mejoran motivación y aprendizaje	El aprendizaje digital favorece inclusión en adultos mayores
16	Social media use and academic, social, and career development among students with disabilities	(Gao et al., 2023)	Cuantitativo / Modelos de regresión / Análisis correlacional	Uso académico de redes predice mayor desarrollo social y laboral.	Redes son útiles cuando se usan con fines de aprendizaje; uso no académico no aporta beneficios.
17	Social Media Use Training for Adults with Intellectual Disabilities	(Thirumanickam et al., 2025)	Mixto / Piloto / COPM, GAS, entrevistas	Incremento en redes sociales, habilidades digitales y confianza.	La capacitación en redes fortalece inclusión, autonomía y participación digital.
18	Adoption of mobile social media for learning among older adults	(Zhao et al., 2021)	Mixto / UTAUT modificado / Ecuaciones estructurales	Autoeficacia, experiencia previa y apoyo institucional influyen en intención de uso.	Fortalecer competencias digitales aumenta adopción y aprendizaje en adultos mayores.
19	WhatsApp as part of an EFL programme	(Mackay et al., 2021)	Cualitativo / Análisis de intervención + chats / Etnografía digital	WhatsApp facilita práctica del idioma y participación voluntaria.	Se convierte en espacio auténtico de interacción y aprendizaje significativo.

N°	Título	Cita	Paradigma / Diseño / Técnica	Resultados	Conclusiones
20	“Leaving no one behind”: digital empathy and inclusive media literacy education for young adults on the autism spectrum	(Rajagopal y Chandrashekar, 2025)	Mixto / Experimental / Análisis temático cualitativo	Mejora alfabetización mediática y empatía digital significativamente	La educación mediática promueve inclusión digital efectiva
21	Media Literacy in the Age of Misinformation: A Mixed-Methods Analysis of Adult Media Literacy across Urban and Rural Areas of Pakistan	(Mazahir y Yaseen, 2025)	Mixto / Secuencial explicativo / Encuesta + entrevistas	Educación y residencia influyen fuertemente en alfabetización mediática	La alfabetización mediática requiere enfoques inclusivos para reducir brechas digitales
22	Improving Indonesian Seniors' Digital Resilience and Quality of Life through the Digital Academy for Seniors Program	(Setiansah et al., 2023)	Cualitativo / Descriptivo / Entrevistas en profundidad	El programa mejora conocimientos, actitudes y resiliencia en adultos mayores.	La alfabetización digital fortalece autonomía y calidad de vida en mayores

## **Apropiación pedagógica y plataformas predominantes**

La literatura identifica una adopción transversal de las redes sociales en diversos niveles de la educación de adultos, desde la educación básica alternativa hasta la formación profesional continua. Existe un consenso claro sobre la predominancia de WhatsApp como la herramienta más extendida para sostener la continuidad pedagógica, especialmente en contextos de vulnerabilidad o baja conectividad (Blazich, 2025; Jordan, 2023b; Mackay et al., 2021). Su valor radica en la familiaridad previa de los usuarios adultos y el bajo consumo de datos, lo que facilita la circulación de actividades y el acompañamiento docente sin exigir competencias digitales avanzadas (Yeboah y Nyagorme, 2022). Las redes sociales desdibujan las fronteras tradicionales entre aprendizaje formal e informal, configurando ecosistemas híbridos donde los adultos construyen conocimiento de manera situada, colaborativa y autónoma (Greenhow y Lewin, 2016).

En niveles superiores y programas de formación profesional, el ecosistema se diversifica. Plataformas visuales y gestionales como Facebook, Instagram y YouTube se emplean principalmente para la articulación administrativa, la visibilidad de productos académicos y la sensibilización sobre temas sociales (Díaz Quichimbo et al., 2022; Erazo-Moreno et al., 2024; Zárate et al., 2025). Por ejemplo, Instagram ha demostrado utilidad específica para reducir barreras actitudinales hacia la discapacidad mediante contenidos visuales Zárate et al. (2025), mientras que YouTube y Facebook favorecen el intercambio intercultural y el acceso a repositorios de recursos (Díaz et al., 2022).

Sin embargo, se reporta una brecha entre el potencial pedagógico y el uso real. Aunque los docentes reconocen el valor de estas herramientas, su integración curricular suele ser limitada o dependiente de iniciativas individuales, lo que sugiere la necesidad de políticas institucionales que formalicen su uso (Burnett y Burchell, 2025; Chugh et al., 2021).

## **Mecanismos de inclusión social y educativa**

La evidencia indica que las redes sociales operan como catalizadores de inclusión al ampliar el acceso, la participación y el sentido de pertenencia. En poblaciones con trayectorias educativas interrumpidas o estudiantes de primera generación, las plataformas digitales facilitan la construcción de vínculos y el acceso a comunidades de apoyo académico (Gonzalez y Deng, 2023; Concha-Abarca et al., 2023). Este efecto es particularmente relevante en contextos de educación a distancia, donde los chats y chatbots ayudan a reducir el aislamiento y aumentan el compromiso estudiantil (Abbas et al., 2022).

En el ámbito de la discapacidad, los hallazgos son prometedores pero matizados. El uso académico de redes sociales por estudiantes universitarios con discapacidad se asocia positivamente con su desarrollo social y preparación laboral, siempre que el uso tenga fines educativos explícitos (Gao et al., 2023). Asimismo, programas de capacitación estructurada en el uso de redes para adultos con discapacidad intelectual han logrado incrementar la autonomía, la confianza digital y la frecuencia de interacción social

(Thirumanickam et al., 2025). No obstante, la inclusión no es automática; depende de diseños instruccionales que consideren la accesibilidad y la alfabetización mediática específica, como se observa en intervenciones para adultos en el espectro autista (Rajagopal y Chandrashekar, 2025).

### **Competencias digitales y factores de adopción**

El desarrollo de competencias digitales emerge como un prerequisite crítico para la inclusión efectiva. En adultos mayores, la intención de uso de redes sociales móviles para aprendizaje está condicionada por la autoeficacia, la experiencia previa y la disponibilidad de apoyo institucional (Zhao et al., 2021; Wang y Huang, 2025). La alfabetización mediática no solo implica habilidades técnicas, sino también capacidades críticas para navegar entornos digitales de forma segura y autónoma (Arellano-Rojas et al., 2022; Setiansah et al., 2023). En contextos latinoamericanos, el desarrollo de competencias de pensamiento crítico en adultos requiere intervenciones intencionales que integren herramientas digitales con pedagogías reflexivas, tal como evidencian revisiones sistemáticas recientes (Delgado et al., 2025).

Los modelos de aceptación tecnológica (como UTAUT) aplicados en estos contextos confirman que la utilidad percibida y el apoyo social son predictores clave de la adopción (Yeboah y Nyagorme, 2022). En profesionales recién graduados, el uso de redes para aprendizaje informal favorece la actualización continua y la curaduría de contenidos, aunque requiere desarrollar habilidades críticas para evitar riesgos digitales (Ma et al., 2024). La evidencia sugiere que las intervenciones de formación digital deben ser contextualizadas, considerando las brechas entre áreas urbanas y rurales, donde la residencia y la educación formal influyen significativamente en los niveles de alfabetización mediática (Mazahir y Yaseen, 2025).

### **Barreras estructurales y desafíos persistentes**

A pesar del potencial inclusivo, la revisión identifica barreras estructurales que limitan la plena integración de las redes sociales. La brecha digital no se limita al acceso a dispositivos, sino que incluye desigualdades en la calidad de la conectividad y las habilidades para usarla efectivamente (Jordan, 2023; González Ciriaco, 2024). El acceso a internet no garantiza beneficios equitativos; la denominada 'tercera brecha digital' refiere a las desigualdades en los resultados obtenidos del uso en línea, donde factores como capital cultural y soporte pedagógico condicionan quién se beneficia realmente de la conectividad (van Deursen y Helsper, 2015). La falta de políticas institucionales claras y normas que regulen el uso pedagógico de estas plataformas genera incertidumbre en docentes y estudiantes (Burnett y Burchell, 2025; Al Balushi et al., 2022).

Adicionalmente, existe el riesgo de que el uso recreativo de las redes no se traduzca en beneficios académicos. Estudios cuantitativos señalan que el tiempo dedicado a usos no académicos no aporta beneficios medibles en el desarrollo estudiantil, lo que subraya la importancia de orientar el uso hacia fines pedagógicos específicos (Gao et al., 2023). La heterogeneidad metodológica de los estudios revisados y el predominio de investigaciones en contextos universitarios urbanos restringen la generalización de los

hallazgos a poblaciones rurales o marginalizadas, lo que constituye una brecha significativa en la literatura actual.

## Discusión

Con respecto a la pregunta de investigación ¿cómo se han empleado las redes sociales digitales como herramientas de inclusión en la educación de personas adultas durante el periodo 2021–2025? y en cuanto al objetivo general del estudio, los resultados de esta revisión sistemática evidencian que las redes sociales se han consolidado como espacios relevantes para promover la participación, el acceso y la continuidad educativa de poblaciones adultas diversas. El conglomerado obtenido de los 22 estudios analizados indica que plataformas como WhatsApp, Facebook, Instagram y YouTube no solo facilitan actividades educativas específicas, sino que también ayudan como procesos de acompañamiento, interacción y construcción de comunidades de aprendizaje en contextos formales y no formales.

Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas descritas en la introducción, que ya señalaban el potencial inclusivo de las redes sociales en escenarios donde el acceso a internet es limitado y educación a distancia, especialmente a través de herramientas de mensajería instantánea y recursos audiovisuales. En adición, los resultados refuerzan lo planteado por estudios que destacan a WhatsApp y YouTube como plataformas accesibles para personas adultas con trayectorias educativas interrumpidas, así como con los postulados del DUA que añaden la diversificación de los medios de representación, expresión y participación mediante tecnologías digitales. A diferencia de revisiones centradas exclusivamente en educación superior, esta investigación amplía el foco al incluir adultos mayores, personas con discapacidad intelectual, estudiantes de educación básica alternativa y profesionales en formación continua, ofreciendo una visión más diversa del fenómeno.

Desde una perspectiva interpretativa, los resultados sugieren que el potencial inclusivo de las redes sociales radica en su vinculación con la vida cotidiana de las personas adultas. La familiaridad con estas plataformas, su bajo requerimiento técnico y su integración en prácticas comunicativas habituales favorecen entornos de aprendizaje percibidos como menos formales y más accesibles. Asimismo, los estudios revisados muestran que el impacto positivo de las redes sociales no es automático, sino que depende de condiciones pedagógicas específicas, como el acompañamiento docente, la alfabetización digital y el diseño intencional de actividades inclusivas. En este sentido, los hallazgos permiten interpretar las redes sociales no solo como herramientas tecnológicas, sino como espacios socioeducativos donde se negocian identidades, apoyos y formas de participación.

Por otro lado, las implicaciones del estudio, los resultados tienen relevancia tanto práctica como teórica. Desde el punto de vista práctico, se evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente en la integración pedagógica de redes sociales, así como de diseñar políticas institucionales de inclusión digital que consideren las particularidades de las personas adultas. Desde el plano teórico, los hallazgos dialogan

con enfoques socioculturales del aprendizaje y con el Diseño Universal para el Aprendizaje, al mostrar que el aprendizaje mediado por redes sociales se construye a través de la interacción, la colaboración y el sentido de pertenencia.

Sin embargo, la revisión presenta algunas limitaciones, entre ellas la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos y la predominancia de investigaciones desarrolladas en contextos urbanos y de educación superior, lo que restringe la generalización de los resultados a poblaciones rurales o subrepresentadas. Asimismo, se identifican vacíos en estudios que evalúen el impacto de las redes sociales en el rendimiento académico a largo plazo.

Para terminar, futuras investigaciones deberían incorporar diseños longitudinales, ampliar el análisis a contextos rurales y poblaciones diversas, y profundizar en los riesgos digitales asociados al uso educativo de redes sociales digitales.

## **CONCLUSIONES**

En base a los objetivos planteados y los hallazgos obtenidos, se concluye que las redes sociales se han convertido en un recurso significativo para la inclusión educativa de personas adultas que han permitido sostener procesos educativos que, de otro modo, no habrían encontrado continuidad más aún con el avance tecnológico que enfrentan obstáculos y que no siempre se visibilizan, por lo que estas redes funcionan como puentes donde antes solo había brechas.

Además, los hallazgos reflejan que las redes sociales habilitan formas de interacción y logran mantenerse vinculados con el aprendizaje, fortalecen la participación, ya que las plataformas no solo transmiten contenido, sino vínculos, oportunidades y experiencias humanas.

Las plataformas amplían las posibilidades del aprendizaje inclusivo, ya sea al proporcionar acceso flexible, abrir espacios colaborativos, reducir barreras actitudinales o fortalecer competencias digitales. Sin embargo, también muestra que persisten desigualdades estructurales y brechas tecnológicas que requieren atención urgente para evitar que la inclusión quede en un discurso más que en una práctica sostenida.

Finalmente se concluye que las redes sociales han demostrado ser herramientas valiosas para una educación más equitativa, siempre y cuando sea acompañado de su uso responsable, sensibilidad pedagógica, políticas sólidas y un compromiso real.

## **REFERENCIAS**

- Abbas, N., Whitfield, J., Atwell, E., Bowman, H., Pickard, T., y Walker, A. (2022). Online chat and chatbots to enhance mature student engagement in higher education. *International Journal of Lifelong Education*, 41(3), 308–326. <https://doi.org/10.1080/02601370.2022.2066213>
- Al Balushi, W., Al-Busaidi, F. S., Malik, A., y Al-Salti, Z. (2022). Social Media Use in Higher Education During the COVID-19 Pandemic: A Systematic Literature Review. *International Journal of*

- Emerging Technologies in Learning (IJET), 17(24), 4–24. <https://doi.org/10.3991/IJET.V17I24.32399>
- Ali, V., Muntean, C. H., y Yaqoob, A. (2025). Exploring the Impact of Social Media on Mental Health and Well-Being: A Multi-dimensional Analysis. *Communications in Computer and Information Science*, 2258 CCIS, 158–172. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-85902-1\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-031-85902-1_16)
- Almeqdad, Q. I., Alodat, A. M., Alquraan, M. F., Mohaidat, M. A., y Al-Makhzoomy, A. K. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
- Al-Shammari, Z., Faulkner, P. E., y Forlin, C. (2019). Theories-based Inclusive Education Practices. *Education Quarterly Reviews*, 2(2). <https://doi.org/10.31014/aior.1993.02.02.73>
- Amaluisa-Rendón, A. K., Torres Criollo, L. M., Amaluisa Rendón, D. E., Pozo Añazco, J. A., y Amaluisa Rendón, P. M. (2022). Impacto de las redes sociales en la enseñanza virtual, en tiempos de covid 19, revision de la literatura. *Mediciencias UTA*, 6(3), 64–74. <https://doi.org/10.31243/mdc.uta.v6i3.1699.2022>
- Arellano-Rojas, P., Calisto-Breiding, C., Brignardello-Burgos, S., y Peña-Pallauta, P. (2022). Alfabetización mediática e informativa de personas mayores en Chile: orientaciones basadas en sus necesidades e intereses cotidianos en contexto de COVID-19. *Palabra Clave (La Plata)*, 11(2), e154. <https://doi.org/10.24215/18539912e154>
- Arnaiz-Sánchez, P., Alcaraz, S., y Caballero, C. M. (2024). Meanings attributed to inclusive education by the educational community. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 27(3), 135–152. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.617101>
- Baker, J. D. (2016). The Purpose, Process, and Methods of Writing a Literature Review. *AORN Journal*, 103(3), 265–269. <https://doi.org/10.1016/j.aorn.2016.01.016>
- Blazich, G. (2025). Nosotras nos “amañamos”. El WhatsApp en la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos durante la pandemia. *Diálogos Pedagógicos*, 23(46), 210–219. [https://doi.org/10.22529/dp.2025.23\(46\)13](https://doi.org/10.22529/dp.2025.23(46)13)
- Burnett, S., y Burchell, J. (2025). Use of Social Media in Adult Education: A Needs Analysis. *Journal of Educational Practice and Technology*, 1(1). <https://doi.org/10.54093/jept.v1i1.569>
- Cantos Alcívar, S. A., De La Cruz Tapia, M. G., Farías Palma, R. C., Bravo Rosales, C. E., Vergara Dueñas, L. R., y Pantoja Diaz, L. E. (2024). La evolución de la inclusión educativa: desafíos y oportunidades para la educación contemporánea. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(2). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.312>
- Chávez García, E. M., Zula Cujano, J. A., Bósquez Barcenas, V. A., y Pacheco Mendoza, S. R. (2024). Universal design approach to learning: a theoretical-practical model for quality inclusive education, seen from the Postgraduate and Continuing Education Directorate of the State University of Bolívar. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3, 723. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024723>
- Chugh, R., Grose, R., y Macht, S. A. (2021). Social media usage by higher education academics: A scoping review of the literature. *Education and Information Technologies*, 26(1), 983–999. <https://doi.org/10.1007/S10639-020-10288-Z/METRICS>
- Concha Abarca, J., Quispe Choque, M. E., y Quispe Choque, M. (2023). Importancia del uso de las herramientas digitales en la inclusión educativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1374–1386. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.598>
- Crisol-Moya, E., Herrera-Nieves, L., y Montes-Soldado, R. (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21, 13. <https://doi.org/10.14201/eks.23448>

- Delgado Pacheco, M. L., González Said de la Oliva, M. del P., Gonzales Núñez, C. A., y Vargas Béjar, J. F. (2025). Desarrollo del pensamiento crítico en universitarios de latinoamérica: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(13), 417–433. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.278>
- Diaz Quichimbo, D. M., Crespo Asqui, J. D., y Contreras Moina, M. J. (2022). Las redes sociales para fomentar la interculturalidad en la educación superior. *Revista Andina de Educación*, 5(1), 005110. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.1.10>
- Díaz-Pareja, E. M., Llorent-Vaquero, M., Cámara-Estrella, Á. M., y Ortega-Tudela, J. M. (2021). Sustainable Education: Using Social Networks in Education for Change. *Sustainability*, 13(18), 10368. <https://doi.org/10.3390/su131810368>
- Erazo-Moreno, M. M., Villa-Córdova, G. M., Avila-Sánchez, G. A., Quispe-Anccasi, F. K., y Pérez-Saavedra, S. S. (2024). Social media and education: perspectives on digital inclusion in the university setting. *Data and Metadata*, 3, 299. <https://doi.org/10.56294/dm2024299>
- Escudero-Nahón, A. (2018). Redefinición del "aprendizaje en red" ante la cuarta revolución industrial. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*, 10(1), 149–163. <https://doi.org/10.18381/AP.V10N1.1140>
- Estuardo Cevallos, G., Ramos, Y., y Alcívar Mera, A. (2023). Investigación educativa en el contexto de la formación tecnológica retos y prospectivas: los avances de la sociedad 5.0. *Revista de Investigación Científica TSE DE*, 6(L9), 01–286. <https://doi.org/10.60100/tsede.v6iL9.180>
- Fonseca Lucas, G. J., Fonseca Lucas, R. I., Cabrera Ortiz, J. P., y Guaman Guerrero, M. E. (2025). Herramientas digitales para la gestión educativa. Una revisión sistemática. *RECIAMUC*, 9(2), 69–86. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(2\).abril.2025.69-86](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.69-86)
- Gao, N., Eissenstat, S. J., y Oh, T. L. (2023). Social media use and academic, social, and career development among college students with disabilities. *Journal of American College Health*, 71(6), 1790–1796. <https://doi.org/10.1080/07448481.2021.1947831>
- García-Gutiérrez, J., y Ruiz-Corbella, M. (2020). Aprendizaje-servicio y tecnologías digitales: un desafío para los espacios virtuales de aprendizaje. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), 31–42. <https://doi.org/10.5944/RIED.23.1.25390>
- Garrido Raad, D. R., y Rios Delgado, L. F. (2024). Obstáculos de implementación del diseño instruccional e impacto en el aprendizaje en la educación a distancia: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 26(3), 1007–1020. <https://doi.org/10.36390/telos263.14>
- Ghergut, A., Maftai, A., y Grigore, A. N. (2022). The Light and the Dark Side of Social Media Use: Depression, Anxiety, and Eating Attitudes among Adolescents. *Psihologija*, 55(3), 269–296. <https://doi.org/10.2298/PSI210516001G>
- González Ciriaco, L. A. (2024). Desafíos y estrategias para superar la brecha digital en entornos universitarios: una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y El Caribe*, 1(1), 217–243. <https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v1i1.33>
- Gonzalez, E. S., y Deng, X. (Nancy). (2023). Social Inclusion: The Use of Social Media and the Impact on First-Generation College Students. *Journal of the Association for Information Systems*, 24(5), 1313–1333. <https://doi.org/10.17705/1jais.00792>
- Goodyear, V. A., Randhawa, A., Adab, P., Al-Janabi, H., Fenton, S., Jones, K., Michail, M., Morrison, B., Patterson, P., Quinlan, J., Sitch, A., Twardochleb, R., Wade, M., y Pallan, M. (2025). School phone policies and their association with mental wellbeing, phone use, and social media use (SMART Schools): a cross-sectional observational study. *The Lancet Regional Health - Europe*, 51, 101211. <https://doi.org/10.1016/j.lanepe.2025.101211>

- Görke, A., y Scholl, A. (2006). NIKLAS LUHMANN'S THEORY OF SOCIAL SYSTEMS AND JOURNALISM RESEARCH. *Journalism Studies*, 7(4), 644–655. <https://doi.org/10.1080/14616700600758066>
- Greenhow, C., y Lewin, C. (2016). Social media and education: reconceptualizing the boundaries of formal and informal learning. *Learning, Media and Technology*, 41(1), 6–30. <https://doi.org/10.1080/17439884.2015.1064954>
- Herting, S., y Stein, L. (2007). The evolution of Luhmann's systems theory with focus on the constructivist influence. *International Journal of General Systems*, 36(1), 1–17. <https://doi.org/10.1080/03081070600899412>
- Jordan, K. (2023a). How can messaging apps, WhatsApp and SMS be used to support learning? A scoping review. *Technology, Pedagogy and Education*, 32(3), 275–288. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2023.2201590>
- Jordan, K. (2023b). How can messaging apps, WhatsApp and SMS be used to support learning? A scoping review. *Technology, Pedagogy and Education*, 32(3), 275–288. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2023.2201590>
- Kitchenham, B., Pearl Brereton, O., Budgen, D., Turner, M., Bailey, J., y Linkman, S. (2009). Systematic literature reviews in software engineering – A systematic literature review. *Information and Software Technology*, 51(1), 7–15. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2008.09.009>
- Landa-Blanco, M., García, Y. R., Landa-Blanco, A. L., Cortés-Ramos, A., y Paz-Maldonado, E. (2024). Social media addiction relationship with academic engagement in university students: The mediator role of self-esteem, depression, and anxiety. *Heliyon*, 10(2). <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2024.E24384/ASSET/EAED2DE3-E40A-4D24-9395-0B4EBE6C6A28/MAIN.ASSETS/GR1.JPG>
- Ma, T. W., Leung, L., Martin, R., Mandrusiak, A., y Forbes, R. (2024). “A great tool to open your eyes”: new graduate physiotherapists' perceptions and use of social media for learning. *Physiotherapy Theory and Practice*, 40(9), 2038–2050. <https://doi.org/10.1080/09593985.2023.2231539>
- Mackay, J., Andria, M., Tragant, E., y Pinyana, À. (2021). WhatsApp as part of an EFL programme: participation and interaction. *ELT Journal*, 75(4), 418–431. <https://doi.org/10.1093/elt/ccab019>
- Mazahir, I., y Yaseen, S. (2025). Media Literacy in the Age of Misinformation: A Mixed-Methods Analysis of Adult Media Literacy across Urban and Rural Areas of Pakistan. *International Journal of Media and Information Literacy*, 10(1). <https://doi.org/10.13187/ijmil.2025.1.40>
- Milana, M. (2018). El trabajo de la UNESCO sobre la educación de personas adultas y la educación como bien común: Aportes y reflexiones. *Revista Lusófona de Educação*, (42), 147–160. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle42.10>
- Okoli, C., y Schabram, K. (2010). A Guide to Conducting a Systematic Literature Review of Information Systems Research. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1954824>
- Ortiz, L. E. B., Cubas, J. S. P., y Díaz, R. E. A. (2025). Percepciones sobre la educación inclusiva y formación docente en zona rural de Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(37), 1082–1095. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V9I37.970>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Perez, E., Manca, S., Fernández-Pascual, R., y Mc Guckin, C. (2023). A systematic review of social media as a teaching and learning tool in higher education: A theoretical grounding perspective.

- Education and Information Technologies, 28(9), 11921–11950. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11647-2>
- Pérez-Mateo, M., Romero, M., y Romeu-Fontanillas, T. (2014). Collaborative construction of a project as a methodology for acquiring digital competences. *Comunicar*, 21(42), 15–23. <https://doi.org/10.3916/C42-2014-01>
- Pillajo, G., Torres, L., Vera, J., y Grunauer, G. (2024). “Una revisión sistemática de las estrategias de aprendizaje enfocadas en las personas adultas con escolaridad inconclusa del tercero BGU. *Polo Del Conocimiento*, 9(1), 24–48. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i1.6366>
- Rajagopal, T., y Chandrashekar, V. (2025). “Leaving no one behind”: digital empathy and inclusive media literacy education for young adults on the autism spectrum. *International Journal of Developmental Disabilities*, 71(1), 190–202. <https://doi.org/10.1080/20473869.2024.2418170>
- Ramírez, R. A. N., Bravo, L. E. C., Orellana, L. D. A., Calle, A. M. E., Gorostiza, J. E. L., Álvarez, R. M. C., Suárez, T. E. T., y Navarrete, S. P. C. (2025). Estrategias inclusivas en la gestión educativa integral para mejorar la participación y equidad en las aulas. *Revisión bibliográfica. South Florida Journal of Development*, 6(4), e5177. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n4-04>
- Rapp, A. C., y Corral-Granados, A. (2024). Understanding inclusive education – a theoretical contribution from system theory and the constructionist perspective. *International Journal of Inclusive Education*, 28(4), 423–439. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1946725>
- Regalado Chamorro, M., Medina Gamero, A., y Tello Cabello, R. (2022). La salud mental en adolescentes: Internet, redes sociales y psicopatología. *Atención Primaria*, 54(12), 102487. <https://doi.org/10.1016/J.APRIM.2022.102487>
- Rueda Maldonado, M. P. (2025). Impacto de las estrategias didácticas aplicadas en estudiantes: una revisión sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 544–565. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.83>
- Setiansah, M., Nuryanti, N., Santoso, E., Ganjar Runtiko, A., y Novianti, W. (2023). Improving Indonesian seniors’ digital resilience and quality of life through the Digital Academy for Seniors program. *Journal of Media Literacy Education*, 15(2), 71–83. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2023-15-2-6>
- Suárez Gómez, J. C., Sánchez Duarte, M. M., Chiappe, A., y Fontán de Bedout, L. (2025). Redefining Inclusive Education: The Transformative Impact of Artificial Intelligence in Students Learning Autonomy. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías Del Aprendizaje*, 20, 372–380. <https://doi.org/10.1109/RITA.2025.3630467>
- Thirumanickam, A., Rillotta, F., Walker, R., Watson, E., Balandin, S., y Raghavendra, P. (2025). Social Media Use Training for Adults with Intellectual Disabilities: A Pilot Study. *International Journal of Disability, Development and Education*, 72(1), 177–194. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2024.2354898>
- Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507–511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- van Deursen, A. J. A. M., y Helsper, E. J. (2015). The Third-Level Digital Divide: Who Benefits Most from Being Online? In *Communication and Information Technologies Annual* (pp. 29–52). Emerald Group Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S2050-206020150000010002>
- Wang, Y., y Huang, P. (2025). Harnessing the potential of social media platforms for sustainable and inclusive learning among older adults in the digital era. *Interactive Learning Environments*, 33(8), 4990–5003. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2476717>

- Yeboah, D., y Nyagorme, P. (2022). Students’ acceptance of WhatsApp as teaching and learning tool in distance higher education in sub-Saharan Africa. *Cogent Education*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2077045>
- Zárate Rueda, R., Afanador Carrizales, J. A., y Beltrán Villamizar, Y. I. (2025). Instagram como Herramienta para Reducir Barreras Actitudinales Hacia la Discapacidad en Educación Superior. *Ciencia y Reflexión*, 4(2), 2243–2280. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i2.370>
- Zhao, S., Kinshuk, Yao, Y., y Ya, N. (2021). Adoption of mobile social media for learning among Chinese older adults in senior citizen colleges. *Educational Technology Research and Development*, 69(6), 3413–3435. <https://doi.org/10.1007/s11423-021-10048-x>