



Desempeño institucional en los gobiernos regionales: Revisión sistemática de la literatura

Institutional Performance in Regional Governments: A Systematic Literature Review

Desempenho Institucional em Governos Regionais: Uma Revisão Sistemática da Literatura

Josefina Gabriela Alvarez Zapata 
 jgalvarezz@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Javier Valdiviezo Miranda 
 javaldiviezom@ucvvirtual.edu.pe
 Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Agustín Valdiviezo Miranda 
 avaldiviezom2@upao.edu.pe
 Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo,
 Perú

Cecilia María Madrid Villarreyes 
 cmadridv1@upao.edu.pe
 Universidad Privada Antenor Orrego.
 Trujillo, Perú

Artículo recibido 10 de febrero 2026 | Aceptado 17 de marzo 2026 | Publicado 1 de abril 2026

Resumen

El desempeño institucional en los gobiernos regionales constituye un factor determinante para la efectividad de la gestión pública y la generación de valor público en contextos de descentralización administrativa. El presente artículo tiene como objetivo analizar, mediante una revisión sistemática de la literatura, los principales enfoques teóricos, dimensiones analíticas y hallazgos empíricos relacionados con el desempeño institucional en los gobiernos regionales, con énfasis en países de América Latina. La metodología empleada corresponde a una revisión sistemática basada en las directrices PRISMA 2020, considerando estudios publicados entre 2020 y 2025 e indexados en bases de datos académicas reconocidas, principalmente Scopus. El proceso de selección incluyó criterios rigurosos de inclusión y exclusión, priorizando investigaciones empíricas y revisiones teóricas que abordaran dimensiones como capacidades institucionales, gestión por resultados, eficiencia administrativa, transparencia y gobernanza. Los resultados evidencian que el desempeño institucional está estrechamente vinculado al fortalecimiento de capacidades organizacionales, la implementación de sistemas de gestión del desempeño, la articulación intergubernamental y el uso estratégico de la información para la toma de decisiones. Las conclusiones resaltan la necesidad de consolidar marcos institucionales sólidos y sistemas de evaluación que permitan medir de manera efectiva el desempeño de los gobiernos regionales.

Palabras clave: Capacidades; Desempeño; Gestión pública; Gobernanza; Gobiernos regionales.

Abstract

Institutional performance in regional governments is a determining factor for the effectiveness of public management and the generation of public value in contexts of administrative decentralization. This article aims to analyze, through a systematic literature review, the main theoretical approaches, analytical dimensions, and empirical findings related to institutional performance in regional governments, with emphasis on Latin American countries. The methodology used corresponds to a systematic review based on the PRISMA 2020 guidelines, considering studies published between 2020 and 2025 and indexed in recognized academic databases, mainly Scopus. The selection process included rigorous inclusion and exclusion criteria, prioritizing empirical research and theoretical reviews addressing dimensions such as institutional capacities, results-based management, administrative efficiency, transparency, and governance. The results show that institutional performance is closely linked to the strengthening of organizational capacities, the implementation of performance management systems, intergovernmental coordination, and the strategic use of information for decision-making. The conclusions highlight the need to consolidate solid institutional frameworks and evaluation systems that allow for the effective measurement of regional government performance.

Keywords: Capacities; Governance; Institutional performance; Public management; Regional governments.

Resumo

O desempenho institucional nos governos regionais constitui um fator determinante para a efetividade da gestão pública e a geração de valor público em contextos de descentralização administrativa. O presente artigo tem como objetivo analisar, por meio de uma revisão sistemática da literatura, os principais enfoques teóricos, dimensões analíticas e achados empíricos relacionados ao desempenho institucional nos governos regionais, com ênfase nos países da América Latina. A metodologia empregada corresponde a uma revisão sistemática baseada nas diretrizes PRISMA 2020, considerando estudos publicados entre 2020 e 2025 e indexados em bases de dados acadêmicas reconhecidas, principalmente Scopus. O processo de seleção incluiu critérios rigorosos de inclusão e exclusão, priorizando pesquisas empíricas e revisões teóricas que abordassem dimensões como capacidades institucionais, gestão por resultados, eficiência administrativa, transparência e governança. Os resultados evidenciam que o desempenho institucional está estreitamente vinculado ao fortalecimento de capacidades organizacionais, à implementação de sistemas de gestão de desempenho, à articulação intergovernamental e ao uso estratégico da informação para a tomada de decisões. As conclusões destacam a necessidade de consolidar marcos institucionais sólidos e sistemas de avaliação que permitam medir de forma efetiva o desempenho dos governos regionais.

Palavras-chave: Capacidades; Desempenho; Gestão pública; Governança; Governos regionais.

INTRODUCCIÓN

El desempeño institucional constituye uno de los pilares fundamentales para el funcionamiento eficaz del sector público, en la medida en que refleja la capacidad de las organizaciones estatales para cumplir sus objetivos, gestionar adecuadamente los recursos públicos y responder a las demandas de la ciudadanía (Bouckaert y Halligan, 2021). En este sentido, en un contexto marcado por crecientes exigencias de transparencia, eficiencia y calidad en la prestación de servicios, el desempeño institucional se ha consolidado como un concepto central en la agenda de la gestión pública contemporánea, especialmente en los procesos de modernización del Estado y fortalecimiento de la gobernanza pública (OECD, 2021).

En efecto, en los últimos años, los gobiernos han enfrentado presiones significativas para mejorar su desempeño institucional debido a factores como la restricción presupuestaria, el aumento de la complejidad administrativa, la descentralización de funciones y la necesidad de garantizar resultados tangibles en términos de desarrollo territorial (CEPAL, 2022). En este escenario, el desempeño institucional no solo se asocia al logro de metas organizacionales, sino también a la capacidad de las entidades públicas para operar

de manera eficiente, eficaz, transparente y sostenible, generando valor público y fortaleciendo la confianza ciudadana (Moore, 2019; OECD, 2020).

Desde esta perspectiva, el desempeño institucional ha sido abordado como un constructo multidimensional que integra diversas dimensiones relacionadas con la gestión de recursos, los procesos internos, la calidad de los servicios, la rendición de cuentas y la sostenibilidad organizacional (Van Dooren et al., 2015; Bouckaert y Halligan, 2021). Asimismo, diversos estudios coinciden en que el desempeño institucional no puede ser evaluado únicamente a partir de indicadores financieros o de cumplimiento normativo, sino que requiere un enfoque integral que considere tanto los resultados alcanzados como los procesos mediante los cuales estos se generan (OECD, 2021).

En el ámbito del sector público latinoamericano, el análisis del desempeño institucional adquiere especial relevancia debido a la persistencia de brechas estructurales en la capacidad administrativa de las entidades estatales. La literatura señala que, si bien se han producido avances normativos e institucionales orientados a mejorar la gestión pública, subsisten limitaciones asociadas a la debilidad de los sistemas de planificación, la limitada profesionalización del personal y la insuficiencia de mecanismos efectivos de evaluación del desempeño (CEPAL, 2022; Ramírez-Alujas y Dassen, 2020). En consecuencia, estas problemáticas impactan de manera directa en la capacidad de las instituciones públicas para cumplir con sus funciones y generar resultados sostenibles.

En este contexto, los gobiernos regionales representan un nivel de gobierno particularmente relevante para el análisis del desempeño institucional. Como instancias responsables de la gestión de políticas públicas a nivel territorial, los gobiernos regionales desempeñan un rol clave en la provisión de servicios públicos, la ejecución de inversiones y la promoción del desarrollo regional (OECD, 2020). No obstante, diversos estudios han evidenciado que estos niveles de gobierno enfrentan desafíos significativos en términos de capacidad institucional, lo que se traduce en problemas de ejecución presupuestal, deficiencias en la calidad de los servicios y limitaciones en los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas (BID, 2021; CEPAL, 2022).

Por consiguiente, la evaluación del desempeño institucional en los gobiernos regionales se vuelve, por tanto, un elemento estratégico para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la gestión pública descentralizada. En particular, la literatura reciente ha enfatizado la necesidad de analizar el desempeño institucional a partir de dimensiones clave como la eficiencia en el uso de los recursos públicos, la eficacia en el cumplimiento de los objetivos institucionales, la calidad de los servicios brindados, la transparencia administrativa y la sostenibilidad organizacional (OECD, 2021; Ramos y Cárdenas, 2024). De este modo, estas dimensiones permiten una comprensión más profunda del funcionamiento institucional y facilitan la formulación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la gestión pública regional.

El problema que impulsa esta revisión sistemática radica en la persistencia de brechas significativas en el desempeño de los gobiernos regionales, particularmente en América Latina, donde las reformas de descentralización no siempre han estado acompañadas del desarrollo de capacidades institucionales adecuadas. En efecto, a pesar de los esfuerzos por modernizar la gestión pública, los gobiernos subnacionales continúan enfrentando desafíos críticos que limitan su efectividad, tales como la debilidad en los sistemas de monitoreo y evaluación (Links y Draai, 2023), la falta de alineación entre la planificación y la ejecución presupuestaria (García y Pacheco, 2026), y la necesidad de mejorar la calidad institucional para alcanzar un desempeño óptimo (Barra, 2025).

Adicionalmente, estos problemas se ven agravados por la alta rotación de personal directivo, la insuficiente capacitación técnica de los funcionarios y la escasa adopción de sistemas de gestión basados en evidencia. En consecuencia, los gobiernos regionales presentan limitadas capacidades para diseñar, implementar y evaluar políticas públicas de manera efectiva, lo que repercute negativamente en el bienestar de la ciudadanía y en la legitimidad de las instituciones públicas (Estrada, 2025; Ishma et al., 2025).

El vacío de conocimiento que justifica esta investigación se relaciona con la ausencia de estudios que sistematicen de manera integral la literatura reciente sobre desempeño institucional en gobiernos regionales desde una perspectiva multidimensional. Aunque existen investigaciones que abordan aspectos específicos como la atención gubernamental a la innovación regional (Jialin y Jiachang, 2025), las dimensiones comportamentales del desarrollo regional (Huggins, 2025), o la capacidad institucional para mejorar el desempeño local (Links y Draai, 2023), no obstante, falta una síntesis comprehensiva que integre estas perspectivas, identifique tendencias emergentes y señale áreas prioritarias para futuras investigaciones. Esta fragmentación en la producción científica dificulta la construcción de una base sólida de evidencia que oriente el diseño de políticas públicas y estrategias de fortalecimiento institucional a nivel regional. Asimismo, la falta de consensos teóricos y metodológicos sobre cómo medir y evaluar el desempeño en el ámbito subnacional constituye un obstáculo significativo para el avance del conocimiento en esta área (Virani, 2023; Ruiz-Coupeau, 2026).

La justificación de este estudio se fundamenta en la necesidad de proporcionar un marco de referencia actualizado y riguroso que contribuya al debate académico y oriente la toma de decisiones en el ámbito de la gestión pública subnacional. En este marco, al sistematizar la evidencia existente mediante una revisión sistemática basada en las directrices PRISMA 2020, se espera ofrecer insumos valiosos para el diseño de políticas y estrategias orientadas a fortalecer las capacidades institucionales y mejorar el desempeño de los gobiernos regionales.

Considerando que la alineación entre el diseño de gobernanza y los sistemas de desempeño es crítica para producir resultados efectivos en el sector público (Virani, 2023), y que los sistemas de gestión del desempeño en redes de gobernanza distribuida presentan desafíos particulares (Ruiz-Coupeau, 2026), por lo

tanto, este análisis permitirá identificar no solo los avances logrados en la investigación sobre el tema, sino también las áreas que requieren mayor atención por parte de la comunidad académica y los tomadores de decisiones. La relevancia práctica de este estudio radica en su potencial para contribuir a la construcción de administraciones regionales más eficientes, transparentes y responsables, promoviendo así un desarrollo territorial más equitativo y sostenible.

A pesar ello, la creciente producción científica sobre desempeño institucional en el sector público, la evidencia disponible se encuentra dispersa y presenta enfoques heterogéneos en términos conceptuales y metodológicos. En particular, se identifica una ausencia de estudios que sistematicen de manera integral la literatura reciente sobre desempeño institucional en gobiernos regionales, lo que limita la identificación de tendencias y vacíos de investigación relevantes (Page et al., 2021). Esta fragmentación dificulta la construcción de una base sólida de evidencia que oriente el diseño de políticas públicas y estrategias de fortalecimiento institucional a nivel regional.

En respuesta a esta problemática, la revisión sistemática de la literatura se presenta como una herramienta metodológica adecuada para integrar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa el conocimiento existente sobre el desempeño institucional en los gobiernos regionales. El uso del método PRISMA permite garantizar un proceso de revisión transparente, reproducible y de alta calidad metodológica, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos (Page et al., 2021).

Finalmente, en este marco, el objetivo del presente artículo es analizar de manera sistemática la producción científica reciente sobre el desempeño institucional en los gobiernos regionales, identificando las principales dimensiones abordadas, los enfoques metodológicos predominantes y los principales hallazgos reportados en el periodo 2020–2025.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices establecidas por la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este diseño metodológico permitió identificar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica existente sobre el desempeño institucional en los gobiernos regionales, garantizando la transparencia, reproducibilidad y calidad del proceso de revisión (Page et al., 2021).

Asimismo, la revisión sistemática se seleccionó por su pertinencia para integrar estudios con distintos enfoques metodológicos y contextuales, así como para identificar tendencias, vacíos de investigación y aportes relevantes en el campo de la gestión pública y el desempeño institucional (Snyder, 2019).

En cuanto a la fuente de información, la búsqueda se realizó en la base de datos Scopus, debido a su amplia cobertura de revistas científicas de alto impacto en las áreas de administración pública, gestión,

ciencias sociales y políticas públicas. Scopus es reconocida por su rigurosidad en los criterios de indexación y por concentrar literatura relevante y actualizada para estudios de revisión sistemática (Elsevier, 2023).

Respecto a la estrategia de búsqueda, se empleó una estrategia estructurada utilizando operadores booleanos (AND, OR) y términos clave en inglés, considerando que este idioma concentra la mayor parte de la producción científica indexada. Los principales descriptores utilizados fueron: institutional performance, organizational performance, public sector, regional government, subnational government. La ecuación general de búsqueda fue: ("institutional performance" OR "organizational performance") AND ("public sector") AND ("regional government" OR "subnational government"). La búsqueda se limitó al periodo 2020–2025, con el fin de asegurar la actualización de la evidencia científica y su pertinencia frente a los actuales procesos de reforma y modernización de la gestión pública.

En relación con la selección de los estudios, se establecieron criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Los criterios de inclusión consideraron: artículos científicos publicados entre 2020 y 2025; estudios publicados en revistas indexadas en Scopus; investigaciones teóricas o empíricas relacionadas con el desempeño institucional en el sector público; estudios que abordaran al menos una de las dimensiones del desempeño institucional (eficiencia, eficacia, calidad del servicio, transparencia o sostenibilidad); y artículos disponibles en texto completo. Por otro lado, los criterios de exclusión abarcaron: documentos duplicados; artículos no revisados por pares; estudios centrados exclusivamente en el sector privado; e investigaciones que no presentaran relación directa con el desempeño institucional o el ámbito gubernamental subnacional.

En cuanto al proceso de selección, la identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios se realizó siguiendo las directrices PRISMA 2020. En la etapa de identificación se recuperaron 180 registros iniciales. Posteriormente, se eliminaron 25 registros duplicados, resultando en 155 registros para cribado. Se realizó un cribado mediante la lectura de títulos y resúmenes, excluyendo 95 registros que no cumplían con los criterios temáticos. En la fase de elegibilidad se revisaron 60 textos completos, excluyendo 35 artículos con razones específicas: no relacionados con gobiernos regionales (n=15), sector privado exclusivamente (n=10), sin acceso a texto completo (n=7), y metodología no pertinente (n=3). Finalmente, se seleccionaron 25 estudios que conformaron el corpus final de análisis. Los estudios incluidos fueron analizados mediante una síntesis cualitativa de contenido, organizando los hallazgos en función de las dimensiones del desempeño institucional previamente definidas.

Para efectos de síntesis, el proceso de búsqueda y selección se resume en el flujograma PRISMA 2020 que se presenta a continuación (Figura 1), el cual ilustra de manera esquemática cada etapa del proceso, desde la identificación inicial de registros hasta la inclusión final de los 25 estudios que conforman el corpus de análisis de la presente revisión sistemática.

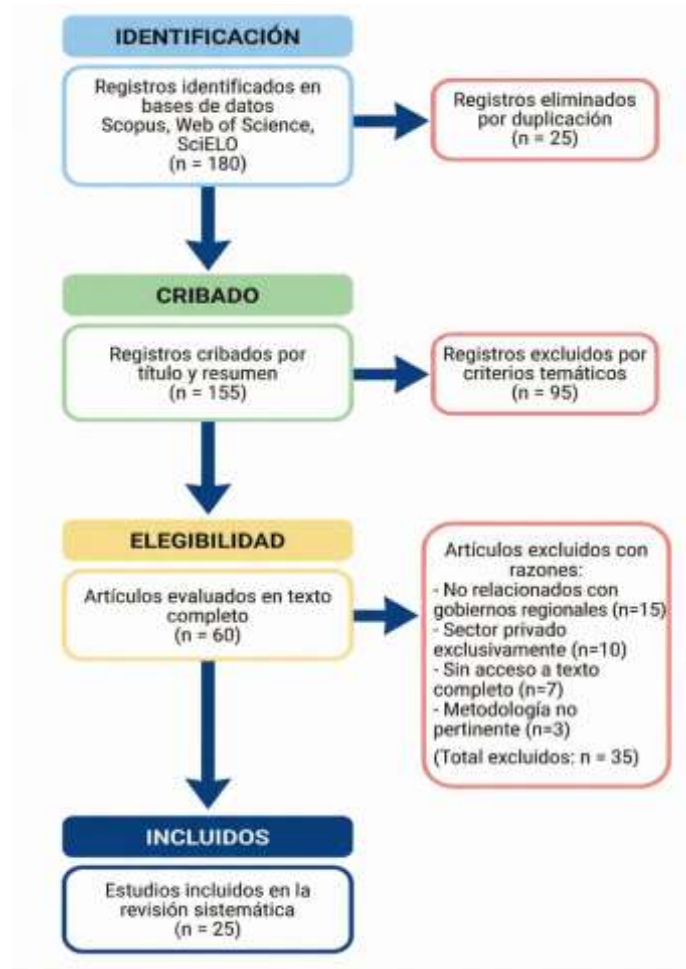


Figura 1. Flujograma PRISMA 2020 del proceso de búsqueda y selección de estudios

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

La revisión sistemática permitió identificar y analizar los principales aportes de la literatura científica reciente sobre el desempeño institucional en los gobiernos regionales. A partir de la aplicación rigurosa del protocolo PRISMA 2020, se seleccionaron 25 estudios publicados entre 2020 y 2025, los cuales fueron analizados en función de sus características metodológicas, dimensiones abordadas y principales hallazgos. Los resultados se organizan en torno a las cinco dimensiones del desempeño institucional identificadas con mayor recurrencia en los estudios analizados: eficiencia, eficacia, calidad del servicio, transparencia y sostenibilidad institucional. A continuación, se presenta la tabla de caracterización de los estudios incluidos, seguida del análisis de hallazgos por dimensión.

Tabla 1. Caracterización de estudios incluidos en la revisión sistemática (n = 25)

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
Barra (2025)	Institutional factors and environmental performance: Insights from global economies	Cuantitativo / Panel de datos internacionales	Calidad institucional; Gobernanza; Desempeño ambiental	Demuestra que la calidad institucional y la gobernanza democrática influyen positivamente en el desempeño gubernamental; en este sentido, los marcos institucionales sólidos mejoran la eficiencia en la gestión de recursos.
Huggins (2025)	The behavioural-institutional dimensions of regional development	Revisión teórica / Análisis conceptual	Instituciones regionales; Comportamiento organizacional; Desarrollo territorial	Conecta teorías institucionales y comportamentales para explicar el desarrollo regional; asimismo, destaca el rol de los valores y la cultura organizacional en el desempeño institucional.
Jialin y Jiachang (2025)	How Does Government Attention Enhance Regional Innovation Performance	Cuantitativo / Análisis de panel (30 provincias chinas)	Atención gubernamental; Innovación regional; Productividad	Demuestra que la atención gubernamental mejora el desempeño regional de innovación; la asignación estratégica de recursos públicos potencia la productividad institucional.
Links y Draai (2023)	Institutional Capacity for Improved Local Government Performance	Cualitativo / Estudio de caso (Sudáfrica)	Capacidad institucional; Monitoreo y evaluación; Gobiernos locales	Analiza la capacidad institucional para el monitoreo y evaluación en gobiernos locales; identifica factores críticos para mejorar el desempeño: liderazgo, recursos y sistemas de información.
Putri y Hendaris (2025)	Public Sector Accountability and Performance	Cuantitativo / Encuesta a funcionarios públicos (Indonesia)	Rendición de cuentas; Supervisión legislativa; Desempeño público	Examina la influencia de la escala institucional y la supervisión legislativa en el desempeño; la rendición de cuentas efectiva mejora la eficiencia y legitimidad institucional.

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
Ahmad (2025)	Institutional reform in public service delivery	Revisión sistemática / Análisis comparado	Reforma institucional; Prestación de servicios; Gobernanza	Identifica drivers y barreras para la reforma institucional en la prestación de servicios públicos; el liderazgo político y la capacidad técnica son factores determinantes.
Ishma et al. (2025)	Evaluation of Bureaucratic Simplification Performance	Mixto / Evaluación de programas	Simplificación burocrática; Recursos humanos; Buena gobernanza	Evalúa el desempeño de programas de simplificación burocrática; la reducción de trámites mejora la eficiencia y la satisfacción ciudadana en gobiernos regionales.
García y Pacheco (2026)	Planificación organizacional y desempeño presupuestario en gobiernos rurales	Cuantitativo / Análisis de regresión	Planificación estratégica; Desempeño presupuestario; Gobiernos rurales	Analiza la relación entre planificación organizacional y desempeño presupuestario; la articulación entre planes y presupuestos mejora significativamente la ejecución de inversiones.
Estrada (2025)	¿Quiénes son los funcionarios de los gobiernos subnacionales?	Cuantitativo / Análisis estadístico comparado (América Latina)	Capital humano; Profesionalización; Gobiernos subnacionales	Analiza el perfil y características de los funcionarios en gobiernos subnacionales latinoamericanos; la profesionalización del personal es clave para mejorar el desempeño institucional.
Parano (2024)	Redes intergubernamentales y políticas de modernización e innovación pública	Cualitativo / Estudio de caso comparado (Argentina)	Modernización pública; Redes intergubernamentales; Innovación	Compara políticas de modernización e innovación en administraciones municipales; las redes intergubernamentales facilitan la transferencia de capacidades y mejoras en el desempeño.

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
Virani (2023)	Enhancing the Effectiveness of Public Sector Performance Management Systems	Revisión de literatura / Análisis teórico	Gestión del desempeño; Gobernanza; Efectividad institucional	Demuestra la importancia de la alineación entre gobernanza y sistemas de desempeño; propone un marco integrado para mejorar la efectividad de los sistemas de gestión pública.
Ruiz-Coupeau (2026)	Evolving Performance Management Systems in Public Sector Networks	Cualitativo / Análisis de redes de gobernanza	Gestión en red; Gobernanza distribuida; Sistemas de desempeño	Analiza los desafíos de los sistemas de desempeño en gobernanza distribuida; la coordinación interinstitucional es esencial para la coherencia del desempeño en redes públicas.
Wynen (2014)	Decentralization in Public Sector Organizations	Cuantitativo / Encuesta a organizaciones públicas	Descentralización; Autonomía organizacional; Control de resultados	Examina los efectos de la autonomía y el control de resultados en la descentralización; mayor autonomía con sistemas de control robustos mejora el desempeño organizacional.
Van Dooren et al. (2015)	Performance management in the public sector	Revisión teórica / Marco conceptual	Gestión del desempeño; Sector público; Indicadores	Proporciona un marco conceptual integral para la gestión del desempeño en el sector público; identifica dimensiones clave y desafíos en la medición del desempeño gubernamental.
Bouckaert y Halligan (2021)	Managing performance: International comparisons	Comparativo internacional / Análisis de casos	Evaluación institucional; Comparaciones internacionales; Reforma pública	Ofrece un marco conceptual multidimensional para la evaluación del desempeño; las comparaciones internacionales revelan patrones comunes en los desafíos de la gestión pública.

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
OECD (2021)	Government at a Glance 2021	Cuantitativo / Indicadores comparados internacionales	Calidad del servicio; Eficiencia gubernamental; Indicadores de desempeño	Proporciona indicadores de desempeño institucional para países de la OCDE; revela brechas en eficiencia y calidad de servicios entre países desarrollados y en desarrollo.
OECD (2020)	Making decentralisation work	Análisis de políticas / Revisión comparada	Gobernanza territorial; Descentralización; Fortalecimiento subnacional	Formula recomendaciones para el fortalecimiento de gobiernos subnacionales; identifica condiciones institucionales necesarias para una descentralización efectiva.
CEPAL (2022)	Panorama de la gestión pública en América Latina	Análisis de políticas / Diagnóstico regional	Gestión pública; Profesionalización; América Latina	Diagnóstico de debilidades en la profesionalización del servicio civil latinoamericano; identifica brechas persistentes en capacidades institucionales y sistemas de evaluación.
Escobar Carmelo (2021)	Desempeño de gobiernos subnacionales en gestión de inversión pública	Cuantitativo / Análisis de datos secundarios (Perú)	Eficacia institucional; Inversión pública; Gobiernos subnacionales	Analiza el desempeño en la ejecución de inversiones públicas en gobiernos subnacionales peruanos; identifica factores que explican las brechas en la capacidad de ejecución presupuestaria.
Huerta y Vanegas (2020)	Capacidades institucionales municipales, un índice para comprender el desarrollo local	Cuantitativo / Construcción de índice compuesto (México)	Capacidades institucionales; Desarrollo local; Municipios	Desarrolla un marco teórico y metodológico para medir capacidades institucionales municipales; el índice permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión local.

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
Charron et al. (2024)	The role of regulation and regional government quality for high-growth firms: the good, the bad and the ugly	Cuantitativo / Análisis de datos multinivel (NUTS-2 nivel regional europeo)	Calidad de gobierno regional; Regulación; Desempeño institucional regional; Gobernanza	Demuestra que la calidad de los gobiernos regionales modera significativamente el efecto de las regulaciones sobre el desempeño empresarial; gobiernos de alta calidad implementan regulaciones de manera efectiva, mejorando el desempeño regional.
Snyder (2019)	Literature review as a research methodology: An overview and guidelines	Metodológico / Revisión de literatura	Metodología científica; Revisión de literatura; Diseño de investigación	Proporciona directrices para la realización de revisiones sistemáticas de literatura; distingue entre diferentes tipos de revisión y sus aplicaciones en investigación social.
Moore (2019)	Creating public value: Strategic management in government	Teórico / Marco conceptual	Valor público; Gestión estratégica; Sector público	Desarrolla el marco conceptual de generación de valor público como criterio central del desempeño institucional; orienta la evaluación del desempeño hacia los resultados ciudadanos.
Ramírez-Alujas, Á., y Dassen (2020)	Compras públicas, transparencia y valor público en América Latina	Análisis de políticas / Estudio comparado regional	Transparencia; Compras públicas; Valor público	Analiza los efectos de plataformas digitales de compras públicas en la transparencia y confianza ciudadana; la digitalización mejora la rendición de cuentas en gobiernos regionales.
World Bank (2023)	Worldwide Governance Indicators	Cuantitativo / Indicadores globales comparados	Gobernanza; Efectividad gubernamental; Indicadores mundiales	Proporciona indicadores de efectividad gubernamental y gobernanza para más de 200 países; permite comparar el desempeño

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Categorías / Dimensiones	Resultados / Aportes al estudio
Ramos y Cárdenas (2024)	Capacidades institucionales y desempeño administrativo en el sector público latinoamericano	Mixto / Encuesta y análisis documental (América Latina)	Capacidades institucionales; Desempeño administrativo; Sector público	institucional entre regiones y a lo largo del tiempo. Analiza la relación entre capacidades institucionales y desempeño administrativo en el sector público latinoamericano; el fortalecimiento de capacidades técnicas mejora significativamente los resultados institucionales.

Eficiencia Institucional

La eficiencia institucional emerge en la literatura como una dimensión central del desempeño en el sector público, particularmente en los niveles subnacionales de gobierno. Los estudios revisados coinciden en señalar que la eficiencia institucional está estrechamente relacionada con la calidad de los procesos administrativos internos, la simplificación de procedimientos y la adopción de sistemas de gestión por resultados. Ishma et al. (2025) demuestran que los programas de simplificación burocrática generan mejoras significativas en la eficiencia operativa de los gobiernos regionales, al reducir los tiempos de atención y los costos administrativos. En la misma línea, Wynen (2014) señala que la descentralización organizacional, cuando va acompañada de sistemas robustos de control de resultados, contribuye a mejorar la eficiencia en la gestión de recursos públicos. Asimismo, Barra (2025) evidencia que la calidad institucional es un predictor significativo del desempeño gubernamental en términos de eficiencia en la gestión de recursos, lo que subraya la importancia de fortalecer los marcos institucionales formales como condición para la mejora del desempeño.

Eficacia Institucional

Por su parte, la eficacia institucional, es abordada en la literatura como la capacidad de las organizaciones públicas para cumplir los objetivos estratégicos y metas programadas. En el ámbito de los gobiernos regionales, esta dimensión resulta clave para evaluar el impacto real de las acciones institucionales en el desarrollo territorial. García y Pacheco (2026) demuestran que la articulación entre planificación organizacional y desempeño presupuestario es un factor determinante para la eficacia de los gobiernos rurales, señalando que la alineación entre planes estratégicos y asignaciones presupuestarias mejora significativamente los índices de ejecución. De manera complementaria, Escobar (2021) analizó el desempeño de los gobiernos subnacionales peruanos en la gestión de inversión pública, identificando que las brechas en la capacidad de ejecución presupuestaria están asociadas a debilidades en los sistemas de planificación y a la limitada disponibilidad de personal técnico calificado. Jialin y Jiachang (2025) complementan estos hallazgos al demostrar que la atención gubernamental estratégica hacia sectores prioritarios mejora el desempeño regional en términos de resultados de innovación y productividad.

Calidad del servicio público

La calidad del servicio público constituye una dimensión fundamental del desempeño institucional, dado que refleja la capacidad del Estado para responder de manera efectiva a las necesidades de la ciudadanía. Los estudios revisados evidencian que la calidad del servicio está influenciada por factores organizacionales como la capacitación del personal, la disponibilidad de recursos tecnológicos y la orientación al ciudadano. Por ejemplo, la OECD (2021) proporciona evidencia comparada internacional que muestra brechas significativas en la calidad de los servicios públicos entre países, señalando que los

gobiernos con sistemas de gestión del desempeño más desarrollados presentan mejores indicadores de satisfacción ciudadana. Estrada (2025) señala que el perfil y las características de los funcionarios de los gobiernos subnacionales latinoamericanos inciden directamente en la calidad de los servicios prestados, destacando que la profesionalización del personal es un factor crítico para mejorar la atención ciudadana. Huerta y Vanegas (2020) desarrollan un índice de capacidades institucionales municipales que permite identificar las brechas en la calidad del servicio y orientar estrategias de mejora.

Transparencia Institucional

La transparencia institucional es reconocida como un componente clave del desempeño institucional, especialmente en el sector público descentralizado. En este marco, la evidencia empírica señala que mayores niveles de transparencia institucional están asociados con una reducción de prácticas corruptas y un fortalecimiento de los mecanismos de control social. Ramírez-Alujas y Dassen (2020) analizan el impacto de las plataformas digitales de compras públicas en la transparencia y la confianza ciudadana en América Latina, concluyendo que la digitalización de los procesos de contratación pública mejora significativamente la rendición de cuentas y reduce los márgenes para la corrupción. Putri y Hendaris (2025) examinan la influencia de la supervisión legislativa en el desempeño del sector público en Indonesia, demostrando que los mecanismos de control externo contribuyen a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones públicas. A nivel global, el Banco Mundial (World Bank, 2023) proporciona indicadores globales que permiten comparar el desempeño en términos de transparencia y control de la corrupción entre países, evidenciando que los gobiernos con mayores niveles de transparencia presentan mejores resultados en términos de efectividad gubernamental.

Sostenibilidad Institucional

La sostenibilidad institucional se configura como una dimensión estratégica del desempeño institucional, en tanto se refiere a la capacidad de las organizaciones públicas para mantener y mejorar su desempeño en el largo plazo. En este sentido, Virani (2023) demuestra que la alineación entre el diseño de gobernanza y los sistemas de gestión del desempeño es crítica para producir resultados efectivos y sostenibles en el sector público. De manera complementaria, Ruiz-Coupeau (2026) analiza la evolución de los sistemas de gestión del desempeño en redes de gobernanza distribuida, señalando que la coordinación interinstitucional es esencial para garantizar la coherencia y sostenibilidad del desempeño en contextos de gobernanza compleja. Bouckaert y Halligan (2021) ofrecen comparaciones internacionales que muestran que los países con sistemas de gestión del desempeño más consolidados presentan mayor resiliencia institucional frente a cambios de gobierno y contextos adversos. Parano (2024) evidencia que las redes intergubernamentales facilitan la transferencia de capacidades y conocimientos entre administraciones, contribuyendo a la sostenibilidad de las mejoras en el desempeño institucional.

Discusión

El análisis sistemático de la literatura revela que el desempeño institucional en los gobiernos regionales es un fenómeno complejo y multidimensional que requiere abordajes integrales. Los hallazgos confirman que la evaluación del desempeño no puede limitarse a indicadores financieros, sino que debe incorporar dimensiones de calidad, transparencia y sostenibilidad. De este modo, esta perspectiva holística es fundamental para comprender las dinámicas de la gestión pública subnacional en contextos de descentralización, donde las administraciones regionales enfrentan el doble desafío de responder a las directrices del gobierno central y atender las demandas específicas de sus territorios (OECD, 2020; Bouckaert y Halligan, 2021).

En particular, un aspecto crítico que emerge de la revisión es la persistente brecha entre el diseño normativo y la implementación efectiva de políticas en los gobiernos regionales, especialmente en América Latina. En este marco, la eficacia institucional está fuertemente condicionada por la articulación entre planificación y presupuesto, como lo evidencian García y Pacheco (2026) y Escobar Carmelo (2021). Sin embargo, la evidencia analizada muestra que esta articulación suele ser débil debido a la falta de capacidades técnicas y a la alta rotación de personal. En consecuencia, esto sugiere que las reformas orientadas a mejorar el desempeño institucional deben priorizar el fortalecimiento del servicio civil y la profesionalización de la función pública regional, tal como señalan Estrada (2025) y la CEPAL (2022).

En relación con la dimensión de transparencia, los resultados indican una paradoja interesante: si bien la adopción de plataformas digitales ha aumentado la disponibilidad de información, esto no siempre se traduce en una mayor rendición de cuentas efectiva (Ramírez-Alujas y Dassen, 2020). En efecto, este hallazgo cuestiona la noción de que la tecnología por sí sola puede resolver los problemas de opacidad en la gestión pública. Se requiere, por tanto, un enfoque que combine herramientas tecnológicas con el fomento de una cultura organizacional orientada a la apertura y la participación ciudadana (Putri y Hendaris, 2025).

Desde una perspectiva aplicada, las implicaciones prácticas de estos hallazgos son significativas para los tomadores de decisiones. En primer lugar, se evidencia la necesidad de transitar hacia modelos de gestión por resultados que incorporen sistemas robustos de monitoreo y evaluación, como lo proponen Links y Draai (2023) y Virani (2023). En segundo lugar, las estrategias de fortalecimiento institucional deben ser adaptadas a las realidades específicas de cada región, reconociendo las asimetrías existentes en términos de recursos y capacidades, tal como evidencian Huerta y Vanegas (2020) en el contexto mexicano. Finalmente, la coordinación intergubernamental emerge como un factor crítico para la sostenibilidad de las mejoras en el desempeño, especialmente en contextos de gobernanza distribuida (Ruiz-Coupeau, 2026; Parano, 2024).

No obstante, el presente estudio presenta ciertas limitaciones que deben ser reconocidas. En primer lugar, la principal limitación radica en la restricción de la búsqueda a la base de datos Scopus, lo que podría haber excluido literatura relevante publicada en revistas regionales no indexadas en esta plataforma.

Asimismo, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos dificulta la realización de comparaciones directas entre los hallazgos. Adicionalmente, otra limitación se relaciona con el sesgo de publicación, dado que los estudios tienden a reportar con mayor frecuencia experiencias exitosas de reforma institucional, lo que podría generar una visión sesgada del estado del desempeño institucional en los gobiernos regionales.

En síntesis, los hallazgos evidencian que la mejora del desempeño institucional en los gobiernos regionales no es un proceso lineal ni exclusivamente técnico, sino que requiere un abordaje sistémico que integre dimensiones organizacionales, políticas y culturales. En este sentido, la superación de las brechas identificadas demanda un compromiso sostenido para fortalecer las capacidades institucionales, promover la innovación en la gestión pública y consolidar mecanismos efectivos de rendición de cuentas. En consecuencia, estos elementos resultan indispensables para garantizar que la descentralización se traduzca en un desarrollo territorial equitativo y en la generación de valor público para la ciudadanía.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática cumplió con el objetivo de analizar de manera integral la producción científica reciente sobre el desempeño institucional en los gobiernos regionales, identificando las principales dimensiones abordadas, los enfoques metodológicos predominantes y los hallazgos empíricos reportados en el periodo 2020–2025. A partir de la aplicación rigurosa del protocolo PRISMA 2020, se logró construir una síntesis comprehensiva que integra perspectivas teóricas y empíricas sobre el desempeño institucional en el ámbito subnacional.

A partir del análisis realizado, se concluye que el desempeño institucional en los gobiernos regionales es un fenómeno multidimensional que requiere ser abordado desde una perspectiva sistémica. Se identificó que la eficiencia operativa se encuentra estrechamente vinculada a la simplificación de procesos administrativos y a la calidad de los marcos institucionales formales. Asimismo, se determinó que la eficacia en el cumplimiento de objetivos depende fundamentalmente de la articulación coherente entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria.

Por otro lado, se evidenció que la calidad del servicio público está condicionada por el nivel de profesionalización del personal y la adopción de enfoques orientados al ciudadano, mientras que la transparencia efectiva requiere trascender la mera disponibilidad de información digital hacia el fomento de una cultura organizacional de apertura y control social. Finalmente, se constató que la sostenibilidad de estas mejoras exige una sólida coordinación interinstitucional y la alineación entre el diseño de gobernanza y los sistemas de evaluación.

En cuanto a líneas de investigación futura, se proponen cuatro áreas prioritarias para avanzar en la comprensión de este fenómeno. En primer lugar, resulta imperativo desarrollar investigaciones empíricas de carácter comparado que analicen el impacto específico de la transformación digital en el desempeño de los

gobiernos subnacionales, considerando las heterogeneidades contextuales. En segundo lugar, se requieren estudios que profundicen en los factores políticos y culturales que facilitan u obstaculizan la institucionalización de sistemas de evaluación del desempeño a nivel regional. En tercer lugar, es necesario ampliar el alcance de las revisiones sistemáticas incorporando otras bases de datos y literatura gris para capturar una mayor diversidad de experiencias locales. Finalmente, se sugiere explorar el rol de las redes intergubernamentales y la cooperación técnica como mecanismos para la transferencia de capacidades y la mejora sostenida del desempeño institucional.

En conclusión, el fortalecimiento del desempeño institucional en los gobiernos regionales constituye un requisito ineludible para el éxito de los procesos de descentralización y la consecución de los objetivos de desarrollo territorial. La construcción de administraciones regionales más eficientes, transparentes y responsables no solo representa un imperativo técnico para optimizar el uso de los recursos públicos, sino que se erige como una condición fundamental para fortalecer la legitimidad democrática, reconstruir la confianza ciudadana y garantizar la provisión equitativa de servicios que respondan efectivamente a las demandas de la sociedad.

REFERENCIAS

- Ahmad, N. R. (2025). Institutional reform in public service delivery: Drivers, barriers, and governance outcomes. *Lex Localis*.
<https://search.proquest.com/openview/a02cc1c58d3bee6384369754d7a4838a/1>
- Barra, C. (2025). Institutional factors and environmental performance: Insights from global economies. *Environmental Science y Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2025.01.001>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). Fortalecimiento de capacidades institucionales en gobiernos subnacionales. BID. <https://publications.iadb.org/es/fortalecimiento-de-capacidades-institucionales-en-gobiernos-subnacionales>
- Bouckaert, G., y Halligan, J. (2021). *Managing performance: International comparisons* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003128397>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). Panorama de la gestión pública en América Latina. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/47892>
- Elsevier. (2023). Scopus: The largest database of peer-reviewed literature. Elsevier. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>
- Escobar Carmelo, K. R. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(1), 1–18. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613008/html/>
- Estrada, R. (2025). RED 2025. Capítulo 7: ¿Quiénes son los funcionarios de los gobiernos subnacionales? CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2440>
- García, A. J. C., y Pacheco, D. D. C. (2026). Planificación organizacional y desempeño presupuestario en gobiernos rurales. *Visión Académica*.
<http://visionacademica.com/index.php/files/article/view/39>
- Huerta, A., y Vanegas, M. (2020). Capacidades institucionales municipales, un índice para comprender el desarrollo local. *Gestión y Política Pública*, 29(2), 107–138. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552025000200107

- Huggins, R. (2025). The behavioural-institutional dimensions of regional development: values, personality psychology and culture. *Regional Studies*. <https://doi.org/10.1080/09654313.2025.2552435>
- Ishma, Y. F., Myrna, R., y Susanti, E. (2025). Evaluation of Bureaucratic Simplification Performance: Institutional, Human Resources, and Administrative Practices Analysis in Achieving Good Governance. *Journal La Sociale*, 6(2), 45–62. <https://newinera.com/index.php/JournalLaSociale/article/view/1925>
- Jialin, L., y Jiachang, W. (2025). How Does Government Attention Enhance Regional Innovation Performance From the Perspective of Innovation-driven Productivity? *Sage Open*, 15(2). <https://doi.org/10.1177/21582440251357382>
- Links, R., y Draai, E. (2023). Institutional Capacity for Improved Local Government Performance. *Journal of Public Administration*, 58(4), 1078–1095. <https://doi.org/10.53973/jopa.2023.58.4.a13>
- Moore, M. H. (2019). *Creating public value: Strategic management in government*. Harvard University Press. https://raggeduniversity.co.uk/wp-content/uploads/2025/03/CreatingPublicValueStrategicManagementinGovernmentbyMarkH.Moore-a-_compressed.pdf
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020). *Making decentralisation work: A handbook for policy-makers*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/g2g9faa7-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Government at a glance 2021*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1c258f55-en>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Parano, M. E. (2024). Redes intergubernamentales y políticas de modernización e innovación pública: una comparación de dos administraciones municipales (2015-2023) en Córdoba, Argentina. CONICET. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/258795>
- Putri, R. D., y Hendaris, R. B. (2025). Public Sector Accountability and Performance: The Influence of Institutional Scale, Legislative Oversight, and Supreme Audit Judgements. *E-Jurnal Akuntansi*, 35(1), 1–20. <https://ejournal1.unud.ac.id/index.php/akuntansi/article/view/2222>
- Ramírez-Alujas, Á., y Dassen, N. (2020). Compras públicas, transparencia y valor público en América Latina. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (77), 5–30. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357563747001>
- Ramos, P., y Cárdenas, E. (2024). Capacidades institucionales y desempeño administrativo en el sector público latinoamericano. *Revista Iberoamericana de Gestión Pública*, 9(1), 55–72. <https://doi.org/10.24965/riqp.v9i1.11234>
- Ruiz-Coupeau, S. (2026). Evolving Performance Management Systems in Public Sector Networks. *Public Management Review*. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12789862/>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Van Dooren, W., Bouckaert, G., y Halligan, J. (2015). *Performance management in the public sector*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315758268>
- Virani, A. (2023). Enhancing the Effectiveness of Public Sector Performance Management Systems. *Public Performance y Management Review*, 46(1), 54–78. <https://doi.org/10.1093/ppmg/gvad008>
- World Bank. (2023). *Worldwide Governance Indicators*. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>

Wynen, J. (2014). Decentralization in Public Sector Organizations: Do Organizational Autonomy and Result Control Lead to Decentralization Toward Lower Hierarchical Levels? *Public Management Review*, 16(3), 407–429. <https://doi.org/10.2753/PMR1530-9576370307>