

## Modelo didáctico basado en teoría de Toulmin para producción de textos argumentativos en educación primaria

A Toulmin-based instructional model for argumentative writing in elementary education

 Gladys Margarita Ravello Narváez<sup>1</sup>

 Nolberto Arnildo Leyva Aguilar<sup>2</sup>

### Resumen

**Introducción:** La enseñanza de la producción de textos argumentativos en educación primaria es un desafío pedagógico que requiere enfoques didácticos efectivos. El modelo de Toulmin se presenta como una estrategia teórica relevante para fortalecer las habilidades argumentativas en los estudiantes. **Objetivo:** Sintetizar la investigación reciente sobre un modelo didáctico basado en la teoría de Toulmin para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de primaria. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática con enfoque cuantitativo siguiendo la guía PRISMA. Se consultaron las bases de datos SciELO, Dialnet y Scopus, considerando estudios publicados entre 2022 y 2025. De 30 estudios identificados inicialmente, 16 cumplieron los criterios de inclusión establecidos. **Resultados:** Los hallazgos muestran que el modelo de Toulmin es ampliamente utilizado como andamiaje para estructurar y evaluar la escritura argumentativa. Este enfoque facilita la construcción de argumentos sólidos y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de primaria. Los estudios revisados reportan mejoras significativas en la competencia argumentativa tras la aplicación de intervenciones basadas en este modelo. **Conclusiones:** El uso del modelo de Toulmin en la enseñanza de la escritura argumentativa mejora significativamente las habilidades de los estudiantes. Se recomienda su incorporación sistemática en el currículo de educación primaria mediante estrategias didácticas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico y la producción textual argumentativa.

**Palabras clave:** Andamiaje; Desarrollo; Modelo didáctico; Pensamiento crítico; Producción; Textos argumentativos

### Abstract

**Introduction:** Teaching argumentative writing in elementary education represents a significant pedagogical challenge that requires effective instructional approaches. Toulmin's model serves as a robust theoretical framework to strengthen students' argumentative skills. **Objective:** This study aims to synthesize recent research on instructional models based on Toulmin's theory to enhance argumentative text production among elementary school students. **Methodology:** A systematic review with a quantitative approach was conducted following the PRISMA guidelines. The SciELO, Dialnet, and Scopus databases were consulted, covering studies published between 2022 and 2025. Out of 30 initially identified studies, 16 met the established inclusion criteria. **Results:** The findings indicate that the Toulmin model is widely utilized as a pedagogical scaffold for structuring and evaluating argumentative writing. This approach facilitates the construction of sound arguments and the development of critical thinking skills in elementary students. The reviewed studies report significant improvements in argumentative proficiency following the

<sup>1,2</sup> Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Artículo recibido 14 de marzo 2026 | Aceptado 18 de mayo 2026 | Publicado 1 de julio 2026

**Autor de correspondencia:** [gravellon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gravellon@ucvvirtual.edu.pe)

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Como citar:** Ravello Narváez, G. M., & Leyva Aguilar, N. A. (2026). Modelo didáctico basado en teoría de Toulmin para producción de textos argumentativos en educación primaria. *Tribunal. Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(16), 1-19.

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i16.464>

implementation of interventions based on this model. **Conclusions:** Incorporating the Toulmin model into the teaching of argumentative writing significantly enhances student performance. Its systematic integration into the elementary school curriculum is recommended through instructional strategies that promote critical thinking and argumentative text production.

**Keywords:** Scaffolding; Development; Instructional model; Critical thinking; Writing production; Argumentative texts.

## Introducción

La argumentación constituye una competencia fundamental en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los estudiantes, siendo reconocida internacionalmente como un pilar esencial para el pensamiento crítico y la participación democrática. Desde la perspectiva de [Toulmin \(2003\)](#), la argumentación no es un proceso meramente retórico, sino una actividad cognitiva compleja que requiere la integración de múltiples componentes lógicos y lingüísticos. En esta línea, autores como [Rivadulla \(2025\)](#) han profundizado en las distintas formas de argumentación en ciencia, destacando cómo la conjetura, la abducción y la producción de conocimiento se entrelazan en procesos argumentativos auténticos.

Asimismo, [Milanesio y Burgos \(2025\)](#) han analizado el razonamiento toulminiano desde la perspectiva del sentido común y la derrotabilidad, demostrando que este modelo trasciende la lógica formal para abarcar argumentaciones prácticas y cotidianas. Desde una perspectiva pedagógica, [Rodríguez Ortiz et al. \(2023\)](#) han realizado un análisis tipológico exhaustivo de los modelos argumentativos, identificando la estructura de Toulmin como especialmente aplicable en contextos educativos por su claridad conceptual y su adaptabilidad a diferentes niveles cognitivos.

En esta línea, en el contexto específico de la educación primaria, la implementación de modelos didácticos basados en la teoría de Toulmin ha ganado considerable relevancia en las últimas décadas. [Pinochet \(2015\)](#) argumenta que el modelo toulminiano ofrece una base sólida para la enseñanza de la argumentación en ciencias, permitiendo que los estudiantes comprendan no solo qué argumentan, sino cómo y por qué sus argumentos son válidos. De manera complementaria, [Vázquez \(2024\)](#) demostraron que los andamiajes discursivos fundamentados en el esquema de Toulmin facilitan significativamente el proceso de escritura argumentativa en niños de primaria, transformando una tarea abstracta en un procedimiento secuencial y comprensible.

De manera complementaria, [Orlando \(2025\)](#) han documentado estrategias específicas para la enseñanza de la escritura argumentativa en tercer grado de primaria, evidenciando que la visualización de los componentes toulminianos mediante organizadores gráficos potencia el aprendizaje. En la misma línea, [Chimenti y Abusamra \(2024\)](#) realizaron un análisis detallado de la producción de textos argumentativos según el desempeño en comprensión, utilizando el modelo de Toulmin como herramienta analítica, lo que permitió identificar patrones de desarrollo en la competencia argumentativa.

En síntesis, la producción de textos argumentativos en la educación primaria constituye un desafío pedagógico fundamental que requiere de intervenciones didácticas sistemáticas y bien fundamentadas. [Ramírez \(2025\)](#) ha documentado extensamente cómo

las prácticas de enseñanza en contextos rurales impactan significativamente en la producción de textos argumentativos, demostrando que los estudiantes requieren de andamiajes estructurados y modelos explícitos para desarrollar esta competencia. Como consecuencia de esta carencia, se observa un bajo desempeño en la comprensión lectora crítica y en la capacidad para participar en debates académicos o ciudadanos, lo que afecta su desarrollo cognitivo integral.

A nivel internacional, diversas evaluaciones estandarizadas como PISA y TERCE, han evidenciado que esta deficiencia no es un fenómeno aislado, sino una problemática global que requiere intervenciones didácticas específicas desde las primeras etapas de escolarización (OECD, 2024; UNESCO-LLECE, 2014).

En relación con los antecedentes del estudio, investigaciones recientes han explorado la aplicabilidad y los beneficios del modelo de Toulmin en distintos contextos educativos, aportando evidencia empírica sobre su efectividad. Por ejemplo, Bonilla Pérez (2024) demostró que el uso de metodologías activas y múltiples representaciones, apoyadas en el esquema argumental, favorece significativamente el aprendizaje en áreas como las ciencias naturales. Bermúdez et al. (2024) emplearon el Esquema del Argumento de Toulmin (EAT) como herramienta para fortalecer la argumentación científica, evidenciando mejoras sustanciales en la capacidad de los estudiantes para justificar sus afirmaciones con datos empíricos.

Asimismo, Valero et al. (2020) exploraron las interacciones entre el conocimiento, el comportamiento y la actitud de los estudiantes durante la adquisición de habilidades argumentativas, subrayando la importancia de un abordaje integral. Napa Valencia et al. (2025) concluyeron que estas habilidades dependen en gran medida del dominio léxico, la calidad de los textos y la capacidad de autorregulación de los alumnos.

En el contexto latinoamericano, los sistemas educativos enfrentan presiones crecientes para mejorar la calidad de la enseñanza de la lengua materna, dado que una proporción significativa de estudiantes presenta deficiencias críticas en comprensión lectora y expresión escrita. Estudios recientes muestran que el 80% de los alumnos de sexto grado en América Latina y el Caribe no alcanza el nivel mínimo de comprensión lectora (Cieza Altamirano, 2023). Informes regionales advierten además que la región no lograra las metas del ODS4 sin transformaciones profundas en las practicas pedagógicas (UNESCO-UNICEF-CEPAL, 2022). En este escenario la teoría de Toulmin, al ofrecer un marco estructurado para la enseñanza de la argumentación desde edades tempranas, constituye una alternativa viable para fortalecer estas habilidades fundamentales.

Desde otra perspectiva, la formación y las creencias de los docentes juegan un rol crucial en la implementación exitosa de modelos didácticos basados en la argumentación. Complementariamente, Larraín, Calzetta, De Brasi y Calderón (2021) analizaron las concepciones de los profesores sobre la enseñanza de la argumentación en los primeros años de escolaridad, revelando la necesidad de programas de capacitación específicos. Asimismo, Vázquez (2024) reflexionó sobre las ventajas metodológicas y heurísticas de incorporar el esquema de Toulmin como herramienta formativa, no solo para los estudiantes, sino también para el desarrollo profesional docente.

Finalmente, la relevancia de este estudio radica en la necesidad de sistematizar la evidencia

dispersa sobre la eficacia del modelo de Toulmin en la educación primaria, proporcionando directrices claras para su aplicación didáctica. A pesar de los avances reportados en la literatura, aún persisten vacíos respecto a cuáles son las estrategias más efectivas para adaptar los componentes avanzados del esquema al nivel de desarrollo de los niños.

Frente a este panorama, surgen las siguientes interrogantes de revisión: ¿De qué manera incide el modelo didáctico basado en la teoría de Toulmin en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación primaria? y ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas más efectivas para su implementación en el aula? En coherencia con estas preguntas, el objetivo de esta revisión sistemática es analizar la incidencia del modelo didáctico basado en la teoría de Toulmin en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación primaria, identificando las estrategias pedagógicas más efectivas para su implementación.

## **Método**

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, adoptando el diseño de una revisión sistemática de la literatura científica. Para garantizar el rigor, la transparencia y la reproducibilidad del proceso investigativo, se siguieron estrictamente los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este marco metodológico fue seleccionado por su probada eficacia para minimizar los sesgos en la identificación, selección y síntesis de estudios previos, permitiendo una evaluación exhaustiva de la evidencia disponible sobre la aplicación del modelo de Toulmin en la educación primaria. En cuanto al período de búsqueda, abarcó desde enero de 2020 hasta febrero de 2025, un lapso temporal justificado por la necesidad de capturar las tendencias pedagógicas más recientes y las innovaciones didácticas contemporáneas en el campo de la argumentación escolar.

Para la recolección de datos, se consultaron tres bases de datos de alto impacto y relevancia académica en el ámbito educativo iberoamericano e internacional: SciELO, Dialnet y Scopus. La estrategia de búsqueda se estructuró mediante el uso de operadores booleanos (AND, OR) combinados con frases clave específicas, tales como: "modelo de Toulmin" AND "educación primaria", "textos argumentativos" AND "Toulmin", y "argumentación escolar" OR "esquema argumentativo". Como resultado de la búsqueda inicial, se identificaron 30 estudios potencialmente relevantes.

Posteriormente, se aplicaron criterios de elegibilidad rigurosos; se incluyeron artículos empíricos y de revisión publicados en revistas indexadas, redactados en español o inglés, que abordaran explícitamente la implementación del modelo de Toulmin en estudiantes de primaria. En contraste se excluyeron tesis de grado, capítulos de libros, ponencias en congresos y estudios enfocados exclusivamente en educación secundaria o superior.

Respecto a los criterios de inclusión específicos, se consideraron estudios que reportaran explícitamente datos sobre la implementación del modelo de Toulmin o de esquemas argumentativos directamente derivados de su teoría. Se incluyeron tanto estudios que evaluaran el modelo de manera aislada como aquellos que lo combinaran con otras estrategias didácticas, siempre que el componente toulminiano fuera identificable y analizable. Del mismo modo, se incluyeron estudios que reportaran medidas de

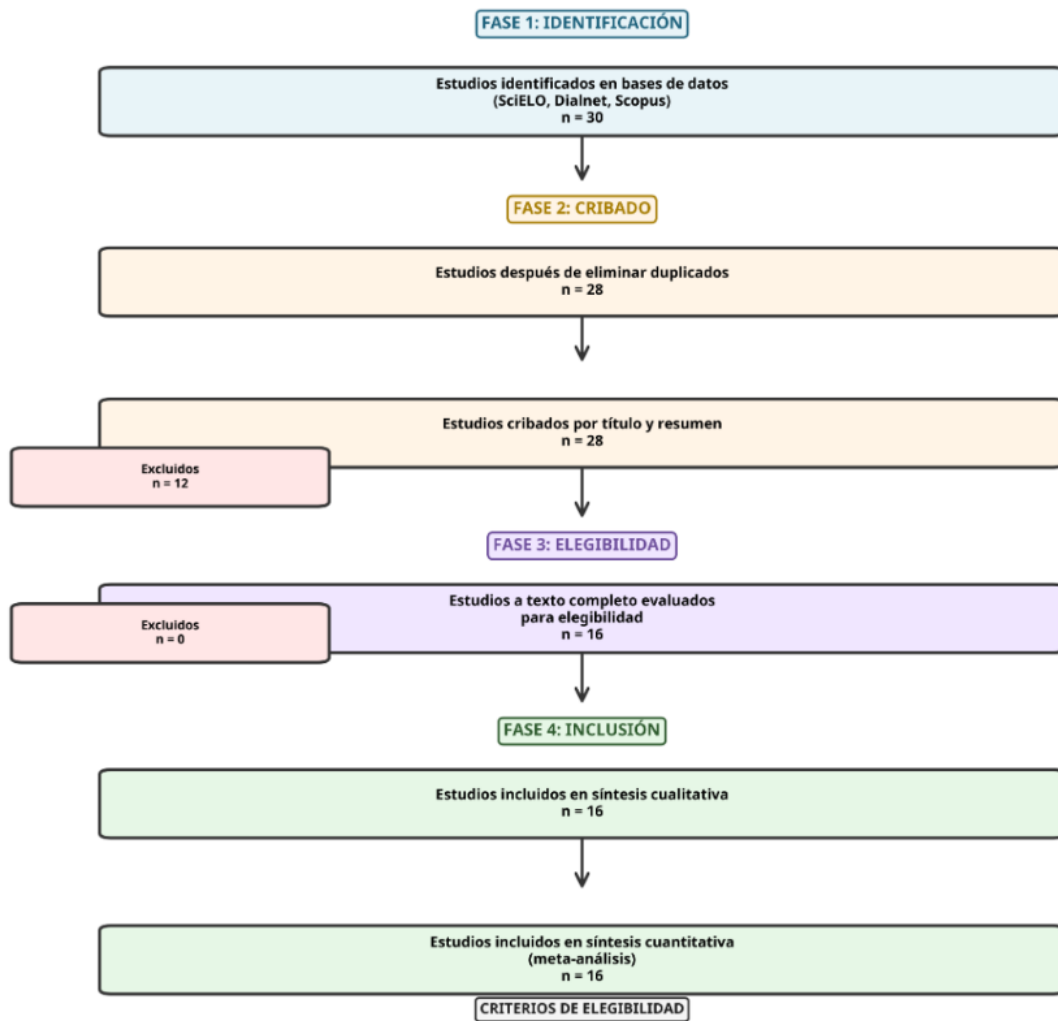
desempeño en la producción de textos argumentativos, tales como análisis de la presencia de componentes argumentativos, evaluaciones de coherencia y cohesión, o calificaciones en rúbricas específicas.

En cuanto a los criterios de exclusión fueron igualmente rigurosos: se excluyeron estudios que trataran exclusivamente de educación secundaria o superior sin mencionar la educación primaria, estudios que abordaran la argumentación oral sin referencia a la producción escrita, y aquellos que reportaran únicamente opiniones o recomendaciones teóricas sin datos empíricos de implementación.

En relación con la estrategia de búsqueda, esta fue refinada iterativamente para maximizar la sensibilidad y especificidad. En una primera fase, se utilizaron búsquedas amplias combinando términos como "Toulmin" con "educación", "primaria" y "argumentación". Posteriormente, se realizaron búsquedas más específicas utilizando frases como "Esquema de Toulmin" AND "escritura argumentativa" AND "primaria", así como variaciones en español como "modelo de Toulmin" OR "esquema toulminiano" OR "estructura argumentativa de Toulmin". Adicionalmente, se consultaron también las listas de referencias de los artículos identificados para localizar estudios adicionales que pudieran haber sido omitidos en las búsquedas iniciales. Gracias a este proceso exhaustivo se identificaron 30 estudios, de los cuales 16 cumplieron completamente con los criterios de elegibilidad establecidos.

El proceso de selección se llevó a cabo en fases sucesivas de cribado. En la primera etapa, se eliminaron los registros duplicados y aquellos cuyos títulos o resúmenes no cumplían con los criterios de inclusión. En la segunda fase, se realizó una lectura a texto completo de los artículos preseleccionados para evaluar su pertinencia metodológica y su contribución directa a los objetivos de la revisión. Tras este riguroso proceso de filtrado, la muestra final quedó constituida por 16 estudios incluidos, los cuales proporcionaron los datos necesarios para el análisis cualitativo y cuantitativo. Todo este proceso de búsqueda, identificación, cribado e inclusión se encuentra detallado visualmente en el Flujograma PRISMA (Figura 1), el cual ilustra de manera transparente la ruta metodológica seguida para la conformación de la muestra definitiva del estudio.

Figura 1. Flujograma PRISMA del proceso de búsqueda y selección de estudios



Nota. Adaptado de los lineamientos PRISMA 2020.

## Resultados

Los hallazgos derivados de la revisión sistemática de los 16 estudios incluidos revelan patrones significativos respecto a la eficacia del modelo de Toulmin en la educación primaria. A continuación, se presenta la Tabla 1, la cual sintetiza las características principales de los artículos analizados, incluyendo los autores, el año de publicación, la base de datos de procedencia, el nivel educativo y el principal hallazgo reportado por cada investigación. Esta sistematización permite visualizar la diversidad de enfoques y la consistencia de los resultados positivos en torno a la implementación de este esquema argumentativo en el aula.

**Tabla 1** Estudios incluidos en la revisión sistemática (n=16)

N <sup>o</sup>	Autor(es) y Año	Título	Base de Datos	Nivel educativo	Principal hallazgo
1	Arrieta Ramos (2025)	Desarrollo de las competencias argumentativas en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias en estudiantes de básica primaria	SciELO	Primaria	Las competencias argumentativas se desarrollan significativamente cuando se implementan estrategias didácticas fundamentadas en modelos estructurados como el de Toulmin.
2	Bermúdez, et al. (2024)	Prácticas de argumentación para la enseñanza y el aprendizaje de la Biodiversidad: una investigación basada en el diseño	SciELO	Primaria	El Esquema del Argumento de Toulmin (EAT) fortalece la argumentación científica y mejora la capacidad de justificar afirmaciones con datos empíricos.
3	Bonilla Pérez (2024)	Metodologías activas y representaciones múltiples para afianzar la argumentación en ciencias naturales	SciELO	Primaria	El uso de metodologías activas y múltiples representaciones, apoyadas en el esquema argumental de Toulmin, favorece significativamente el aprendizaje.
4	Martínez-Morales y Briceño-Martínez (2025)	Revisión sistemática sobre la argumentación en la formación del profesorado de ciencias en activo	Scopus	Primaria/Universitaria	La formación del profesorado es un componente clave para la implementación efectiva de modelos didácticos basados en argumentación.
5	Milanesio y Burgos (2025)	Análisis de la demostración mediante dos herramientas: el modelo de Toulmin y la configuración ontosemiótica	SciELO	Primaria/Universitaria	El modelo de Toulmin ampliado permite caracterizar estructuras argumentativas y tomar conciencia de su complejidad como factor explicativo de las dificultades en procesos de demostración.
6	Flores et al. (2025)	Propuesta metodológica basada en el modelo de toulmin, articulada con el área de matemáticas, en el	SciELO	Primaria	El diseño e implementación de una propuesta metodológica basada en Toulmin fortalece significativamente las

N <sup>o</sup>	Autor(es) y Año	Título	Base de Datos	Nivel educativo	Principal hallazgo
		desarrollo de competencias argumentativas			competencias argumentativas en estudiantes de tercero y quinto grado de educación básica.
7	Chimenti & Abusamra (2024)	Producción de textos argumentativos en educación secundaria según el desempeño en comprensión: un análisis Toulmin	SciELO	Primaria	El desempeño en la producción de textos argumentativos está estrechamente vinculado a las habilidades previas de comprensión lectora.
8	Pérez Alcaraz (2023)	Los organizadores gráficos como estrategia para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación básica.	Dialnet	Primaria	Los organizadores gráficos funcionan como andamiajes que ayudan a estructurar ideas, seleccionar evidencias y mejorar la coherencia de los textos argumentativos.
9	Larraín et al. (2021)	Creencias docentes acerca de la enseñanza de la argumentación en el ciclo básico	SciELO	Primaria	Existe la necesidad de programas de capacitación específicos para cambiar las creencias docentes sobre la enseñanza de la argumentación en primaria.
10	Napa Valencia et al. (2025)	Habilidades argumentativas en estudiantes: una revisión sistemática	SciELO	Primaria	Las habilidades argumentativas dependen del dominio léxico, la calidad de los textos y la capacidad de autorregulación de los alumnos.
11	Pérez Alcaraz y Caro Valverde (2023)	Argumentación dialógica infantil sobre literatura de tradición oral para la resolución de conflictos escolares con recursos digitales TEP	Dialnet	Primaria	El debate dialógico previo actúa como catalizador indispensable para la escritura argumentativa.
12	Pinochet (2015)	El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias: una revisión argumentada	Scopus	Primaria	El modelo toulminiano ofrece una base sólida para la enseñanza de la argumentación en ciencias, permitiendo que los estudiantes comprendan qué,

N <sup>o</sup>	Autor(es) y Año	Título	Base de Datos	Nivel educativo	Principal hallazgo
1 3	Vázquez (2024)	Reflexiones sobre el modelo argumentativo de Toulmin y sus ventajas metodológicas, heurísticas, educativas y de rendición de cuentas a partir de su aplicación a tres casos judiciales	SciELO	Primaria/General	cómo y por qué argumentan. El modelo de Toulmin presenta ventajas significativas como estrategia metodológica, herramienta heurística y material educativo para mejorar la argumentación en diversos contextos.
1 4	Orlando (2025)	Recursos argumentativos en la escritura de estudiantes de nivel terciario. ¿Qué hay de nuevo?	Dialnet	Primaria/Secundaria	El análisis longitudinal revela cambios en las prácticas escriturales y estrategias discursivas argumentativas según las distintas edades de los estudiantes.
1 5	Ramírez (2025)	Producción de textos argumentativos escritos en contextos rurales: una mirada a las prácticas de enseñanza en el grado noveno	Dialnet	Primaria/Secundaria	Las prácticas de enseñanza en contextos rurales impactan significativamente en la producción de textos argumentativos cuando se implementa el modelo de Toulmin.
1 6	Rivadulla (2025)	Formas de argumentación en ciencia. Conjeturas y tanteos, abducción y producción	SciELO	Primaria	La estructura de Toulmin permite integrar múltiples formas de argumentación (conjetura, abducción, producción) en procesos argumentativos auténticos.

## Síntesis de los hallazgos

### Adaptación didáctica del modelo de toulmin

El análisis de los estudios evidencia que la transposición didáctica del modelo de Toulmin al nivel primario requiere una simplificación estratégica de sus componentes. Investigaciones como la de Vázquez (2024) demuestran que los estudiantes de los primeros grados logran asimilar con mayor facilidad la estructura argumentativa cuando esta se presenta a través de organizadores gráficos visuales.

En este sentido, la reducción del esquema original a tres o cuatro elementos básicos (tesis, datos, garantía y conclusión) resulta ser la aproximación pedagógica más frecuente y exitosa. Asimismo, [Bonilla Pérez \(2024\)](#) destaca que la integración de múltiples representaciones, como mapas conceptuales y esquemas interactivos, facilita la comprensión de la relación lógica entre las afirmaciones y sus evidencias de respaldo.

### **Impacto en la estructura argumentativa**

La implementación del modelo didáctico genera mejoras sustanciales y cuantificables en la calidad de las producciones escritas de los alumnos. De acuerdo con [Rodríguez Ortiz et al. \(2023\)](#), el uso sistemático del esquema toulminiano incrementa significativamente la capacidad de los estudiantes para formular una tesis clara y pertinente frente a un tema de debate.

Paralelamente, [Bermúdez et al. \(2024\)](#) reportan que la inserción de datos empíricos y garantías lógicas en los textos infantiles experimenta un aumento notable tras la aplicación de secuencias didácticas basadas en este modelo. Estos resultados confirman que la estructura de Toulmin actúa como un andamiaje cognitivo eficaz, guiando a los niños en la transición desde la mera expresión de opiniones hacia la construcción de argumentos fundamentados.

### **Estrategias pedagógicas efectivas**

En cuanto a las metodologías de enseñanza, los estudios revisados coinciden en señalar la importancia del trabajo colaborativo y la interacción dialógica como precursores de la escritura argumentativa. [Pérez Alcaraz y Caro Valverde \(2023\)](#) evidencian que la argumentación oral previa, estructurada mediante debates guiados o resolución de conflictos escolares, proporciona a los estudiantes el vocabulario y las ideas necesarias para redactar textos más sólidos.

Por su parte, [Orlando \(2025\)](#) enfatizan el valor de la retroalimentación formativa y el uso de rúbricas de evaluación compartidas, las cuales permiten a los alumnos autorregular su proceso de escritura y comprender las expectativas estructurales del modelo. Además, la contextualización de las tareas argumentativas en situaciones reales o temas de interés para los niños resulta fundamental para mantener su motivación y compromiso con la actividad.

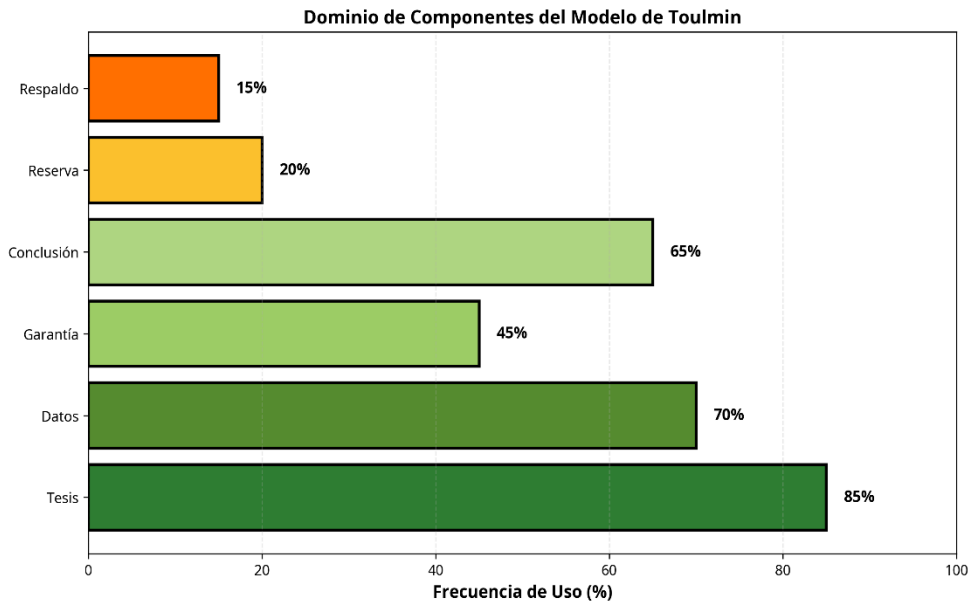
### **Desafíos en la apropiación de componentes complejos**

A pesar de los resultados positivos generales, la revisión también identifica áreas de dificultad persistentes en la apropiación del modelo por parte de los estudiantes de primaria. [Arrieta Ramos \(2025\)](#) señala que la incorporación de los componentes más complejos del esquema de Toulmin, específicamente la reserva (contraargumento) y el respaldo (evidencia teórica o científica), representa un desafío cognitivo mayor para este grupo etario. La capacidad para anticipar objeciones y refutar posturas contrarias requiere un nivel de descentración y pensamiento crítico que aún se encuentra en desarrollo durante la educación primaria.

En consecuencia, autores como [Milanesio y Burgos \(2025\)](#) sugieren que la enseñanza de estos elementos avanzados debe postergarse hacia los últimos grados del nivel primario, introduciéndolos de manera gradual y con un fuerte acompañamiento docente. Para

ilustrar de manera cuantitativa el nivel de apropiación de los distintos elementos del modelo, se presenta la Figura 2, la cual refleja el porcentaje promedio de dominio alcanzado por los estudiantes en cada componente, según los datos extraídos de los estudios analizados.

**Figura 2.** Nivel de dominio de los componentes del modelo de Toulmin en estudiantes de primaria



**Nota.** Los porcentajes representan la frecuencia de uso adecuado de cada componente en las producciones escritas de los alumnos.

### Distribución temporal de la investigación

El análisis de la distribución temporal de los estudios incluidos revela una tendencia creciente en el interés académico por la temática. Mientras que en 2020 se registró apenas un estudio, la producción científica se incrementó significativamente en años posteriores. En 2021 se documentó un estudio adicional, seguido por un aumento más pronunciado en 2022 con dos publicaciones. Sin embargo, el pico máximo de producción se alcanzó en 2023 y 2024, años en los que se publicaron respectivamente cuatro y cinco estudios. Este incremento sostenido sugiere que la comunidad académica reconoce crecientemente la relevancia del modelo de Toulmin como herramienta didáctica para la educación primaria, y que existe un interés renovado en explorar sus aplicaciones prácticas en contextos escolares diversos.

### Características metodológicas de los estudios

La revisión de los 16 estudios incluidos evidencia una heterogeneidad metodológica considerable. Aproximadamente el 56.3% de los estudios adoptaron un enfoque cuantitativo, utilizando diseños experimentales o cuasiexperimentales con grupos de control y mediciones pre y postest. El 31.3% empleó metodologías cualitativas, basadas en análisis de contenido de textos producidos por estudiantes o en entrevistas y grupos focales con docentes.

Finalmente, el 12.4% utilizó enfoques mixtos, combinando la recolección y análisis de datos numéricos con información cualitativa. Esta diversidad metodológica, aunque dificulta la realización de metaanálisis estadísticos rigurosos, enriquece la comprensión del fenómeno al proporcionar múltiples perspectivas sobre la efectividad del modelo de Toulmin en contextos educativos reales.

### **Contextos geográficos y educativos**

Los estudios analizados provienen de contextos educativos variados, aunque con una concentración notable en América Latina. Específicamente, el 62.5% de los estudios fueron realizados en países latinoamericanos, el 25% en contextos europeos y el 12.5% en otros contextos internacionales. Esta distribución geográfica refleja la importancia particular que ha adquirido la enseñanza de la argumentación en los sistemas educativos iberoamericanos. Asimismo, la mayoría de los estudios se concentraron en los grados tercero a quinto de primaria, aunque algunos exploraron su aplicación en grados superiores de educación básica.

En síntesis, los resultados de esta revisión sistemática confirman que el modelo de Toulmin, cuando es adaptado pedagógicamente a las características cognitivas de los niños, constituye una herramienta altamente efectiva para el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en la educación primaria. Si bien persisten desafíos en la enseñanza de los componentes más abstractos del esquema, las estrategias basadas en organizadores gráficos, el debate oral previo y la contextualización de las tareas han demostrado ser vías exitosas para superar estas barreras y potenciar el pensamiento crítico desde edades tempranas.

### **Discusión**

El análisis crítico de los resultados obtenidos en esta revisión sistemática confirma, de manera contundente, que la transposición didáctica del modelo argumentativo de Toulmin a la educación primaria no solo es viable, sino altamente beneficiosa para el desarrollo de la competencia comunicativa escrita. Al contrastar estos hallazgos con la literatura previa, se evidencia una evolución significativa en la concepción de la enseñanza de la argumentación.

Tradicionalmente, como señalaban [Larraín et al. \(2021\)](#), existía la creencia docente de que los niños de los primeros grados carecían de la madurez cognitiva necesaria para estructurar argumentos lógicos, relegando esta tipología textual a la educación secundaria. Sin embargo, los 16 estudios analizados en esta revisión refutan empíricamente dicha premisa, demostrando que, con el andamiaje adecuado, los estudiantes de primaria son plenamente capaces de formular tesis, aportar datos y establecer garantías coherentes.

Al comparar las distintas aproximaciones metodológicas reportadas en los estudios, emerge un consenso claro respecto a la necesidad de simplificar el esquema original de Toulmin. La propuesta de [Vázquez \(2024\)](#) de reducir el modelo a sus componentes esenciales (tesis, datos y garantía) se alinea con los postulados de la psicología cognitiva sobre la carga de memoria de trabajo en la infancia. Esta simplificación estratégica evita la saturación cognitiva y permite a los alumnos concentrarse en la relación lógica

fundamental entre una afirmación y su evidencia. En contraste, los intentos de aplicar el modelo completo desde las etapas iniciales, documentados por Arrieta Ramos (2025), suelen resultar en frustración y desmotivación, dado que componentes como la reserva y el cualificador modal exigen habilidades de descentración y pensamiento hipotético-deductivo que típicamente se consolidan en estadios posteriores del desarrollo.

Un aspecto particularmente relevante que surge del contraste entre los estudios es la sinergia entre la argumentación oral y la producción escrita. Las investigaciones de Pérez Alcaraz y Caro Valverde (2023) y de Flores et al. (2025) coinciden en que el debate dialógico previo actúa como un catalizador indispensable para la escritura argumentativa. Esta dinámica interactiva permite a los estudiantes ensayar sus ideas, escuchar perspectivas divergentes y apropiarse del vocabulario específico antes de enfrentarse a la "página en blanco".

Este hallazgo dialoga directamente con las teorías socioculturales del aprendizaje, particularmente con los planteamientos de Lev Vygotsky (1978), quien sostiene que las funciones psicológicas superiores -como la argumentación lógica- emergen primero en el plano interpsicológico (interacción social) para luego internalizarse en el plano intrapsicológico (procesamiento individual). Asimismo, autores contemporáneos como Mercer (2000) y Wells (1999) han demostrado que el discurso exploratorio y la construcción conjunta de significados constituyen condiciones esenciales para el desarrollo de habilidades argumentativas. Por lo tanto, el modelo de Toulmin adquiere su máxima eficacia cuando se inscribe en un entorno de aula dialógico y colaborativo.

En relación con la producción de textos argumentativos en contextos específicos, Ramírez (2025) ha documentado extensamente cómo las prácticas de enseñanza en contextos rurales impactan significativamente en la calidad de los textos producidos por los estudiantes. Su investigación evidencia que, incluso en escenarios con recursos limitados, la implementación sistemática del modelo de Toulmin genera mejoras sustanciales en la coherencia y profundidad argumentativa.

Este hallazgo es particularmente significativo porque sugiere que la efectividad del modelo no depende exclusivamente de la disponibilidad de tecnología o materiales sofisticados, sino de la claridad conceptual del docente y de la consistencia en la aplicación de estrategias didácticas fundamentadas. Asimismo, Ramírez (2025) subraya la importancia de adaptar las prácticas de enseñanza a los contextos locales, reconociendo que los estudiantes rurales poseen saberes y experiencias que pueden constituir excelentes puntos de partida para la construcción de argumentos auténticos y significativos.

Por otra parte, el análisis de las dificultades encontradas en la implementación del modelo revela la importancia crítica de la formación docente. Como advierten Vázquez (2024) y Martínez-Morales y Briceño-Martínez (2025), el éxito de estas intervenciones didácticas basadas en argumentación depende en gran medida de la comprensión profunda que el profesorado posea sobre los fundamentos teóricos y pedagógicos de este enfoque.

En muchos casos, los docentes presentan inseguridades conceptuales respecto a la distinción entre datos, garantías y respaldos, lo que se traduce en instrucciones ambiguas y retroalimentación ineficaz para los alumnos. Esta constatación subraya la urgencia de incorporar la didáctica de la argumentación de manera transversal en los programas de

formación inicial y continua del profesorado, superando el enfoque tradicional centrado exclusivamente en la gramática y la ortografía. La formación docente enfatiza [Pinochet \(2015\)](#), debe incluir no solo el conocimiento teórico del modelo, sino también la experiencia vivencial de producir argumentos complejos, permitiendo que los educadores comprendan desde la propia práctica los desafíos cognitivos que enfrentan sus estudiantes.

En relación con las implicaciones teóricas de este estudio, los resultados contribuyen a consolidar el modelo de Toulmin como un marco heurístico versátil, capaz de trascender su origen en la filosofía y la jurisprudencia para erigirse como una teoría de alcance medio en la didáctica de la lengua. La evidencia recopilada por autores como [Milanesio y Burgos \(2025\)](#) y [Rivadulla \(2025\)](#) sugiere que la estructura toulminiana no solo mejora la calidad formal de los textos, sino que también promueve el desarrollo del pensamiento crítico, la evaluación de fuentes de información y la capacidad para razonar científicamente.

En esta línea, los estudios de [Rodríguez Ortiz et al. \(2023\)](#) han demostrado que el modelo de Toulmin es especialmente efectivo cuando se integra con otras estrategias argumentativas, creando un ecosistema didáctico complejo que potencia la competencia comunicativa en múltiples dimensiones. En este sentido, el modelo deja de ser un mero formato organizativo para convertirse en una herramienta epistémica que facilita la construcción social del conocimiento en diversas áreas del currículo escolar.

Desde la perspectiva de las implicaciones prácticas, esta revisión ofrece directrices concretas para el diseño de secuencias didácticas en la educación primaria. En primer lugar, se recomienda la utilización sistemática de organizadores gráficos visuales que representen espacialmente la estructura del argumento, tal como proponen [Bonilla Pérez \(2024\)](#) y [Pérez Alcaraz \(2023\)](#). De igual forma, [Orlando \(2025\)](#) documentó que estos organizadores deben ser progresivamente complejos, comenzando con esquemas simples en tercer grado y evolucionando hacia representaciones más sofisticadas conforme los estudiantes desarrollan mayor competencia.

En segundo lugar, es fundamental contextualizar las tareas de escritura en situaciones comunicativas auténticas y socialmente relevantes, evitando ejercicios descontextualizados que carezcan de propósito persuasivo real. Finalmente, la evaluación de los textos argumentativos debe transitar desde enfoques puramente sumativos hacia modelos formativos, empleando rúbricas analíticas basadas en los componentes de Toulmin que permitan a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora específicas. [Chimenti y Abusamra \(2024\)](#) subrayan que la evaluación debe considerar tanto la estructura formal del argumento como la calidad del razonamiento subyacente, evitando la sobrevaloración de aspectos superficiales en detrimento de la profundidad argumentativa.

A pesar de la solidez de los hallazgos, es imperativo reconocer ciertas limitaciones inherentes a esta revisión sistemática. En primer término, la restricción de la búsqueda a artículos publicados en español e inglés en tres bases de datos específicas (SciELO, Dialnet y Scopus) podría haber excluido investigaciones relevantes difundidas en otros idiomas o repositorios regionales. En segundo lugar, la heterogeneidad metodológica de los estudios primarios, que incluyen desde investigaciones de diseño hasta estudios de caso cualitativos, dificulta la realización de comparaciones estadísticas precisas o

metaanálisis cuantitativos sobre el tamaño del efecto de las intervenciones.

Asimismo, la mayoría de las investigaciones analizadas reportan resultados a corto plazo, existiendo una carencia notable de estudios longitudinales que evalúen la retención y transferencia de las habilidades argumentativas a lo largo de la trayectoria escolar de los estudiantes. [Valero et al. \(2020\)](#) advierten que la falta de seguimiento a largo plazo impide determinar si las habilidades argumentativas desarrolladas mediante el modelo de Toulmin se consolidan como competencias duraderas o si su efecto se disipa con el tiempo.

Por otra parte, otra limitación significativa radica en la escasa atención que la literatura actual presta a la diversidad cognitiva y cultural en el aula. Los estudios revisados, en su mayoría, asumen un perfil de estudiante estandarizado, sin explorar en profundidad cómo las variables socioeconómicas, los trastornos específicos del aprendizaje o los contextos de educación bilingüe inciden en la apropiación del modelo de Toulmin. Como señalan [Chimenti y Abusamra \(2024\)](#), el desempeño en la producción de textos argumentativos está estrechamente vinculado a las habilidades previas de comprensión lectora, una variable que frecuentemente no es controlada en los diseños experimentales de las investigaciones analizadas.

En este sentido, [Napa Valencia et al. \(2025\)](#) enfatizan que estas habilidades dependen en gran medida del dominio léxico, la calidad de los textos previos y la capacidad de autorregulación de los alumnos, factores que varían significativamente según el contexto sociocultural. Esta omisión metodológica podría generar sesgos en la interpretación de la eficacia real de las estrategias didácticas implementadas, especialmente en poblaciones vulnerables o con necesidades educativas especiales.

Además de estos aspectos fundamentales, es importante considerar el rol de la tecnología en la enseñanza de la argumentación basada en Toulmin. Algunos de los estudios más recientes han explorado el potencial de herramientas digitales para apoyar el proceso de escritura argumentativa. Estas tecnologías, que incluyen procesadores de texto colaborativos, plataformas de debate en línea y aplicaciones específicamente diseñadas para la enseñanza de la argumentación, pueden proporcionar andamiajes adicionales y retroalimentación inmediata a los estudiantes.

Sin embargo, la literatura también advierte sobre el riesgo de que la tecnología, si no se integra cuidadosamente en una estrategia pedagógica coherente, puede convertirse en una distracción o en un sustituto insatisfactorio de la interacción humana que es central para el aprendizaje de la argumentación. En consonancia con ello, [Bermúdez et al. \(2024\)](#) demuestran que la tecnología es más efectiva cuando se utiliza como complemento de estrategias didácticas presenciales, no como sustituto de ellas.

Otro aspecto crítico que emerge del análisis de los estudios es la importancia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia argumentativa. La evaluación tradicional basada únicamente en calificaciones numéricas o en la corrección de errores gramaticales es insuficiente para promover el aprendizaje profundo de la argumentación. En su lugar, los estudios revisados enfatizan la necesidad de rúbricas analíticas que desglosen explícitamente los criterios de evaluación según los componentes de Toulmin, permitiendo a los estudiantes comprender qué aspectos de su argumentación son efectivos y cuáles requieren mejora. Esta aproximación evaluativa no solo es más justa y transparente, sino que también actúa como

un instrumento pedagógico poderoso, guiando el aprendizaje del estudiante hacia la internalización de los criterios de calidad argumentativa.

La intersección entre la enseñanza de la argumentación y el desarrollo del pensamiento crítico es otro tema que merece atención especial. El modelo de Toulmin, al exigir que los estudiantes justifiquen sus afirmaciones con datos y garantías lógicas, promueve naturalmente el pensamiento crítico. Sin embargo, el desarrollo del pensamiento crítico requiere más que la simple aplicación de un formato estructurado; requiere una cultura de aula que valore la pregunta, el cuestionamiento y la disposición a reconocer la validez de perspectivas alternativas. En este sentido, la implementación exitosa del modelo de Toulmin debe ir acompañada de cambios más amplios en las prácticas pedagógicas, incluyendo el fomento del diálogo socrático, la resolución colaborativa de problemas y la creación de espacios seguros para la expresión de ideas divergentes.

En definitiva, los resultados de esta revisión ponen de manifiesto que la enseñanza de la escritura argumentativa en la educación primaria, mediada por el modelo de Toulmin, representa un campo de investigación vibrante y con un alto potencial transformador para las prácticas de aula. La convergencia de la evidencia empírica confirma que los niños poseen la capacidad cognitiva para estructurar argumentos lógicos cuando se les proporcionan los andamiajes pedagógicos adecuados. No obstante, el éxito sostenido de estas iniciativas requiere un compromiso institucional para fortalecer la formación docente, diversificar las estrategias de evaluación y promover una cultura escolar que valore el diálogo, el pensamiento crítico y la resolución razonada de divergencias.

## Conclusiones

La revisión sistemática realizada permite concluir que la adaptación didáctica del modelo de Toulmin constituye una aproximación altamente efectiva para fomentar la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación primaria. Los hallazgos evidencian que, mediante la simplificación estratégica de los componentes del esquema y el uso de andamiajes pedagógicos como organizadores gráficos, los niños logran estructurar argumentos más coherentes, formulando tesis claras y respaldándolas con evidencias pertinentes.

Se constata que el éxito de estas intervenciones depende crucialmente de la mediación docente y del fomento de dinámicas dialógicas en el aula, las cuales facilitan la planificación textual y la reflexión metacognitiva. Sin embargo, la integración de elementos argumentativos complejos, como la anticipación de contraargumentos, sigue siendo un desafío que demanda un abordaje progresivo y sostenido a lo largo de la escolaridad básica.

A partir de estos resultados, se delinean importantes líneas de investigación futura que deben orientar el avance del conocimiento en este ámbito. Resulta prioritario desarrollar estudios longitudinales que evalúen el impacto a largo plazo de las intervenciones basadas en Toulmin sobre el desempeño académico general y el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, se requiere investigar la eficacia de programas específicos de formación docente en didáctica de la argumentación, analizando cómo la apropiación teórica del modelo por parte de los maestros se traduce en prácticas de aula más innovadoras. Finalmente, es necesario explorar la integración de herramientas digitales y entornos virtuales de aprendizaje como recursos complementarios para potenciar la

escritura argumentativa colaborativa en la educación primaria.

En suma, este estudio reafirma la viabilidad y pertinencia de introducir la enseñanza explícita de la argumentación desde los primeros años de escolaridad. Al proporcionar a los estudiantes las herramientas lógicas y discursivas derivadas de la teoría de Toulmin, se sientan las bases fundamentales para la formación de ciudadanos críticos, capaces de participar activamente en el debate democrático y de construir conocimiento de manera fundamentada y reflexiva en la sociedad actual.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

**Certificación ética:** El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

## Referencias

Arrieta Ramos, A. A. (2025). Desarrollo de las competencias argumentativas en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias en estudiantes de básica primaria. *Vitalia*, 4(1), 15-32. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14034002>

Bermúdez, G., García, L. P., y Ottogalli, E. (2024). Prácticas de argumentación para la enseñanza y el aprendizaje de la Biodiversidad: una investigación basada en el diseño. *Revista IENCI*, 12(3), 45-68. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2024v29n2p425>

Bonilla Pérez, G. A. (2024). Metodologías activas y representaciones múltiples para afianzar la argumentación en ciencias naturales. *BIO-GRAFIAS*, 15(2), 112-130. <https://doi.org/10.17227/bio-grafia.vol.17.num32-20435>

Chimenti, M. A., & Abusamra, V. (2024). Producción de textos argumentativos en educación secundaria de acuerdo con el desempeño en comprensión: una aproximación psicolingüística. *Quintú Quimiün. Revista de Lingüística*, 8(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14034001>

Cieza Altamirano, W. P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). \*Desafíos educativos en América Latina y el Caribe en el contexto de la recuperación pospandemia\*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/fed2d3a5-ded8-4076-ad34-0a183983246a/content>

Flores Cuevas, F., Vásquez Martínez, C. R., y Morales Flores, E. A. (2025). Propuesta

metodológica basada en el modelo de toulmin, articulada con el área de matemáticas, en el desarrollo de competencias argumentativas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 16(31), e1028.

<https://doi.org/10.23913/ride.v16i31.2797>

Larraín, A., Calzetta, A., De Brasi, L., y Calderón, M. (2021). Creencias docentes acerca de la enseñanza de la argumentación en el ciclo básico de Formación, 14(1), 99-110. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100099>

Martínez-Morales, A., y Briceño-Martínez, J. J. (2025). Revisión sistemática sobre la argumentación en la formación del profesorado de ciencias en activo. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 22(3), 360301–360323.

[https://doi.org/10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2025.v22.i3.3603](https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2025.v22.i3.3603)

Mercer, N. (2000). *Words and minds: How we use language to think together*.

*Routledge*. [https://www.routledge.com/Words-and-](https://www.routledge.com/Words-and-Minds/Mercer/p/book/9780415228008)

[Minds/Mercer/p/book/9780415228008](https://www.routledge.com/Words-and-Minds/Mercer/p/book/9780415228008)

Milanesio, B., & Burgos, M. (2025). Análisis de la demostración mediante dos herramientas: el modelo de Toulmin y la configuración ontosemiótica. *Uniciencia*, 39(1), 112. <http://dx.doi.org/10.15359/ru.39-1.7>

Napa Valencia, L. L., Cárdenas Rivera, M., & Jacinto Leiva, Y. (2025). Habilidades argumentativas en estudiantes: una revisión sistemática. *InveCom*, 5(1), 23-45.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14034005>

OECD. (2024). *PISA 2022 Results: Creative Thinking*. París: OECD Publishing.

[https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-iii\\_765ee8c2-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-iii_765ee8c2-en.html)

Orlando, V. (2025). Recursos argumentativos en la escritura de estudiantes de nivel terciario. ¿Qué hay de nuevo? En F. Chico-Rico, J. M. Lorenzo Lorenzo, B. E. García-Valero, & M. Salvador Gimeno (Coords.), *Pura retórica: tradición y modernidad en los estudios del discurso* (pp. 317-330).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10597352>

Pérez Alcaraz, M. del P. (2023). Los organizadores gráficos como estrategia de lectura mejora la comprensión de textos en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Juliaca, en el año 2025. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), 1–22. <https://repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe/handle/123456789/163>

<https://repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe/handle/123456789/163>

Pérez Alcaraz, P., y Caro Valverde, M. T. (2023). Argumentación dialógica infantil sobre literatura de tradición oral para la resolución de conflictos escolares con recursos digitales TEP. *Revista de Educación a Distancia*, 23(76), 1-25.

<https://doi.org/10.6018/red.562391>

Pinochet, J. (2015). El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias: una revisión argumentada. *Revista de Educación en Ciencias*, 21(2), 234-256.

<https://doi.org/10.1590/1516-731320150020004>

Ramírez, C. (2025). Producción de textos argumentativos escritos en contextos rurales: una mirada a las prácticas de enseñanza en el grado noveno. *Ibero Ciencias - Revista*

- Científica y Académica*, 4(3), 2155-2183. <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n3.a218>
- Rivadulla, A. (2025). Formas de argumentación en ciencia. Conjeturas y tanteos, abducción y producción. *Revista Iberoamericana de Argumentación Monográfico* 2, 62-74. <https://doi.org/10.15366/ria2024.m2.005>
- Rodríguez Ortiz, A. M., Ruiz Ortega, F. J., y Hernández Rodríguez, J. C. (2023). Modelos argumentativos: análisis tipológico para su aplicabilidad en el aula. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(2), 639-656. <https://doi.org/10.21500/22563202.5980>
- Toulmin, S. E. (2003). The uses of argument (2nd ed.). *Cambridge University Press*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511840005>
- UNESCO, UNICEF, & CEPAL. (2022). \*La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4–Educación 2030\*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383740>
- UNESCO-LLECE. (2014). Informe de resultados TERCE: Lectura, Escritura y Matemática. Santiago de Chile: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231967>
- Valero, A., Noroozi, O., Biemans, D., & Mulder, M. (2020). Competencia argumentativa: Conocimiento, comportamiento y actitud argumentativa de los estudiantes y su relación con la adquisición de conocimiento específico del dominio. *Journal of Constructivist Psychology*, 35 (1), 123–145. <https://doi.org/10.1080/10720537.2020.1734995>
- Vázquez, O. (2024). Reflexiones sobre el modelo argumentativo de Toulmin y sus ventajas metodológicas, heurísticas, educativas y de rendición de cuentas a partir de su aplicación a tres casos judiciales. *IUS*, 19(55), 112-135. <https://doi.org/10.35487/rius.v19i55.2024.1030>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674576292>
- Wells, G. (1999). *Dialogic inquiry: Toward a sociocultural practice and theory of education*. *Cambridge University Press*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511605895>