

Comprensión lectora en la educación básica: revisión sistemática de las investigaciones empíricas actuales

Reading Comprehension in Basic Education: A Systematic Review of Current Empirical Research

 **Rosse Caroline Chávez Paredes** ¹

 **Flor de María Michuy Rodas** ²

 **Katherine Aquije Ramírez** ³

Resumen

Introducción: La habilidad interpretativa de textos es fundamental en la educación básica, ya que facilita el razonamiento crítico, la comprensión y la expresión escrita de los estudiantes. **Objetivo:** Analizar el estado actual de la comprensión lectora en la educación básica a partir de la evidencia científica reciente. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática cualitativa siguiendo el protocolo PRISMA, con búsqueda en Scopus, Web of Science, Scielo y ERIC. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión rigurosos, seleccionándose 20 estudios empíricos publicados entre 2022 y 2025. **Resultados:** El 55 % de los estudios se desarrolló en contextos latinoamericanos. El 65 % reportó deficiencias en el nivel inferencial de comprensión lectora. Predominó la comprensión literal y la decodificación deficiente se identificó como principal obstáculo para el desarrollo de habilidades interpretativas más complejas. **Conclusiones:** Las intervenciones integrales que articulan decodificación, estrategias metacognitivas, uso de tecnología educativa y formación docente presentan los mayores efectos positivos sobre la comprensión lectora. Se recomienda implementar programas pedagógicos holísticos que fortalezcan tanto la capacidad interpretativa como la inferencial en estudiantes de educación básica.

Palabras clave: Comprensión lectora; Educación básica; Estrategias de lectura; Rendimiento académico; Tecnología educativa

Abstract

Introduction: Textual interpretation skills are fundamental in basic education, as they foster critical reasoning, comprehension, and written expression among students. **Objective:** To analyze the current status of reading comprehension in basic education based on recent empirical evidence. **Methodology:** A qualitative systematic review was conducted following the PRISMA protocol, involving searches in Scopus, Web of Science, SciELO, and ERIC. Rigorous inclusion and exclusion criteria were applied, resulting in the selection of 20 empirical studies published between 2022 and 2025. **Results:** Fifty-five percent of the studies were conducted in Latin American contexts. Sixty-five percent reported deficiencies at the inferential level of reading comprehension. Literal comprehension predominated, and deficient decoding was identified as the primary obstacle to the development of more complex interpretive skills. **Conclusions:** Comprehensive interventions that integrate decoding, metacognitive strategies, the use of educational technology, and teacher training yield the most significant positive effects on reading comprehension. The implementation of holistic pedagogical programs

^{1,2,3} Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 24 de marzo 2026 | Aceptado 22 de mayo 2026 | Publicado 1 de julio 2026

Autor de correspondencia: rchavezpa19@ucvvirtual.edu.pe

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Como citar: Chávez Paredes, R. C., Michuy Rodas, F. M., & Aquije Ramírez, K. (2026). Comprensión lectora en la educación básica: revisión sistemática de las investigaciones empíricas actuales. *Tribunal, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(16), 1-16. <https://doi.org/http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6n16.478>

that strengthen both interpretive and inferential capacities in basic education students is recommended.

Keywords: Reading comprehension; Basic education; Reading strategies; Academic performance; Educational technology

Introducción

En el ámbito internacional, la comprensión lectora constituye una competencia fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes de educación básica, pues constituye la base sobre la cual se construyen los aprendizajes en todas las áreas del conocimiento. Los informes más recientes del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes evidencian que la mayoría de los países latinoamericanos se mantienen por debajo del promedio global en esta competencia, con diferencias marcadas entre los sectores rurales y urbanos, así como entre las instituciones públicas y privadas. Esta situación revela una problemática estructural que requiere atención prioritaria por parte de los sistemas educativos (Jakubowski et al., 2025).

En América Latina, el panorama resulta particularmente preocupante, dado que los resultados de las evaluaciones estandarizadas muestran brechas significativas entre los países de la región y las naciones con mayor desarrollo educativo. Los datos del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de 2022 confirman que las políticas educativas implementadas durante y después de la pandemia no lograron revertir las deficiencias preexistentes en comprensión lectora, sino que profundizaron las desigualdades entre los diferentes estratos socioeconómicos. Las pruebas regionales como el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo corroboran que más de la mitad de los estudiantes de educación primaria no alcanza el nivel mínimo requerido (Delprato, 2026).

Para comprender la magnitud de esta problemática, resulta necesario definir los niveles de comprensión lectora que se articulan en el proceso de construcción de significados. La literatura especializada distingue tres niveles progresivos: el nivel literal, que se limita a la recuperación de información explícita; el nivel inferencial, que exige establecer relaciones entre ideas no explicitadas en el texto; y el nivel crítico, que implica emitir juicios valorativos sobre lo leído (De la Peña y Luque, 2021). Cada uno de estos niveles guarda una relación directa con las capacidades cognitivas del lector y con la calidad de la mediación pedagógica recibida.

En relación con los factores que inciden en los bajos niveles de comprensión lectora, la investigación reciente ha identificado múltiples variables de riesgo asociadas al rendimiento lector insuficiente. Entre los más relevantes se encuentran las deficiencias en el vocabulario oral, las limitaciones en la memoria de trabajo, la falta de estimulación temprana y las condiciones socioculturales desfavorables, las cuales condicionan tanto el acceso a materiales lectores como la calidad de las interacciones lingüísticas durante la infancia (James et al., 2023). Asimismo, la formación docente insuficiente en estrategias de enseñanza de la lectura contribuye a perpetuar las dificultades lectoras en las poblaciones más vulnerables.

La importancia de abordar esta problemática radica en que la comprensión lectora no solo es un indicador del rendimiento académico, sino también un predictor del éxito educativo

a largo plazo. Las revisiones de alcance han demostrado que el nivel socioeconómico constituye uno de los factores más influyentes en los resultados de aprendizaje, particularmente en lectura, lo que subraya la necesidad de diseñar intervenciones que atiendan las desigualdades estructurales (Tan, 2024). Por otra parte, se ha evidenciado que la comprensión lectora se relaciona de manera directa con el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento general en las distintas áreas curriculares, lo que refuerza su carácter transversal e indispensable (Medranda et al., 2023).

En este contexto, las estrategias basadas en evidencia constituyen una vía prometedora para mejorar los niveles de comprensión lectora en la educación básica, aunque los resultados de las investigaciones sobre el uso de dispositivos digitales frente al texto impreso muestran un panorama heterogéneo que merece un análisis detallado (Salmerón et al., 2024). Las síntesis más recientes sobre programas de lectura en lengua española han identificado que las intervenciones que combinan la enseñanza explícita de estrategias con la práctica guiada producen los efectos más significativos y sostenidos (Arco et al., 2026). Por todo lo expuesto, la presente revisión sistemática se plantea la siguiente pregunta: ¿cuál es el estado actual de la comprensión lectora en la educación básica a partir de las investigaciones empíricas recientes? El objetivo general consistió en analizar el estado actual de la comprensión lectora en la educación básica a partir de la evidencia científica reciente.

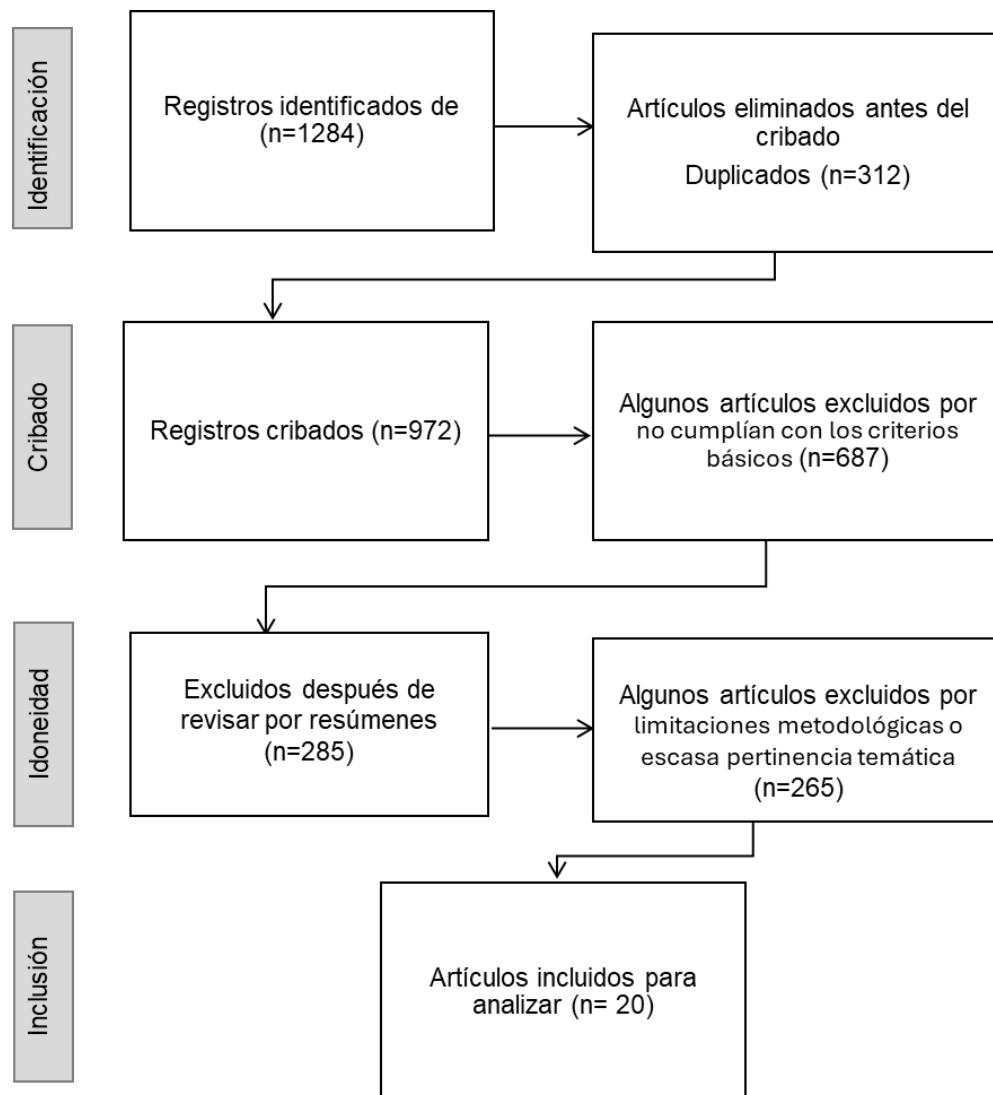
Método

La presente investigación se fundamenta en el enfoque cualitativo, dado que se empleó una revisión sistemática de la literatura como método principal para examinar de manera exhaustiva un conjunto de artículos empíricos relevantes y actuales sobre comprensión lectora en la educación básica, lo que permitió identificar, evaluar e interpretar de manera rigurosa la evidencia disponible sobre el tema específico, siguiendo un protocolo estructurado y replicable.

La búsqueda de información se realizó en cuatro bases de datos seleccionadas por su relevancia y alcance en el ámbito de la investigación educativa: Scopus, Web of Science, Scielo y ERIC. La búsqueda se limitó a artículos publicados entre 2022 y 2025, redactados en español, inglés o portugués, con acceso al texto completo y vinculados a la comprensión lectora en contextos de educación básica. Se excluyeron los textos que no correspondieran a investigaciones empíricas, la literatura no indexada, las ponencias de eventos sin arbitraje, los estudios publicados en idiomas diferentes a los tres señalados, los que no tuvieran acceso libre al texto completo y las revisiones teóricas que no presentaran datos empíricos originales. Las estrategias de búsqueda incluyeron combinaciones de términos clave en español e inglés, tales como "reading comprehension", "comprensión lectora", "basic education", "educación básica", "primary school" y "estrategias de lectura", operados con conectores booleanos.

El proceso de selección se realizó en cuatro fases consecutivas conforme al protocolo PRISMA. En la fase de identificación se localizaron 1284 registros. Tras eliminar 312 duplicados, quedaron 972 registros únicos. En la fase de cribado se excluyeron 687 estudios que no cumplieran con los criterios básicos. En la fase de idoneidad se descartaron 265 textos por limitaciones metodológicas o escasa pertinencia temática. Finalmente se incluyeron 20 estudios (Figura 1).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA para la selección de estudios.



El marco ético y científico de la presente investigación se ajusta a los principios del Comité sobre Ética en las Publicaciones, garantizando la integridad académica y la transparencia en el proceso de selección. Todos los estudios incluidos fueron publicados en revistas con evaluación por pares ciegos y se citaron conforme a las normas APA séptima edición. El proceso de revisión se realizó de manera independiente por cada investigador, resolviendo las discrepancias mediante consenso.

El análisis de contenido se desarrolló de manera inductiva, identificándose las categorías temáticas emergentes a partir de la lectura sistemática de los 20 estudios seleccionados. Se elaboraron matrices de codificación que permitieron clasificar los hallazgos según dimensiones como las características metodológicas, los principales aportes, los niveles de comprensión identificados y las estrategias de intervención evaluadas.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de los 20 estudios seleccionados,

organizados en tres apartados: características generales, aportes empíricos y aspectos metodológicos. La Tabla 1 sintetiza la procedencia, el diseño y las contribuciones principales de cada investigación, lo que permite una visión global del estado actual de la producción científica sobre comprensión lectora en Educación Básica Regular.

Características generales de los estudios incluidos

La distribución geográfica de las investigaciones revela una presencia significativa de estudios realizados en América Latina, con Colombia como el país con mayor representación (seis estudios), seguido por Perú, Guatemala y Brasil, mientras que el ámbito internacional incluye contribuciones desde Europa (España, Italia, Finlandia, Alemania y Reino Unido), África (Sudáfrica y Kuwait) y Asia (Jordania, India, Taiwán y Kuwait). Esta pluralidad geográfica evidencia que la comprensión lectora constituye una preocupación global compartida, aunque las problemáticas y enfoques adoptados varían considerablemente según los contextos educativos y socioculturales específicos.

En relación con el período de publicación, se observa una concentración mayoritaria de investigaciones en los años más recientes (2025 y 2026), con diez estudios publicados en este bienio, lo que sugiere un renovado interés académico por el tema de la comprensión lectora, posiblemente impulsado por los desafíos educativos derivados de la pospandemia y la acelerada digitalización de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los años 2022, 2023 y 2024 presentan una distribución más equilibrada, con tres estudios en cada período respectivamente, mientras que el año 2026 ya contabiliza cuatro investigaciones en lo que va del año, lo que anticipa una tendencia creciente en la producción científica sobre esta temática. Esta progresión cronológica indica que la comprensión lectora continúa siendo un objeto de estudio prioritario en la agenda educativa internacional, con especial énfasis en las transformaciones provocadas por las tecnologías emergentes y las nuevas modalidades de lectura.

Respecto a los diseños de investigación, los estudios incluidos muestran una clara preferencia por enfoques predominantemente cuantitativos, que representan el 80% del total (16 investigaciones), seguidos por los diseños mixtos con un 10% (dos estudios) y los cualitativos con el mismo porcentaje (dos estudios). Entre los diseños cuantitativos, los cuasiexperimentales constituyen la categoría más numerosa con ocho investigaciones, demostrando la importancia atribuida a la evaluación de intervenciones específicas en contextos educativos reales donde el control experimental riguroso resulta difícil de alcanzar. Los diseños correlacionales, con cinco estudios, y los experimentales propiamente dichos, con tres investigaciones, completan el espectro de aproximaciones cuantitativas. Esta predominancia de lo cuantitativo refleja una tendencia general en la investigación educativa contemporánea hacia la búsqueda de evidencia empírica objetivable y generalizable, aunque la presencia de estudios cualitativos y mixtos, aunque minoritaria, aporta una profundidad interpretativa que enriquece la comprensión del fenómeno estudiado.

Las muestras analizadas en los estudios presentan una variabilidad considerable que va desde los 12 participantes en la investigación etnográfica de [Herrera y Gallego \(2023\)](#), hasta los 7.738 estudiantes del estudio correlacional de [Crawford et al. \(2025\)](#), pasando por los 3.061 participantes del diseño longitudinal de [Vasalampi et al. \(2023\)](#), en Finlandia. Esta amplitud en los tamaños muestrales refleja la diversidad de objetivos y

alcances de las investigaciones: mientras que los estudios experimentales y cuasiexperimentales suelen trabajar con muestras más reducidas (entre 15 y 385 participantes) para garantizar el control de variables y la viabilidad de las intervenciones, los estudios correlacionales y longitudinales tienden a emplear muestras más amplias que permiten establecer patrones estadísticamente significativos y generalizables a poblaciones mayores.

En términos de niveles educativos, la mayoría de las investigaciones se centran en educación primaria (12 estudios), aunque también se incluyen trabajos en educación secundaria (cuatro estudios) y algunos que abordan ambos niveles, lo que indica un mayor énfasis en las etapas iniciales de la formación lectora.

Aportes de los estudios empíricos

Los hallazgos de los estudios analizados pueden agruparse en varias líneas temáticas que reflejan las preocupaciones actuales de la investigación en comprensión lectora. En primer lugar, un conjunto significativo de investigaciones se centra en el impacto de las tecnologías digitales y la inteligencia artificial en el desarrollo de la comprensión lectora. [Al-Nawaiseh \(2026\)](#), demuestra que las aplicaciones móviles basadas en inteligencia artificial mejoran significativamente las habilidades comprensivas en estudiantes de primaria en Jordania, mientras que [Bataineh et al. \(2025\)](#), confirman estos hallazgos al evidenciar que el software instruccional Starfall produce mejoras tanto en comprensión como en motivación en el contexto kuwaití. De manera complementaria, [Lin et al. \(2024\)](#), reportan que las plataformas móviles no solo fortalecen la comprensión lectora sino también el pensamiento lógico en educación técnica, lo que sugiere un efecto transversal de estas herramientas.

Sin embargo, no todos los estudios sobre tecnología muestran resultados unívocamente positivos: [Kumar y Dhar \(2024\)](#), evidencian diferencias significativas entre la lectura digital y la impresa, señalando ventajas del formato tradicional en términos de eficiencia comprensiva, mientras que [Florit et al. \(2025\)](#), aportan matices al demostrar que la comprensión varía según el medio de lectura y que el monitoreo metacognitivo actúa como variable mediadora clave.

Una segunda línea temática relevante aborda la relación entre la comprensión lectora y factores cognitivos, motivacionales y autorregulatorios. [Fabri et al. \(2022\)](#), identifican una asociación significativa entre autorregulación, estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes brasileños, lo que subraya la importancia de las habilidades metacognitivas en el proceso lector. En esta misma dirección, [Herrera y Gallego \(2023\)](#), mediante un enfoque etnográfico, confirman la relación entre comprensión y desempeño académico a través de estrategias metacognitivas, mientras que [Vasalampi et al. \(2023\)](#), en un extenso estudio longitudinal con más de tres mil estudiantes finlandeses, relacionan el rendimiento lector con variables como la motivación, el agotamiento escolar y la trayectoria educativa futura, evidenciando que los aspectos afectivos y motivacionales juegan un papel determinante en el éxito lector a largo plazo.

La tercera línea temática agrupa los estudios que examinan el efecto de intervenciones pedagógicas específicas, como la gamificación, el juego y la enseñanza recíproca.

Calderón et al. (2022), demuestran que la gamificación mejora la comprensión lectora en contextos educativos virtuales durante la pandemia, mientras que Saldarriaga et al. (2026), evidencian que el juego como estrategia didáctica favorece la comprensión en niños de ocho años en Colombia. Decristan et al. (2024), aportan una perspectiva innovadora al mostrar que la enseñanza recíproca lingüísticamente receptiva mejora la comprensión en estudiantes plurilingües en Alemania, lo que resulta especialmente relevante en contextos de diversidad lingüística. Por último, algunos estudios se centran en factores contextuales y estructurales: Mtambo y Tshuma (2023), reportan bajos niveles de desempeño lector en Sudáfrica y los relacionan con variables contextuales y escolares, mientras que Khan et al. (2025), analizan la experiencia docente en programas gubernamentales y destacan la mediación pedagógica como factor clave para el éxito de las intervenciones.

Aspectos metodológicos de los estudios empíricos

El análisis metodológico de los 20 estudios revela fortalezas y limitaciones que condicionan la validez y generalización de sus hallazgos. En cuanto al diseño, los estudios cuasiexperimentales (ocho en total) presentan la ventaja de evaluar intervenciones en entornos naturales, pero adolecen de un control riguroso de variables extrañas, lo que limita la atribución causal de los efectos observados. Estudios como los de Calderón et al. (2022), Al-Nawaiseh (2026) o Saldarriaga et al. (2026), emplean grupos de comparación no equivalentes, lo que, aunque metodológicamente aceptable en contextos educativos, introduce sesgos potenciales relacionados con la selección de participantes y la historia institucional. Por el contrario, los diseños experimentales propiamente dichos, presentes en trabajos como los de Beelders y Stott (2025), Kumar y Dhar (2024) o Rodríguez (2022), ofrecen un mayor control mediante asignación aleatoria, pero suelen trabajar con muestras más reducidas (48, 15 y 240 participantes respectivamente), lo que limita su poder estadístico y la generalización de los resultados a poblaciones más amplias.

Los estudios correlacionales, que representan cinco investigaciones, destacan por sus amplios tamaños muestrales, como los 7.738 participantes de Crawford et al. (2025), o los 417 de Fabri et al. (2022), lo que otorga robustez a las asociaciones identificadas. Sin embargo, este diseño no permite establecer relaciones causales, sino únicamente identificar patrones de covariación entre variables. El estudio longitudinal de Vasalampi et al. (2023), con 3.061 estudiantes y seguimiento en el tiempo, constituye una excepción metodológica valiosa que permite explorar trayectorias de desarrollo lector, aunque su complejidad logística y temporal limita su replicabilidad. Por su parte, los estudios cualitativos de Herrera y Gallego (2023) y Khan et al. (2025), aportan profundidad interpretativa mediante enfoques etnográficos y estudios de caso, pero sus muestras reducidas (12 estudiantes y 23 docentes respectivamente) restringen la posibilidad de generalizar sus conclusiones más allá de los contextos específicos estudiados.

En relación con los instrumentos de medición empleados, se observa una diversidad que va desde pruebas estandarizadas de comprensión lectora hasta técnicas avanzadas como el seguimiento ocular utilizado por Beelders y Stott (2025), para analizar la lectura bilingüe. Esta variedad metodológica, si bien enriquece el campo, dificulta la comparación directa entre estudios y la acumulación sistemática de evidencia. Los estudios mixtos de Gálvez y Del Campo (2023) y Pérez y Ricardo (2022), combinan

aproximaciones cuantitativas y cualitativas, lo que permite triangular hallazgos y capturar tanto la magnitud de los efectos como las percepciones y experiencias de los participantes. Sin embargo, la integración de ambos enfoques no siempre resulta explícita ni metodológicamente coherente, lo que representa una debilidad recurrente en este tipo de diseños. En cuanto al riesgo de sesgo, la mayoría de los estudios no reportan explícitamente medidas de control de sesgos como el cegamiento, la aleatorización oculta o la verificación de supuestos estadísticos, lo que constituye una limitación importante que debe ser considerada al interpretar los resultados.

Finalmente, cabe destacar que solo tres estudios [Crawford et al. \(2025\)](#), [Lin et al. \(2024\)](#) y [Vasalampi et al. \(2023\)](#), incluyen análisis de validez externa o replicabilidad, lo que evidencia una debilidad generalizada en la investigación educativa en este campo: la escasa atención a la transferibilidad de los hallazgos a otros contextos culturales y educativos. Esta limitación resulta particularmente relevante dado que la comprensión lectora está profundamente influenciada por factores lingüísticos, culturales y curriculares específicos de cada país, por lo que las intervenciones exitosas en un contexto pueden no ser igualmente efectivas en otro sin las adaptaciones pertinentes. En conjunto, el análisis metodológico revela un campo en desarrollo que, aunque ha avanzado significativamente en la producción de evidencia empírica, requiere una mayor estandarización metodológica, reportes más detallados de los procedimientos y una atención más sistemática a la validez tanto interna como externa de las investigaciones.

Tabla 1. Síntesis de los estudios empíricos sobre comprensión lectora en Educación Básica Regular: enfoques, diseños y hallazgos principales.

Autor(es)/año	Enfoque / Tipo de estudio / Muestra	Aporte principal a la comprensión lectora
1. Al-Nawaiseh (2026) / Jordania	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 60 estudiantes	Evidencia que las aplicaciones de inteligencia artificial móvil mejoran significativamente las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria.
2. Baez (2023) / Colombia	Cuantitativo / Correlacional / 180 estudiantes	Evidencia una correlación positiva entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria.
3. Beelders y Stott (2025) / Sudáfrica	Cuantitativo / Experimental / 48 estudiantes	Analiza la lectura bilingüe mediante seguimiento ocular y demuestra la relevancia de la automatización de la decodificación.
4. Calderón et al. (2022) / Perú	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 95 estudiantes	Demuestra que la gamificación mejora la comprensión lectora en contextos educativos virtuales durante la pandemia.
5. Crawford et al. (2025) / Estados Unidos-Reino Unido	Cuantitativo / Correlacional / 7738 estudiantes	Evidencia que las deficiencias en habilidades de decodificación limitan el desarrollo de la comprensión lectora a nivel global.
6. Fabri et al. (2022) / Brasil	Cuantitativo / Correlacional / 417 estudiantes	Identifica una relación significativa entre autorregulación, estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

Autor(es)/año	Enfoque / Tipo de estudio / Muestra	Aporte principal a la comprensión lectora
7. Gálvez y Del Campo (2023) / Colombia	Mixto / Cuasiexperimental / 65 estudiantes	Reporta mejoras en la competencia lectora en inglés mediante un módulo específico de comprensión lectora.
8. Bataineh et al. (2025) / Kuwait	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 52 estudiantes	Demuestra que el software instruccional Starfall mejora la comprensión lectora y la motivación en educación primaria.
9. Herrera y Gallego (2023) / Colombia	Cualitativo / Etnografía escolar / 12 estudiantes	Confirman la relación entre comprensión lectora y desempeño académico mediante estrategias metacognitivas.
10. Huamán y López (2025) / España	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 84 estudiantes	Proponen un modelo didáctico con software interactivo que fortalece la comprensión lectora crítica.
11. Khan et al. (2025) / Sudáfrica	Cualitativo / Estudio de caso / 23 docentes	Analizan la experiencia docente en programas gubernamentales y destacan la mediación pedagógica como factor clave.
12. Florit et al. (2025) / Italia	Cuantitativo / Experimental / 87 estudiantes	Evidencia que la comprensión lectora varía según el medio de lectura y que el monitoreo de comprensión es mediador clave.
13. Kumar y Dhar (2024) / India	Cuantitativo / Experimental / 15 estudiantes	Evidencian diferencias entre lectura digital e impresa, mostrando ventajas del formato impreso en eficiencia comprensiva.
14. Lin et al. (2024) / Taiwán	Cuantitativo / Experimental / 88 estudiantes	Demuestran que plataformas móviles mejoran la comprensión lectora y el pensamiento lógico en educación técnica.
15. Decristan et al. (2024) / Alemania	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 385 estudiantes	Evidencia que la enseñanza recíproca lingüísticamente receptiva mejora la comprensión lectora en estudiantes plurilingües.
16. Mtambo y Tshuma (2023) / Sudáfrica	Cuantitativo / Correlacional / 210 estudiantes	Evidencian bajos niveles de desempeño lector y su relación con variables contextuales y escolares.
17. Pérez y Ricardo (2022) / Colombia	Mixto / Descriptivo-correlacional / 310 estudiantes	Señalan que factores pedagógicos y el uso de tecnologías de la información inciden en la comprensión lectora.
18. Rodríguez (2022) / Guatemala	Cuantitativo / Experimental / 240 estudiantes	Demuestra que la formación docente combinada con materiales de alta calidad mejora la comprensión lectora.
19. Saldarriaga et al. (2026) / Colombia	Cuantitativo / Cuasiexperimental / 60 estudiantes	Evidencian que el juego como estrategia didáctica favorece la comprensión lectora en niños de ocho años.
20. Vasalampi et al. (2023) / Finlandia	Cuantitativo / Longitudinal / 3061 estudiantes	Relacionan el rendimiento lector con la motivación, el agotamiento escolar y la trayectoria educativa futura.

En conjunto, los hallazgos revelan un campo diverso y en expansión, con predominio de enfoques cuantitativos y un creciente interés por las tecnologías digitales. No obstante, la

heterogeneidad metodológica y la escasa atención a la validez externa señalan la necesidad de fortalecer la estandarización y la transferibilidad de los resultados para avanzar hacia intervenciones más efectivas y contextualizadas.

Discusión

Los resultados de la presente revisión sistemática confirman que la comprensión lectora en la educación básica constituye una problemática de alcance global, lo que coincide con lo reportado por [Kelso et al. \(2022\)](#), quienes identificaron perfiles diferenciados de comprensión en estudiantes con dificultades, evidenciando la heterogeneidad del fenómeno. Los 20 estudios analizados revelan una diversidad de factores incidentes, desde las habilidades de decodificación hasta las condiciones socioculturales del entorno educativo.

En relación con las habilidades de decodificación como base de la comprensión, los resultados son consistentes con el conocimiento existente. [Paige et al. \(2024\)](#), sostienen que la comprensión lectora exige no solo la decodificación fluida sino también el pensamiento crítico, lo que refine la Visión Simple de la Lectura. Este planteamiento concuerda con lo evidenciado por [Crawford et al. \(2025\)](#) y [Beelders y Stott \(2025\)](#), en la presente revisión, quienes demuestran que las deficiencias decodificadoras limitan el acceso al significado. No obstante, los resultados del presente estudio extienden esta perspectiva al incorporar evidencia de contextos bilingües.

Respecto a la mediación docente como factor determinante, los hallazgos se alinean con los de [Rice et al. \(2024\)](#), quienes demostraron mediante metaanálisis que la capacitación docente tiene efectos significativos tanto en las prácticas de enseñanza como en los resultados estudiantiles. Esto resulta coherente con lo reportado por [Khan et al. \(2025\)](#) y [Rodríguez-Segura \(2022\)](#), quienes destacan el papel central de la formación docente. Los estudios incluidos añaden el matiz de que la mediación debe ser sostenida en el tiempo para producir cambios duraderos.

En lo concerniente a las dificultades en la comprensión inferencial, los resultados difieren parcialmente del conocimiento existente. [Hwang et al. \(2023\)](#), encontraron que el cultivo del conocimiento de contenido apoya el vocabulario y la comprensión en la escuela primaria. Si bien este hallazgo es valioso, los estudios de la presente revisión revelan que el nivel inferencial permanece como el más deficitario incluso con intervenciones específicas, lo que sugiere que el conocimiento de contenido por sí solo resulta insuficiente para garantizar una comprensión inferencial sólida.

En cuanto al impacto de la comprensión lectora en el rendimiento académico, los resultados confirman lo planteado por [Sutter y Campbell \(2022\)](#), quienes demostraron que la motivación autodeterminada para la lectura y el entorno familiar predicen significativamente el rendimiento. Esta evidencia converge con los hallazgos de [Báez \(2023\)](#) y [Vasalampi et al. \(2023\)](#), en la presente revisión, quienes confirman la relación directa entre comprensión y rendimiento. No obstante, los estudios revisados aportan la perspectiva adicional de que esta relación se ve moderada por factores tecnológicos y pedagógicos.

Por otra parte, los resultados sobre las intervenciones asistidas por tecnología muestran convergencias y divergencias con la literatura. [Verhoeven et al. \(2022\)](#), concluyen en su metaanálisis que los efectos de las herramientas tecnológicas varían según el grado

escolar y el tipo de intervención. Esto es consistente con lo reportado por [Al-Nawaiseh \(2025\)](#) y [Lin et al. \(2024\)](#), quienes evidencian efectos positivos de plataformas móviles. Sin embargo, los resultados de [Kumar y Dhar \(2024\)](#), sobre las ventajas del formato impreso introducen un matiz que no se aborda con suficiente profundidad en la literatura comparativa existente.

En lo referente a las estrategias lúdicas, los hallazgos concuerdan con los de [Syal y Nietfeld \(2024\)](#), quienes demostraron que un entorno de aprendizaje basado en juegos mejora la comprensión lectora y la motivación en estudiantes de quinto grado. Esto es coherente con lo evidenciado por [Calderón et al. \(2022\)](#) y [Saldarriaga et al. \(2025\)](#), en la presente revisión. La coincidencia refuerza la viabilidad de los enfoques lúdicos como componente de las intervenciones lectoras en educación básica.

En relación con la comparación entre lectura digital e impresa, los resultados difieren parcialmente de los reportados por [Jensen et al. \(2024\)](#), quienes encontraron que los estudiantes no muestran diferencias significativas en comprensión al leer en papel frente a pantalla con textos breves. Esto contrasta con [Kumar y Dhar \(2024\)](#), quienes reportan ventajas claras del formato impreso. La divergencia podría explicarse por las diferencias en las poblaciones y en la longitud de los textos, lo que sugiere la necesidad de investigaciones que controlen estas variables de manera más sistemática.

Respecto a las estrategias de autorregulación y metacognición, los resultados confirman y extienden los hallazgos de [Schuster et al. \(2023\)](#), quienes demostraron que el entrenamiento directo en estrategias metacognitivas produce efectos de transferencia en el aprendizaje autorregulado. Esto es coherente con lo reportado por [Fabri et al. \(2022\)](#), [Herrera y Gallego \(2023\)](#) y [Decristan et al. \(2024\)](#). Los estudios incluidos aportan la novedad de que estas estrategias resultan particularmente efectivas en contextos multilingües cuando se integran con enfoques lingüísticamente receptivos.

En lo que respecta a las intervenciones multicomponente, los hallazgos coinciden con lo planteado por [Baker et al. \(2022\)](#), quienes demostraron que los componentes esenciales de la lectura se relacionan de manera compleja con la comprensión en niños hispanohablantes. Esto refuerza lo evidenciado por [Rodríguez \(2022\)](#) y [Huamán y López \(2025\)](#), quienes proponen intervenciones integrales. La convergencia subraya la necesidad de adoptar perspectivas que articulen decodificación, vocabulario, estrategias cognitivas y motivación.

En cuanto a los factores motivacionales, los resultados son consistentes con lo reportado por [\(Aktaş, 2025\)](#), quien demostró que la enseñanza recíproca en línea mejora tanto la comprensión como la motivación. Esto es coherente con lo evidenciado por [Saldarriaga et al. \(2025\)](#) y [Vasalampi et al. \(2023\)](#). La coincidencia refuerza la importancia de considerar los factores afectivos como componentes esenciales de cualquier intervención dirigida a mejorar la comprensión lectora en la educación básica.

Entre las principales limitaciones del presente estudio se identifica, la restricción idiomática impuesta en los criterios de selección, que excluyó investigaciones en idiomas como el francés o el mandarín, limitando la representatividad geográfica. [Kittle et al. \(2024\)](#), señalan que las revisiones sistemáticas en lectura tienden a concentrarse en producciones angloparlantes e hispanohablantes, generando sesgos en la generalización. Por otra parte, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos dificulta la

comparación directa de los efectos. Para superar estas limitaciones, se sugiere que futuras investigaciones amplíen el alcance idiomático de las búsquedas y empleen diseños metodológicos más homogéneos que permitan síntesis cuantitativas como los metaanálisis.

Conclusiones

En relación con el objetivo general, la presente revisión sistemática permitió establecer que la comprensión lectora en la educación básica constituye un campo marcado por las desigualdades. La evidencia de los 20 estudios analizados confirma que el nivel literal predomina sobre el inferencial y el crítico, y que las deficiencias en la decodificación constituyen el principal obstáculo para el desarrollo integral de la competencia lectora en los contextos educativos estudiados.

En cuanto a los factores incidentes, se identificaron como determinantes las deficiencias en las habilidades básicas de decodificación, las prácticas pedagógicas orientadas a la reproducción de información, la falta de mediación docente especializada, las condiciones socioculturales desfavorables y las limitaciones en el acceso a recursos educativos de calidad. Asimismo, se constató que la motivación lectora y el agotamiento escolar ejercen una influencia significativa sobre el rendimiento.

En lo referente a las alternativas de solución, la evidencia demuestra que las intervenciones más efectivas son aquellas de carácter integral que articulan el fortalecimiento de la decodificación, la enseñanza explícita de estrategias metacognitivas, el uso mediado de tecnología educativa y la incorporación de enfoques lúdicos y participativos. Los estudios que combinan formación docente con acompañamiento sostenido y materiales de calidad reportan los efectos más duraderos.

A partir de los hallazgos, se recomienda que los sistemas educativos de la región diseñen programas de intervención lectora basados en evidencia, que combinen la enseñanza de decodificación con estrategias de comprensión inferencial y crítica, e incluyan componentes de formación docente continua y uso intencional de tecnología educativa. Se sugiere que las futuras investigaciones amplíen el alcance idiomático y geográfico de las revisiones, y empleen diseños longitudinales y meta analíticos que permitan establecer relaciones causales más robustas entre las variables estudiadas.

Acerca de

Contribución de las autoras: Las autoras contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Las autoras declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y las normativas institucionales aplicables.

Referencias

- Aktaş, N. (2025). The effect of online reciprocal teaching on fourth grade primary school students' reading comprehension skills and reading motivation. *Reading and Writing Quarterly*, 41(1), 1-27. <https://doi.org/10.1080/10573569.2023.2192720>
- Al-Nawaiseh, S. J. (2026). The effectiveness of mobile—AI applications in enhancing English reading skills: an experimental study among Jordanian primary school students. *Frontiers in Education*, 10, 1718822. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1718822>
- Arco, J. L., Fernández, F. D., Hervás-Torres, M., Jiménez-Fernández, G., Calet, N., Defior, S., Neitzel, A. J., & Slavin, R. E. (2026). A best-evidence synthesis and meta-analysis on effective reading programs in Spanish. *Review of Educational Research*, 96(1), 141-175. <https://doi.org/10.3102/00346543241297668>
- Baez, H. (2023). Reading comprehension and academic performance, an analysis in primary basic education students from Yopal—Casanare. *Gaceta Medica de Caracas*, 131(3), S346-S356. <https://doi.org/10.47307/GMC.2023.131.s3.11>
- Baker, D. L., Alberto, P. C., Macaya, M. M., Garcia, I. y Gutierrez-Ortega, M. (2022). Relation between the essential components of reading and reading comprehension in monolingual Spanish-speaking children: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 34(4), 2661-2696. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09694-1>
- Bataineh, R. F., Alghareeb, M. B. J. J. o. E. y Studies, C. (2025). Starfall as a Catalyst for Kuwaiti EFL Young Learners' Reading Comprehension. 12(1), 141-153. <http://dx.doi.org/10.29333/ejecs/2338>
- Beelders, T. R. y Stott, A. E. (2025). Bilingual and scientific text reading: An eye gaze study of South African township learners. *South African Journal of Childhood Education*, 15(1), 1688. <https://doi.org/10.4102/sajce.v15i1.1688>
- Calderón, M. Y., Flores, G. S., Ruiz, A. y Castillo, S. E. (2022). Gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes en tiempos de pandemia en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 63-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471673>
- Crawford, M., Raheel, N., Korochkina, M. y Rastle, K. (2025). Inadequate foundational decoding skills constrain global literacy goals for pupils in low-and middle-income countries. *Nature Human Behaviour*, 9(1), 74-83. <https://doi.org/10.1038/s41562-024-02028-x>
- De la Peña, C. y Luque, M. J. (2021). Levels of reading comprehension in higher education: Systematic review and meta-analysis. *Frontiers in psychology*, 12, 712901. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712901>
- Decristan, J., Bertram, V., Reitenbach, V., Schneider, K. M., Köhler, C. y Rauch, D. P. (2024). Linguistically responsive reciprocal teaching in primary school: Effectiveness of an intervention study on students' reading competence. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 45(10), 4102-4120. <https://doi.org/10.1080/01434632.2022.2141757>

- Delprato, M. (2026). Effects of COVID-19 education policies on students' learning proficiency in Latin America—Insights from PISA 2022. *International Journal of Educational Development*, 120, 103483. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2025.103483>
- Fabri, N. B., Oliveira, K. L. d., Inácio, A. L. M., Schiavon, A. y Bzuneck, J. A. (2022). Self-regulation, learning strategies and reading understanding in Fundamental Education I. *Revista Brasileira de Educação*, 27, e270068. <https://doi.org/10.1590/s1413-24782022270069>
- Florit, E., De Carli, P., Roda, A., Cain, K. y Mason, L. (2025). Reading from paper, computers, and tablets in the first grade: The role of comprehension monitoring. *Computers and Education Open*, 8, 100243. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2025.100243>
- Gálvez, J. D. y Del Campo, M. (2023). Strengthening reading competence in English using a reading comprehension module. *Profile Issues in Teachers Professional Development*, 25(1), 229-243. <https://doi.org/10.15446/profile.v25n1.101251>
- Herrera, M. C. y Gallego, T. M. (2023). Comprensión lectora de textos continuos y discontinuos mediante estrategias metacognitivas. *Enunciación*, 28(1), 69-82. <https://doi.org/10.14483/22486798.20504>
- Huamán, E. y López, O. (2025). Propuesta de modelo didáctico con software interactivo Genially y Kahoot para la comprensión lectora crítica para estudiantes de educación primaria. *Revista española de pedagogía*, 83(292), 629-642. <https://doi.org/10.9781/rep.2025.385>
- Hwang, H., Cabell, S. Q. y Joyner, R. E. (2023). Does cultivating content knowledge during literacy instruction support vocabulary and comprehension in the elementary school years? A systematic review. *Reading Psychology*, 44(2), 145-174. <https://doi.org/10.1080/02702711.2022.2141397>
- Jakubowski, M., Gajderowicz, T. y Patrinos, H. A. (2025). COVID-19, school closures, and student learning outcomes. New global evidence from PISA. *npj Science of Learning*, 10(1), 5. <https://doi.org/10.1038/s41539-025-00297-3>
- James, E., Thompson, P. A., Bowes, L. y Nation, K. (2023). Heterogeneity in children's reading comprehension difficulties: A latent class approach. *JCPP advances*, 3(4), e12177. <https://doi.org/10.1002/jcv2.12177>
- Jensen, R. E., Roe, A. y Blikstad-Balas, M. (2024). The smell of paper or the shine of a screen? Students' reading comprehension, text processing, and attitudes when reading on paper and screen. *Computers and Education*, 219, 105107. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.105107>
- Kelso, K., Whitworth, A. y Leitão, S. (2022). Profiles of oral and reading comprehension in poor comprehenders. *Reading and Writing Quarterly*, 38(6), 526-543. <https://doi.org/10.1080/10573569.2021.1982432>
- Khan, C., van der Merwe, D. y Koekemoer, C. W. (2025). Literacy support in practice: Grade 3 teachers' experiences with government reading interventions. *Reading and Writing-Journal of the Literacy Association of South Africa*, 16(1), 534. <https://doi.org/10.4102/rw.v16i1.534>

- Kittle, J. M., Amendum, S. J. y Budde, C. M. (2024). What does research say about the science of reading for K-5 multilingual learners? A systematic review of systematic reviews. *Educational Psychology Review*, 36(4), 108. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09942-6>
- Kumar, R. y Dhar, D. (2024). A think-aloud study: Exploring the effects of digital vs. print comics on reading efficiency and comprehension. *Education and Information Technologies*, 29(10), 12143-12166. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12281-8>
- Lin, P.-Y., Chen, P.-Y., Liu, Y.-C. y Yang, H.-C. (2024). The Impact of the OK4R Mobile Platform on Vocational Students' Improvement of Science Reading Comprehension and Logical Thinking. *Journal of Baltic Science Education*, 23(1), 90-103. <https://doi.org/10.33225/jbse/24.23.90>
- Medranda, N., Palacios, V. D. y Villalba, M. (2023). Reading comprehension: An essential process for the development of critical thinking. *Education Sciences*, 13(11), 1068. <https://doi.org/10.3390/educsci13111068>
- Mtambo, B. y Tshuma, L. (2023). Intermediate Phase learner performance in English: A quantitative analysis. *Reading and Writing-Journal of the Reading Association of South Africa*, 14(1), 430. <https://doi.org/10.4102/rw.v14i1.430>
- Paige, D., Rupley, W. H. y Ziglari, L. (2024). Critical thinking in reading comprehension: Fine tuning the simple view of reading. *Education Sciences*, 14(3), 225. <https://doi.org/10.3390/educsci14030225>
- Pérez, W. E. y Ricardo, C. T. (2022). Factors affecting primary students' reading comprehension and their connection to ict's. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 332-354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>
- Rice, M., Lambright, K. y Wijekumar, K. (2024). Professional development in reading comprehension: A meta-analysis of the effects on teachers and students. *Reading Research Quarterly*, 59(3), 424-447. <https://doi.org/10.1002/rrq.546>
- Rodriguez, D. (2022). A closer look at reading comprehension: Experimental evidence from Guatemala. *International Journal of Educational Development*, 93, 102630. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102630>
- Saldarriaga, M. L., Cataño, V. M., Ortega, S. A. y Galeano, Saray. (2026). El juego como estrategia didáctica para la comprensión lectora en niños de ocho años. *European Public and Social Innovation Review*, 11, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2136>
- Salmerón, L., Altamura, L., Delgado, P., Karagiorgi, A. y Vargas, C. (2024). Reading comprehension on handheld devices versus on paper: A narrative review and meta-analysis of the medium effect and its moderators. *Journal of Educational Psychology*, 116(2), 153–172. <https://doi.org/10.1037/edu0000830>
- Schuster, C., Stebner, F., Geukes, S., Jansen, M., Leutner, D. y Wirth, J. (2023). The effects of direct and indirect training in metacognitive learning strategies on near and far transfer in self-regulated learning. *Learning and Instruction*. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101708>

Sutter, C. C. y Campbell, L. O. (2022). The role of academic self-determined reading motivation, reading self-concept, home reading environment, and student reading behavior in reading achievement among American Indian and Hispanic students. *Contemporary Educational Psychology*, 70, 102093.

<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2022.102093>

Syal, S. y Nietfeld, J. L. (2024). Examining the effects of a game-based learning environment on fifth graders' reading comprehension and reading motivation. *Journal of Educational Psychology*, 116(5), 805. <https://doi.org/10.1037/edu0000874>

Vasalampi, K., Tolvanen, A., Torppa, M., Poikkeus, A.-M., Hankimaa, H. y Aunola, K. (2023). PISA reading achievement, literacy motivation, and school burnout predicting adolescents' educational track and educational attainment. *Learning and Individual Differences*, 108, 102377. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102377>

Verhoeven, L., Voeten, M. y Segers, E. (2022). Computer-assisted word reading intervention effects throughout the primary grades: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 37, 100486. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100486>