

Bases teóricas de la gestión pedagógica para la transformación del aprendizaje en Perú

Theoretical foundations of pedagogical management for learning transformation in Peru

 Rayza Rosmery Paucar Ortiz ¹

 Nolberto Arnildo Leyva Aguilar ²

Resumen

Introducción: Los sistemas educativos del Perú enfrentan desafíos que demandan una gestión pedagógica sustentada en evidencia científica y orientada a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. **Objetivo:** Analizar las bases teóricas y científicas de la gestión pedagógica que sustentan la transformación del aprendizaje en el contexto educativo peruano. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo el método PRISMA. La muestra estuvo conformada por 18 artículos científicos originales publicados entre 2022 y 2025, seleccionados de acuerdo con criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. **Resultados:** Los estudios identificaron al liderazgo pedagógico transformacional, la evaluación formativa, el acompañamiento docente, la innovación didáctica y el desarrollo profesional como los principales fundamentos teóricos de la transformación del aprendizaje. Asimismo, se reconocieron las dimensiones curricular, didáctica, evaluativa, tecnológica y de desarrollo profesional como ejes articuladores de la gestión pedagógica. Estos componentes favorecen la mejora de las prácticas docentes, la toma de decisiones y la adaptación de los procesos educativos a las demandas contemporáneas. **Conclusiones:** La transformación del aprendizaje en el Perú requiere integrar estos fundamentos en modelos de gestión pedagógica coherentes, contextualizados y orientados a la innovación. Su articulación puede fortalecer el desempeño docente y mejorar la calidad de los aprendizajes.

Palabras clave: Acompañamiento docente, Evaluación formativa, Gestión pedagógica, Innovación didáctica, Liderazgo pedagógico

Abstract

Introduction: The Peruvian educational systems face challenges that demand a pedagogical management grounded in scientific evidence and oriented toward the enhancement of teaching and learning processes. **Objective:** To analyze the theoretical and scientific foundations of pedagogical management that underpin learning transformation within the Peruvian educational context. **Methodology:** A systematic review was conducted following the PRISMA guidelines. The sample comprised 18 original scientific articles published between 2022 and 2025, selected according to pre-established inclusion and exclusion criteria. **Results:** The studies identified transformational pedagogical leadership, formative assessment, pedagogical accompaniment, instructional innovation, and professional development as the primary theoretical foundations for learning transformation. Furthermore, the curricular, didactic, evaluative, technological, and professional development dimensions were recognized as the articulating axes of pedagogical management.

¹ Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Artículo recibido 14 de abril 2026 | Aceptado 28 de mayo 2026 | Publicado 1 de julio 2026

Autor de correspondencia: rayzarosmerypaucarortiz@gmail.com

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Como citar: Paucar Ortiz, R. R., & Leyva Aguilar, N. A. (2026). Bases teóricas de la gestión pedagógica para la transformación del aprendizaje en Perú. *Tribunal, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(16), 1-17. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i16.492>

These components foster the improvement of teaching practices, decision-making, and the adaptation of educational processes to contemporary demands. **Conclusions:** Learning transformation in Peru requires integrating these foundations into coherent, contextualized, and innovation-oriented pedagogical management models. Their articulation can strengthen teacher performance and improve the quality of learning.

Keywords: Didactic innovation, Formative assessment, Pedagogical management, Pedagogical leadership, Teacher accompaniment

Introducción

En el contexto contemporáneo, los sistemas educativos enfrentan transformaciones derivadas de la globalización y la digitalización, lo que obliga a replantear los modelos de gestión pedagógica vigentes. Desde esta perspectiva, [Chen et al. \(2023\)](#) sostienen que la gestión pedagógica trasciende la administración escolar al integrar currículo, enseñanza, evaluación y desarrollo profesional docente en una acción coordinada con orientación hacia la calidad de los aprendizajes.

En esta línea, [Gairín \(2023\)](#) plantea que las organizaciones educativas que aprenden constituyen un marco propicio para que la gestión pedagógica se sustente en evidencias y prácticas colaborativas, con lo cual se superan visiones burocráticas. [Cabero et al. \(2022\)](#) por su parte, describen la integración de tecnologías emergentes como un componente que reconfigura la gestión pedagógica y exige repensar los entornos de aprendizaje.

En el ámbito latinoamericano, las tensiones entre las políticas de calidad educativa y las prácticas ancladas en modelos transmisivos limitan el impacto de las reformas curriculares sobre los aprendizajes. Frente a esta problemática, Del [Águila \(2025\)](#) argumentan que la gestión educativa requiere articulación entre colectivos escolares y decisiones basadas en evidencias para superar la fragmentación derivada de la pandemia.

De igual modo, [Colón et al. \(2026\)](#) evidencian que las competencias del profesorado en formación inicial presentan deficiencias que obstaculizan la transformación de la gestión pedagógica en la región. En el marco de lo expuesto, [Apotheloz y Martínez \(2025\)](#) señalan que el liderazgo distribuido influye en el compromiso docente cuando se reducen las cargas de trabajo y se promueve el bienestar del profesorado, resultados pertinentes para el contexto latinoamericano.

A nivel institucional, los centros educativos confrontan desafíos como la diversidad del estudiantado, las brechas digitales persistentes, la resistencia al cambio y la escasa cultura de acompañamiento pedagógico. [Quilumba et al. \(2026\)](#) demuestran que el diseño universal para el aprendizaje integrado a la formación digital del profesorado fortalece la inclusión y la atención a la diversidad desde una gestión pedagógica integral. [Phillips y Condy \(2023\)](#) plantean que la diferencia entre teoría y práctica en la formación docente constituye un dilema pedagógico que limita las posibilidades de transformación institucional. Sumado a lo anterior, [Moreira y De la Peña \(2022\)](#) enfatizan que la gestión pedagógica incide de forma directa en los procesos de enseñanza y aprendizaje, aunque su efectividad depende de las condiciones institucionales y la formación del profesorado.

Derivado de lo anterior, la dispersión conceptual en la literatura sobre gestión

pedagógica dificulta comprender cuáles son sus bases teóricas, cómo se estructuran sus dimensiones fundamentales y de qué manera estas pueden orientar una transformación efectiva del aprendizaje. En esta línea, [Juárez et al. \(2024\)](#) señalan que los modelos actuales de gestión pedagógica carecen de integración teórica que permita orientar la práctica con rigor.

De igual manera, [Benalcázar et al. \(2024\)](#) argumentan que el liderazgo educativo requiere desarrollos conceptuales que vincule teoría y práctica en contextos diversos. En virtud de ello, resulta imprescindible sistematizar la producción científica reciente sobre gestión pedagógica en el contexto peruano para identificar sus fundamentos teóricos y sus dimensiones articuladoras.

En el sistema educativo peruano persiste una crisis de gestión pedagógica caracterizada por la priorización de tareas administrativas sobre los procesos de enseñanza, la formación insuficiente de directivos en liderazgo y la desarticulación entre políticas y prácticas. Esta situación se agrava en instituciones públicas donde la escasez de recursos, la rotación docente y la debilidad del acompañamiento impiden transformar los aprendizajes. La situación ideal exige una gestión pedagógica fundamentada en teorías contemporáneas que articule currículo, evaluación formativa, innovación didáctica y desarrollo profesional docente.

Ante la necesidad de abordarse esta problemática mediante una revisión de la literatura, se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las bases teóricas que sustentan la gestión pedagógica en el contexto peruano?, ¿Qué dimensiones estructuran la gestión pedagógica para la transformación del aprendizaje?

Un estudio en este sentido contribuiría a fortalecer la capacidad de las instituciones educativas peruanas para diseñar modelos de gestión pedagógica coherentes con las demandas contemporáneas y orientar decisiones con evidencia actualizada. Asimismo, aportaría un marco que integre los enfoques y dimensiones identificados en la producción científica, con lo cual se facilita la transferencia de conocimiento hacia la práctica. La relevancia de este estudio radica en su capacidad para sistematizar fundamentos teóricos dispersos y ofrecer una base sólida para la formulación de políticas institucionales. Por lo tanto, el objetivo de la presente revisión sistemática fue analizar las bases teóricas de la gestión pedagógica que sustentan la transformación del aprendizaje en el contexto educativo peruano.

Método

La presente revisión sistemática se enmarca a partir de las directrices que establece el método PRISMA, un recurso que sirve para el análisis sistémico y facilita la exhibición de los resultados del estudio. Este enfoque permitió compilar y examinar diversas investigaciones relevantes en relación con la temática, con lo cual se asegura un examen estricto y argumentado. Para la investigación se consideraron criterios de inclusión: artículos científicos originales publicados entre 2022 y 2025, indexados en bases de datos Scopus, Web of Science, Google Académico, Dialnet y Scielo, con acceso libre, redactados en español o inglés, que aborden la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano. Dentro de los criterios de exclusión se tomaron en cuenta artículos de acceso cerrado, tesis, libros,

revisiones sistemáticas, estudios bibliométricos y estudios teóricos sin datos empíricos.

Las palabras clave utilizadas en la búsqueda fueron: en español, gestión pedagógica, liderazgo pedagógico, evaluación formativa, innovación didáctica, acompañamiento docente; en inglés, pedagogical management, pedagogical leadership, formative assessment, didactic innovation, teacher accompaniment; se emplearon operadores booleanos AND. Los artículos seleccionados suman un total de 18 para la elaboración de los resultados. Para la selección de los estudios, primero se examinaron los títulos y resúmenes para descartar los que no cumplían los criterios de inclusión; luego, se analizó el texto completo de los artículos con gran capacidad elegibles para verificar su pertinencia y rigor metodológico. La Figura 1 presenta el diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección, el cual documenta cada etapa y los motivos de exclusión aplicados.

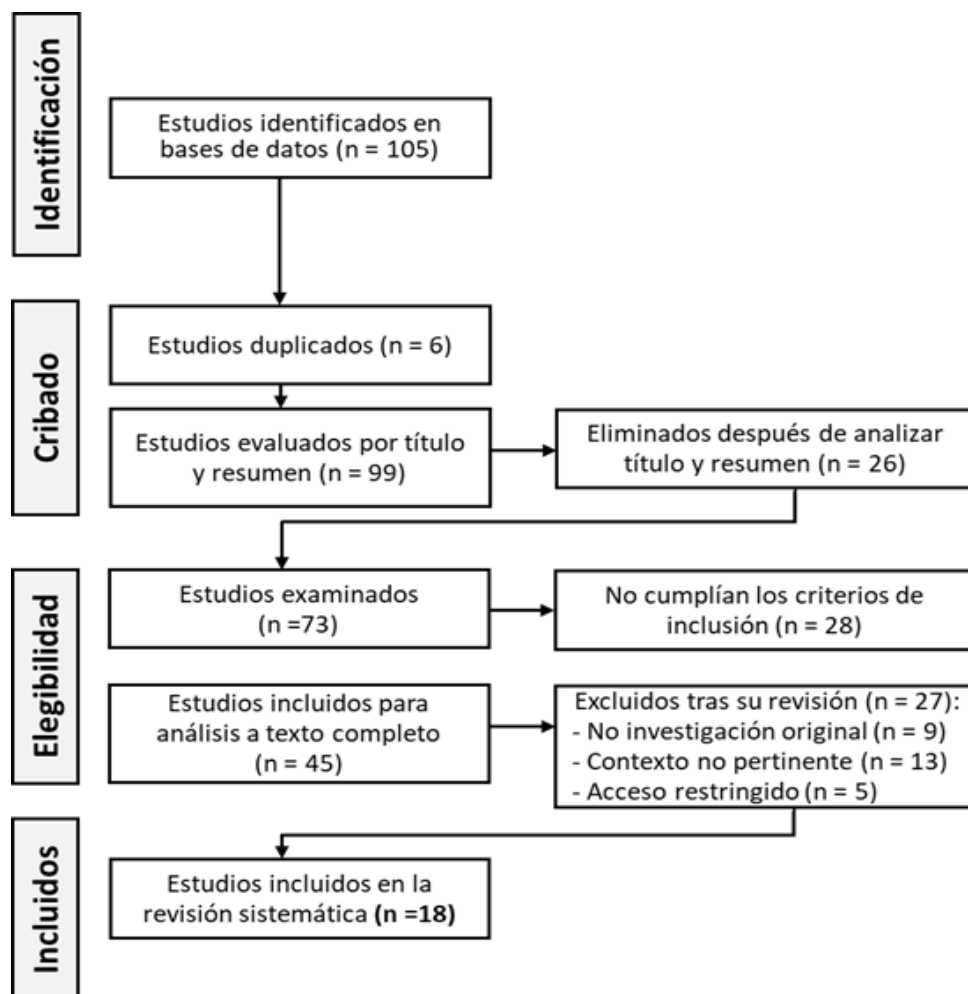


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios

Unido a lo anterior, se sistematizaron las características principales de cada uno de los 18 estudios seleccionados. En este proceso se resumieron datos relevantes y luego se analizó e interpretó dicha información de forma inductiva lo que permitió identificar patrones recurrentes, diferencias significativas y tendencias. Se cumple con los principios éticos de la investigación académica, pues se basa en fuentes de acceso público y no involucra la manipulación de datos primarios ni la participación directa de sujetos de investigación

en ninguna de sus fases.

Resultados

En la Tabla 1 se han sintetizado los 18 estudios que forman parte de la revisión sistemática, organizados a partir de los elementos principales abordados en cada investigación: autor y año, objetivo del estudio, enfoque y diseño metodológico, contexto educativo, dimensiones de gestión pedagógica identificadas, hallazgos principales y aporte a la transformación del aprendizaje. Esta sistematización permite identificar patrones, diferencias y tendencias en la producción científica sobre gestión pedagógica en el contexto peruano, así como reconocer las bases teóricas predominantes y las dimensiones que articulan la práctica pedagógica.

Respecto a la distribución temporal, los estudios seleccionados se concentran de la siguiente manera: 3 artículos corresponden al año 2025, 4 al año 2024, 6 al año 2023, 5 al año 2022. Esta distribución refleja un interés sostenido por la producción científica sobre gestión pedagógica en Perú durante el periodo analizado, con un pico productivo en 2023 que evidencia la creciente relevancia del tema en la agenda investigativa.

La totalidad de los estudios se desarrollaron en el contexto educativo peruano o abordan marcos teóricos pertinentes para este, con alcance en instituciones de educación básica regular y de educación superior, lo que confirma la amplitud de las preocupaciones sobre gestión pedagógica en los distintos niveles del sistema educativo nacional.

En lo que concierne a los objetivos de los estudios, se observa una tendencia predominante hacia el análisis de la relación entre gestión pedagógica y desempeño docente. Otro grupo de investigaciones se orienta a examinar la vinculación entre gestión pedagógica y calidad educativa o calidad del servicio, con lo cual se privilegia una visión de resultado medible.

Un tercer conjunto aborda la gestión pedagógica desde la perspectiva del liderazgo directivo y el acompañamiento a los docentes. Esta distribución indica que la producción científica peruana privilegia el estudio de la gestión pedagógica en su dimensión instrumental, orientada a resultados observables como el desempeño y la calidad, con menor atención a las dimensiones críticas e innovadoras del aprendizaje.

En otra dimensión de análisis, los enfoques metodológicos de los estudios revisados muestran un predominio del enfoque cuantitativo con diseño no experimental y nivel correlacional. Los estudios cualitativos, con diseños descriptivos es bien reducido (solo dos investigaciones), así como los de enfoque mixto (un trabajo). Esta preponderancia del paradigma cuantitativo indica una tendencia a medir la gestión pedagógica mediante instrumentos estandarizados como cuestionarios y escalas de Likert, con lo cual se aportan datos generalizables, pero se restringe la comprensión profunda de los procesos pedagógicos en sus contextos específicos. Los estudios cualitativos, aunque menos frecuentes, ofrecen una mirada más densa sobre las prácticas, significados y tensiones de la gestión pedagógica desde la voz de los actores educativos.

De igual modo, las dimensiones de gestión pedagógica identificadas en los estudios analizados indica una estructura multidimensional donde la dimensión didáctica-

pedagógica aparece como la más recurrente, seguida por la de liderazgo directivo, la de acompañamiento docente, la evaluativa, la de innovación didáctica y la tecnológica. Este patrón refleja que la gestión pedagógica en Perú se concibe desde la acción del docente en el aula y la conducción del directivo, con una incorporación aún incipiente de las dimensiones tecnológica e innovadora que resultan imprescindibles para la transformación del aprendizaje en la era digital y la sociedad del conocimiento.

En cuanto a los hallazgos principales, se identifican tres grandes patrones. El primer lugar se evidencia que la gestión pedagógica basada en liderazgo transformacional y acompañamiento docente continuo mejora el desempeño docente y los aprendizajes estudiantiles. También que la evaluación formativa integrada a la gestión pedagógica fortalece la autorregulación, la retroalimentación oportuna y la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas. Además, que la innovación didáctica y la integración de tecnologías digitales en la gestión pedagógica confrontan barreras como la resistencia al cambio, la formación insuficiente y la escasez de recursos, con lo cual se limita su impacto transformador, aspecto señalado en varios de los estudios analizados.

En términos de los aportes a la transformación del aprendizaje, los estudios coinciden en señalar que una gestión pedagógica sólida requiere abarcar múltiples dimensiones de manera coherente, con lo cual se superan las prácticas fragmentadas que caracterizan las instituciones educativas peruanas. En más de la mitad de las investigaciones se destaca la necesidad de modelos de gestión que contemplen liderazgo, evaluación formativa, innovación y desarrollo profesional docente como componentes interdependientes. Asimismo, varios estudios enfatizan en la importancia del acompañamiento pedagógico como estrategia para fortalecer las competencias docentes y generar cambios sostenidos en las prácticas de aula. No obstante, en unos pocos trabajos se abordan de forma directa la transformación del aprendizaje como finalidad de la gestión pedagógica, lo que indica una brecha entre la retórica de la transformación y su concreción en las investigaciones empíricas del contexto peruano.

Tabla 1. Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que abordan las bases teóricas de la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano.

ID	Autor (año)	Objetivo del estudio	Enfoque y diseño	Contexto educativo	Dimensiones de gestión pedagógica	Hallazgos principales	Aporte a la transformación
1	Ticona (2025)	Analizar la relación entre gestión educativa y el rendimiento institucional en UGEL Tarma.	Cuantitativo, correlacional.	Básica, Tarma, Perú.	Liderazgo pedagógico, planificación, compromisos escolares.	Gestión educativa se vincula con cumplimiento de compromisos, liderazgo pedagógico es un factor relevante.	Evidencia que liderazgo pedagógico predice rendimiento institucional en ámbitos rurales.
2	Yucra y Delgado (2025)	Determinar la relación entre gestión educativa y la calidad de vida estudiantil.	Cuantitativo, descriptivo-correlacional.	Básica, Lima, Perú.	Gestión educativa, calidad de vida, bienestar estudiantil.	Gestión educativa se asocia con calidad de vida, bienestar depende de gestión institucional.	Vincula gestión educativa con bienestar como condición para transformación.
3	Cahuana et al. (2025)	Analizar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en primaria.	Cuantitativo, correlacional.	Primaria, Chucuito-Juli, Perú.	Monitoreo pedagógico, acompañamiento, desempeño docente.	Monitoreo continuo fortalece desempeño, retroalimentación oportuna mejora prácticas.	Destaca monitoreo como estrategia de acompañamiento para la transformación.
4	Bellibaş et al. (2024)	Analizar el impacto del liderazgo distribuido en compromiso docente. Determinar la relación entre	Cuantitativo, correlacional.	Básica, internacional.	Liderazgo distribuido, compromiso, bienestar, carga laboral.	Liderazgo distribuido fortalece compromiso cuando reduce carga y promueve bienestar.	Evidencia mediación del bienestar en relación liderazgo-compromiso.
5	Dávila y Santos (2024)	acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente.	Cuantitativo, correlacional.	Primaria, Lima, Perú.	Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, preparación, enseñanza.	Acompañamiento se correlaciona con preparación y enseñanza, fortalece desempeño.	Evidencia centralidad del acompañamiento en transformación del aprendizaje.
6	Guerra y Cabezas (2024)	Determinar el impacto del liderazgo femenino en gestión	Cuantitativo, no experimental.	Superior, Andahuaylas, Perú.	Liderazgo femenino, gestión pedagógica, bienestar institucional.	Liderazgo femenino impacta gestión pedagógica, estrategias	Aporta perspectiva de género al liderazgo en gestión pedagógica transformadora.

ID	Autor (año)	Objetivo del estudio	Enfoque y diseño	Contexto educativo	Dimensiones de gestión pedagógica	Hallazgos principales	Aporte a la transformación
7	Quispe et al. (2024)	pedagógica universitaria. Determinar la relación entre gestión educativa y el desempeño docente en Ayacucho.	Cuantitativo, correlacional.	Básica, Ayacucho, Perú.	Gestión educativa, desempeño docente, liderazgo, acompañamiento.	participativas fortalecen gestión. Gestión educativa se asocia con desempeño, liderazgo y acompañamiento son clave.	Evidencia que gestión educativa predice desempeño en contextos andinos.
8	Arteaga y Fernández (2023)	Determinar la relación entre gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo.	Cuantitativo, descriptivo-correlacional.	Básica, Lima, Perú.	Gestión pedagógica, calidad del servicio, evaluación, currículo.	Gestión pedagógica se relaciona con calidad del servicio, evaluación y currículo son predictivas.	Identifica dimensiones con mayor poder predictivo sobre calidad del servicio.
9	Baldeón y Baldeón (2023)	Determinar la relación entre competencias directivas y la gestión escolar.	Cuantitativo, correlacional.	Básica, Lima, Perú.	Competencias directivas, gestión escolar, liderazgo, comunicación.	Competencias directivas predicen gestión escolar, liderazgo y comunicación son más relevantes.	Identifica competencias directivas esenciales para gestión efectiva.
10	Ortiz y Pariona (2023)	Determinar la relación entre gestión educativa y la calidad de servicios educativos.	Cuantitativo, correlacional.	Básica, Perú.	Gestión educativa, calidad educativa, servicios, participación.	Gestión educativa se asocia con calidad de servicios, participación comunitaria fortalece efecto.	Demuestra rol de participación comunitaria en gestión transformadora.
11	Remigio y Damián (2023)	Establecer relación entre gestión pedagógica directiva y logro en matemática.	Cuantitativo, correlacional.	Primaria, Lima, Perú.	Gestión pedagógica directiva, logro de aprendizaje, matemática.	Gestión pedagógica directiva se vincula con logro, deficiencias afectan rendimiento.	Vincula gestión pedagógica directiva con resultados de aprendizaje.
12	Tenorio y Pérez (2023)	Realizar aproximación a la gestión de las instituciones educativas peruanas.	Mixto, diseño concurrente.	Básica, Lima, Perú.	Gestión educativa, competencias docentes, calidad, limitaciones.	Docentes presentan carencias en gestión a pesar de programas estatales de fortalecimiento.	Evidencia brecha entre políticas de formación y capacidades reales.

ID	Autor (año)	Objetivo del estudio	Enfoque y diseño	Contexto educativo	Dimensiones de gestión pedagógica	Hallazgos principales	Aporte a la transformación
13	Vargas et al. (2023)	Analizar la percepción de exdirectores sobre gestión educativa en UGEL La Convención.	Cuantitativo, descriptivo.	Básica, Cusco, Perú.	Gestión educativa, percepción directiva, planificación, organización.	Exdirectores perciben deficiencias en planificación, gestión administrativa predomina.	Evidencia brecha entre gestión administrativa y pedagógica en contexto peruano.
14	Rojas et al. (2022)	Analizar la gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad.	Cualitativo, descriptivo.	Superior, Lima, Perú.	Gestión pedagógica, virtualidad, tecnologías, competencias.	Virtualidad exigió reconfiguración de gestión pedagógica, tecnologías demandan nuevas competencias.	Evidencia necesidad de integración tecnológica en gestión pedagógica.
15	Carro y Lima (2022)	Analizar la gestión educativa y colectivos escolares durante la pandemia.	Cuantitativo, descriptivo.	Básica, Latinoamérica.	Gestión educativa, colectivos escolares, pandemia, resiliencia.	Colectivos escolares fortalecen gestión en crisis, colaboración es factor de resiliencia.	Destaca valor del trabajo colaborativo en gestión pedagógica ante crisis.
16	Chambilla et al. (2022)	Determinar la relación entre liderazgo directivo y el desempeño docente en Zepita.	Cuantitativo, correlacional.	Primaria, Puno, Perú.	Liderazgo directivo, desempeño docente, gestión institucional.	Liderazgo directivo se correlaciona con desempeño, acompañamiento es dimensión influyente.	Identifica el liderazgo como factor determinante del desempeño en contexto rural.
17	Parody et al. (2022)	Analizar el diseño universal para el aprendizaje en formación digital del profesorado.	Cualitativo, descriptivo.	Superior, Latinoamérica.	DUA, formación digital, inclusión, diversidad.	DUA integrado a formación digital fortalece atención a diversidad desde gestión inclusiva.	Aporta dimensión inclusiva como componente de gestión transformadora.
18	Sánchez y Manso (2022)	Analizar competencias del profesorado de secundaria en formación inicial.	Cuantitativo, descriptivo.	Secundaria, España/Perú.	Competencias docentes, formación inicial, perfil docente.	Formación inicial presenta insuficiencias, perfil docente requiere actualización.	Aporta evidencia sobre brechas en formación docente para gestión pedagógica.

Discusión

A partir del análisis de los estudios revisados se pudo apreciar que el liderazgo pedagógico transformacional constituye un pilar de la gestión orientada a la transformación del aprendizaje en el contexto peruano. Varios estudios confirman que el liderazgo directivo se relaciona de forma significativa con el desempeño docente y la gestión pedagógica efectiva. Este hallazgo se relaciona con [Phebeni \(2025\)](#) y [Meyer \(2023\)](#), quienes argumentan que el liderazgo para el aprendizaje fortalece la capacidad institucional cuando se combina con visión compartida y colaboración.

De igual manera, [Kılınç et al. \(2024\)](#) y [Kavgacı \(2026\)](#) sostienen que los directivos con liderazgo transformacional incrementan el compromiso docente y la calidad de las prácticas de aula, resultados que coinciden con esta revisión sobre la centralidad del liderazgo en la gestión pedagógica peruana.

Sumado a lo anterior, se aprecia que la evaluación formativa integrada a la gestión pedagógica fortalece los procesos de autorregulación, retroalimentación y toma de decisiones pedagógicas. Esta constituye una dimensión predictiva de la calidad del servicio educativo.

A tono con esto, [Edgar y Guanoquiza \(2024\)](#) sostienen que la evaluación formativa es la estrategia con mayor impacto en el aprendizaje cuando se incorpora de manera sistemática en la planificación y la mediación docente, con lo cual se refuerzan los hallazgos sobre su centralidad en la gestión pedagógica. Además de esto, [Fraile \(2023\)](#) y [Panadero et al. \(2023\)](#) demuestran que las instrucciones proactivas y el uso de rúbricas mejoran la comprensión conceptual y la autorregulación estudiantil, datos que coinciden con los patrones identificados en los estudios peruanos aquí analizados.

A este aspecto se une que el acompañamiento pedagógico continuo resulta una estrategia importante para fortalecer las competencias docentes y generar cambios sostenidos en las prácticas de aula. Algunos de los estudios revisados coinciden en señalar que el acompañamiento y el monitoreo formativo se relacionan con mejoras en el desempeño docente.

Este resultado se vincula con lo reportado por [Aravena et al. \(2022\)](#), quienes plantean que la percepción del profesorado sobre el acompañamiento en aula incide en el desarrollo profesional docente. De igual manera, [Pérez \(2025\)](#) evidencia que el acompañamiento pedagógico constituye una vía efectiva para la mejora del desempeño docente cuando se sustenta en relaciones de confianza y retroalimentación constructiva, aspecto que complementa los resultados sobre la importancia del acompañamiento en la gestión pedagógica.

Con igual relevancia, en la presente revisión se encontró que la innovación didáctica y la integración tecnológica confrontan barreras como la resistencia al cambio, la formación insuficiente y la escasez de recursos en las instituciones educativas peruanas. Algunos de los estudios analizados describen que la virtualidad y las tecnologías exigieron una reconfiguración de la gestión pedagógica que no se concretó de forma plena.

[Azorín y Fullan \(2022\)](#) argumentan que la innovación educativa requiere culturas institucionales que favorezcan la colaboración profunda y la experimentación,

condiciones ausentes en muchos contextos latinoamericanos. [Hathaway et al. \(2024\)](#) sostiene que la integración digital demanda un reposicionamiento del rol docente desde la transmisión hacia la mediación, proceso que requiere tiempo, formación y apoyo institucional, elementos que los estudios peruanos identifican como deficitarios en el contexto nacional para una gestión pedagógica transformadora.

Asimismo, se destaca en el presente estudio que una gestión pedagógica transformadora exige articular múltiples dimensiones de manera coherente, con lo cual se supera la fragmentación de las prácticas institucionales. La desarticulación entre dimensiones de gestión constituye un obstáculo para la transformación del aprendizaje. Este resultado dialoga con [Améstica \(2024\)](#), quien propone que los liderazgos transformadores requieren articular currículo, evaluación, innovación y convivencia como componentes interdependientes, perspectiva que coincide con los hallazgos sobre la necesidad de modelos integradores.

[Illescas et al. \(2025\)](#) argumenta que la transformación profunda del aprendizaje requiere cambios que articulen cultura institucional, capacidades docentes y políticas de apoyo, enfoque que refuerza la conclusión sobre la fragmentación como principal obstáculo para la gestión pedagógica en Perú.

No menos importante, se evidencia una incorporación aún incipiente de las dimensiones tecnológica e innovadora en los modelos de gestión pedagógica peruana, a pesar de su relevancia para la transformación del aprendizaje. Algunos de los estudios revisados confirman que la gestión administrativa predomina sobre la gestión pedagógica, lo que limita la integración tecnológica.

Este hallazgo contrasta con [García \(2021\)](#), quien plantea que la transformación digital en la enseñanza requiere marcos institucionales que integren entornos digitales como componentes estructurales y no complementarios. [Oddone \(2023\)](#) sostiene que las redes de aprendizaje personal transforman el desarrollo profesional docente y exigen modelos de gestión que trasciendan el aula física, perspectiva que amplía los resultados al reflejar una brecha entre las demandas teóricas y la realidad de la gestión pedagógica peruana.

En otro orden de ideas, se apreció una brecha entre la retórica de la transformación educativa y su concreción en las prácticas de gestión pedagógica, pues solo cinco de los estudios abordan de forma directa la transformación del aprendizaje como finalidad. Se documenta que las deficiencias persisten a pesar de las políticas de fortalecimiento. Este resultado concuerda con [Salas et al. \(2024\)](#), quienes advierten sobre la necesidad de repensar la mentoría desde perspectivas críticas que superen la fragmentación de prácticas, situación que limita las posibilidades de cambio real. [García y Soto \(2025\)](#) argumentan que la transformación educativa genuina requiere desarrollo profesional efectivo, recursos suficientes y políticas coherentes, condiciones que los estudios peruanos identifican como insuficientes en el contexto nacional para una gestión pedagógica de carácter transformador.

Por otro lado, se encontró que la producción científica peruana sobre gestión pedagógica privilegia enfoques cuantitativos y correlacionales, con lo cual se aportan datos generalizables, pero se restringe la comprensión profunda de los procesos pedagógicos en sus contextos específicos. Ante este panorama, [Irish et al. \(2023\)](#) propone que la

innovación pedagógica con cambio requiere comunidades de práctica que ayuden a los docentes a superar la fase inicial de renovación, con lo cual se avanza hacia transformaciones sostenidas.

Por otra parte, [Torres \(2024\)](#) sostienen que los modelos de gestión pedagógica deben construirse desde las particularidades culturales, institucionales y comunitarias de cada contexto, con lo cual se rechaza la transferencia acrítica de marcos teóricos foráneos, crítica que resulta pertinente para el caso peruano donde muchas investigaciones aplican modelos de otras realidades sin adecuación.

Conclusiones

El análisis de las bases teóricas científicas de la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano permite reconocer un entramado conceptual integrado por el liderazgo pedagógico transformacional, la evaluación formativa, el acompañamiento docente, la innovación didáctica y el desarrollo profesional como pilares fundamentales para la transformación del aprendizaje. Las dimensiones curricular, didáctica, evaluativa, tecnológica y de desarrollo profesional constituyen los ejes articuladores de una gestión pedagógica que debe concebirse como un proceso integral y sistémico, no como una suma de componentes aislados.

No obstante, la revisión evidencia que la producción científica peruana presenta una brecha relevante entre la retórica transformadora y su concreción en las prácticas institucionales, pues predominan los enfoques instrumentales orientados al desempeño y la calidad medible, con escasa atención a las dimensiones críticas, innovadoras y socioemocionales de la gestión pedagógica.

Se requiere avanzar hacia la construcción de modelos de gestión pedagógica contextualizados que articulen las bases teóricas identificadas con las realidades institucionales, culturales y comunitarias del sistema educativo peruano. Queda por investigar cómo se articulan las dimensiones de la gestión pedagógica en instituciones rurales y urbano-marginales, cuál es el impacto de la integración tecnológica en los modelos de gestión, y de qué manera las políticas normativas peruanas se traducen en prácticas pedagógicas transformadoras. Las implicaciones de los resultados apuntan a la necesidad de fortalecer la formación de directivos en liderazgo pedagógico, impulsar programas de acompañamiento docente sostenidos y diseñar políticas que reduzcan la fragmentación de las prácticas. Las recomendaciones se orientan a privilegiar investigaciones cualitativas y mixtas que profundicen en la comprensión de los procesos de gestión desde la voz de los actores educativos.

Acerca de

Contribución de la autora: La autora contribuyó a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: La autora declara que no recibió financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: La naturaleza de la presente investigación, consistente en una revisión sistemática de literatura científica publicada, no requiere de certificación ética, por cuanto no involucra participantes humanos ni datos sensibles.

Referencias

- Améstica, J. M. (2024). Liderazgo escolar inclusivo: estado del arte sobre un concepto ambiguo. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 8(1), 167–189. <https://doi.org/10.32541/recie.2024.v8i1.pp167-189>
- Apotheloz, D. y Martínez, I. (2025). Análisis de la incidencia del liderazgo distribuido sobre el sentido de pertenencia y compromiso docente en el establecimiento de buenas prácticas. *MLS Educational Research*. 9. <https://doi.org/10.29314/mlser.v9i2.4036>
- Aravena, O. A., Montanero, M. y Mellado, M. E. (2022). Percepción del profesorado y directivos escolares acerca del acompañamiento pedagógico en aula y sus implicancias en el desarrollo profesional docente. *Profesorado, Revista De Currículum y Formación del Profesorado*, 26(1), 235–257. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13460>
- Arteaga, C. y Fernández, L. M. (2023). Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en docentes de una institución educativa de Lima, 2023. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), e77. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e77>
- Azorín, C. y Fullan, M. (2022). Leading new, deeper forms of collaborative cultures: Questions and pathways. *Journal of Educational Change*, 23(1), 131-143. <https://doi.org/10.1007/s10833-021-09448-w>
- Baldeón, Y. Y. y Baldeón, Z. Y. (2023). Competencias directivas y gestión escolar en la educación básica regular. *Eduser*, 10(2), 14–24. <https://doi.org/10.18050/eduser.v10n2a2>
- Bellibaş, M. Ş., Gümüş, S. y Chen, J. (2024). The impact of distributed leadership on teacher commitment: The mediation role of teacher workload stress and teacher well-being. *British Educational Research Journal*, 50(2), 814–836. <https://doi.org/10.1002/berj.3944>
- Benalcazar, C. A., Zambrano, P.E., Torres, A. G., Sarango, M. G., Martínez, M. M. y Guerrero, E. G. (2024). Liderazgo educativo: análisis integrado de teorías y prácticas en contextos diversos. *Revista InveCom*, 5(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812587>
- Cabero, J., Valencia, R. y Llorente, C. (2022). Ecosistema de tecnologías emergentes: Realidad aumentada, virtual y mixta. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (23), 7–22. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.1148>
- Cahuana, D., Mamani, W. W., Guevara, H. C., Mamani, J. M. y Callomamani, J. C. (2025). Monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno, Perú. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, 2(3), 335-357. <https://doi.org/10.71112/9tn19471>

- Carro, A. y Lima, J. A. (2022). Gestión educativa y colectivos escolares durante la pandemia de la Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(3), 393–424. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.518>
- Chambilla, B., Mamani, R. y Peralta, J. P. (2022). Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Primaria de Zepita. *Revista EDUCA UMCH*, (20), 75–94. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.199>
- Chen, J., Li, X., Hallinger, P. y Lee, J. C. K. (2023). Looking back and ahead: A bibliometric review of research on principal well-being, 1962–2022. *Educational Management Administration & Leadership*, 53(4), 730–750. <https://doi.org/10.1177/17411432231190217>
- Colón, R., Gómez, Á. L. y De los Santos, S. D. los S. (2026). Formación inicial docente en educación primaria: desafíos desde la gestión pedagógica. *Revista Tribunal*, 6(14), 517–531. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.342>
- Dávila, V. V. y Santos, O. C. (2024). Acompañamiento pedagógico y calidad del desempeño docente de la Red 08 del nivel de primaria, UGEL 04 de Comas, Lima. *IGOVERNANZA*, 7(27), 68–92. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354>
- Del Águila, M. (2025). La gestión educativa como enfoque de procesos. una revisión literaria. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 21(2), 1–11. <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/1030>
- Edgar, T. V. y Guanoquiza, L. L. (2024). La evaluación formativa como herramienta para mejorar el aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(4), 218–228. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i4.251>
- Fraille, J., Gil, M. y Medina, E. (2023). The impact of rubrics and scripts on self-regulation, self-efficacy and performance in collaborative problem-solving tasks. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(8), 1223–1239. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2236335>
- Gairín, J. (2023). Práctica profesional basada en evidencias y organizaciones que aprenden. *Perfiles Educativos*, 45(180), 122–138. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.180.60983>
- García, F. J. (2021). Avoiding the dark side of digital transformation in teaching. An institutional reference framework for eLearning in higher education. *Sustainability*, 13(4), 2023. <https://doi.org/10.3390/su13042023>
- García, J. A. y Soto, E. V. (2025). Transformation and educational management: challenges and opportunities for teacher professional development in the pedagogical use of technologies in Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 27(Especial), 59–75. <https://doi.org/10.22458/ie.v27iEspecial.5887>
- Guerra, J. M. y Cabezas, V. (2024). Liderazgo femenino y la gestión pedagógica de las catedráticas de la escuela profesional de enfermería: una universidad de Andahuaylas, 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5003–5020. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11701

- Hathaway, D. M., Gudmundsdottir, G. B. y Korona, M. (2024). Teachers' online preparedness in times of crises: Trends from Norway and US. *Education and Information Technologies*, 29(2), 1489-1517. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11733-5>
- Illescas, W. H., Nugra, M. A., Santana, R. E. y Sancho, C. S. (2025). Transformación digital aplicada a la educación: Un mapeo sistémico. *Revista de Ciencias Sociales*, 31, 301-318. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44566>
- Irish, C. K., Wells, M. S., Davis, J. S., Peck, K. y Clayton, C. (2023). Pandemic Innovations in Teacher Education: *Communities of Practice, Mentoring, and Technology*. *Education Sciences*, 13(7), 653. <https://doi.org/10.3390/educsci13070653>
- Juárez, N., Ramos, M. P. y Segovia, M. E. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 115–129. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3557>
- Kavgacı, H. (2026). Does relational context matter? Trust in principal as a moderator between distributed leadership and organisational citizenship behaviours in Turkish schools. *Educational Management Administration & Leadership*, 54(2), 496-516. <https://doi.org/10.1177/17411432241292938>
- Kılınç, A. Ç., Polatcan, M., Savaş, G. y Er, E. (2024). How transformational leadership influences teachers' commitment and innovative practices: Understanding the moderating role of trust in principal. *Educational Management Administration & Leadership*, 52(2), 455-474. <https://doi.org/10.1177/17411432221082803>
- Meyer, A., Hartung, V., Gronostaj, A., Krüger, S. y Richter, D. (2023). How can principal leadership practices promote teacher collaboration and organizational change? A longitudinal multiple case study of three school improvement initiatives. *Journal of Educational Change*, 24(3), 425-455. <https://doi.org/10.1007/s10833-022-09451-9>
- Moreira, S. E. y De la Peña, G. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 569–587. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i3.2826>
- Oddone, K. (2023). University educators' experience of personal learning networks to enhance their professional knowledge. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 24(3), 54–76. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v24i3.7053>
- Ortiz, W. M. y Pariona, C. J. (2023). Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 3(1), e23676. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>
- Panadero, E., Jonsson, A., Pinedo, L. y Fernández, B. (2023). Effects of Rubrics on Academic Performance, Self-Regulated Learning, and self-Efficacy: A Meta-analytic Review. *Educational Psychology Review*, 35(4), 113. <https://doi.org/10.1007/s10648-023-09823-4>
- Parody, L. M., Leiva, J. J. y Santos, M. J. (2022). El diseño universal para el aprendizaje en la formación digital del profesorado desde una mirada pedagógica

inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2), 109–123.

<https://doi.org/10.4067/s0718-73782022000200109>

Pérez, Y. (2025). Acompañamiento pedagógico: vía efectiva hacia la mejora constante. *Pedagogical Constellations*, 4, 324-348.

<https://doi.org/10.69821/constellations.v4i1.102>

Phebeni, N. M. (2025). Exploring the influence of collaborative leadership on the effectiveness of school improvement initiatives in Eswatini high schools. *International Journal of Educational Management and Development Studies*, 6(2), 125-142.

<https://doi.org/10.53378/ijemds.353189>

Phillips, H. N. y Condy, J. (2023). Pedagogical dilemma in teacher education: Bridging the theory practice gap. *South African Journal of Higher Education*, 37(2).

<https://doi.org/10.20853/37-2-4610>

Quilumba, M. F., Ninabanda, R., Villacis, N. E. y Patin, R. M. (2026). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) mediado por herramientas digitales para el fortalecimiento de la inclusión educativa en Educación Básica Superior. *ASCE MAGAZINE*, 5(2), 1391–1411. <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.832>

Quispe, R., Huauya, P. y Huamán, A. (2024). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en instituciones educativas de la región Ayacucho, Perú. *Práxis Educativa*, 19, 1-17. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22834.038>

Remigio, M. y Damián, E. F. (2023). Gestión pedagógica directiva y logro de aprendizaje del área de matemática. Estudiantes cuarto grado. Red 25 Comas. Lima. *IGOBERNANZA*, 6(22), 476–488. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.263>

Rojas, S. M., Narro, M. A. A., Leiva Huamanyalli, D. L. y Bejarano, P. M. (2022). La gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3834-3847. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2132

Salas, M., Medina, L. y López, D. (2024). La mentoría desde mentores y mentoreados. Una revisión sistemática de literatura. Profesorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(2), 89–111. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i2.29664>

Sánchez, L. y Manso, J. (2022). Competencias del profesorado de secundaria en España: La evolución del perfil docente en los programas de formación inicial del profesorado. *Education Policy Analysis Archives*, 30(8).

<https://doi.org/10.14507/epaa.30.5831>

Tenorio, Z. C. y Pérez, V. M. (2023). Una aproximación a la gestión de las instituciones educativas peruanas. *MENDIVE Revista de Educación*, 21(4), e3505.

<https://doi.org/10.37424/mendive.v21i4.3505>

Ticona, J. Y. (2025). Gestión educativa y rendimiento institucional en ámbitos rurales andinos: estudio en la UGEL Tarma, Perú. *Gaceta Científica: Revista de Gestión y Administración*, 11(2). <https://doi.org/10.46794/gacien.11.2.2458>

Torres, J. (2024). Pedagogical management: A review of research from the 2020-2024 period. *Pedagogical Constellations*, 3(2), 238-256.

<https://doi.org/10.69821/constellations.v3i2.58>

- Vargas, W. G., Valer, W., García, E. B., Sucapuca, S. C. y Zavala, E. M. (2023). Gestión educativa desde la percepción de exdirectores de educación básica regular en el ámbito de la UGEL la convención, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 5851-5868. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8184
- Yucra, A. M. y Delgado, R. (2025). Gestión educativa y calidad de vida en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-2024. *Arandu UTIC*, 12(3), 2159–2169. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1450>