

## Inteligencia artificial en la educación inclusiva: Un análisis bibliométrico de la producción científica (2023–2026)

Artificial Intelligence in Inclusive Education: A Bibliometric Analysis of Scientific Production (2023–2026)

 Josue David Chuqui Sulca<sup>1</sup>  Estelita Janett Romero Carhuancho<sup>2</sup>  
 Mercedes Dora Izaguirre Tapia<sup>3</sup>  Vivian Collahua Rupaylla<sup>4</sup>  
 Claudia Regina Nuñez Velarde<sup>5</sup>

### Resumen

**Introducción:** La consolidación de la Inteligencia Artificial (IA) en educación se ha intensificado como respuesta a las brechas digitales y a la necesidad de garantizar una educación inclusiva, accesible y equitativa. **Objetivo:** Analizar la producción científica sobre Inteligencia Artificial aplicada a la educación inclusiva durante el período 2021-2026. **Metodología:** Se desarrolló una revisión sistemática de la literatura siguiendo la guía PRISMA. La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, SciELO, Dialnet y Redalyc, considerando estudios relacionados con la aplicación de IA en procesos educativos inclusivos. **Resultados:** La producción científica evidenció un crecimiento sostenido del campo, con una concentración del 45 % de las publicaciones en el año 2025. El 40 % de los estudios correspondió a investigaciones desarrolladas en América Latina, mientras que el 55 % fueron revisiones sistemáticas. Los hallazgos muestran que las principales líneas de investigación se orientan hacia la accesibilidad educativa, la personalización del aprendizaje y el apoyo tecnológico para estudiantes con diversas necesidades educativas. **Conclusiones:** La investigación sobre IA aplicada a la educación inclusiva se encuentra en una fase de expansión temática, consolidándose como un campo estratégico para reducir barreras educativas. No obstante, su desarrollo requiere fortalecer la investigación contextualizada, la formación docente y los criterios éticos que garanticen una implementación tecnológica equitativa y centrada en las necesidades de los estudiantes.

**Palabras clave:** Accesibilidad educativa; Aprendizaje adaptativo; Educación inclusiva; Inteligencia artificial; Tecnología asistiva

### Abstract

**Introduction:** The consolidation of Artificial Intelligence (AI) in education has intensified in response to digital divides and the imperative to guarantee inclusive, accessible, and equitable education. **Objective:** To analyze the scientific production regarding Artificial Intelligence applied to inclusive education during the 2021–2026 period. **Methodology:** A systematic literature review was conducted following the PRISMA guidelines. The search was carried out across the Scopus, SciELO, Dialnet, and Redalyc databases, considering studies related to the

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo. Lima, Perú, <sup>2</sup>Investigador Independiente. Lima, Perú, <sup>3</sup>Universidad César Vallejo. Lima, Perú,

<sup>4</sup>Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú, <sup>5</sup>Investigador Independiente. Lima, Perú

Artículo recibido 30 de abril 2026 | Aceptado 28 de mayo 2026 | Publicado 1 de julio 2026

**Autor de correspondencia:** [jchuquich2698@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jchuquich2698@ucvvirtual.edu.pe)

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Como citar:** Chuqui Sulca, J. D., Romero Carhuancho, E. J., Izaguirre Tapia, M. D., Collahua Rupaylla, V., & Nuñez Velarde, C. R. (2026). Inteligencia artificial en la educación inclusiva: Un análisis bibliométrico de la producción científica (2023–2026). *Tribunal, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(16), 1-17. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i16.504>

application of AI in inclusive educational processes. **Results:** Scientific production demonstrated sustained growth in the field, with a concentration of 45% of publications in the year 2025. Research conducted in Latin America accounted for 40% of the studies, while 55% were systematic reviews. The findings indicate that the primary research trajectories are oriented toward educational accessibility, personalized learning, and technological support for students with diverse educational needs. **Conclusions:** Research on AI applied to inclusive education is currently in a phase of thematic expansion, consolidating itself as a strategic field for mitigating educational barriers. However, its further development requires strengthening contextualized research, teacher training, and the establishment of ethical criteria to ensure an equitable and student-centered technological implementation.

**Keywords:** Educational accessibility; Adaptive learning; Inclusive education; Artificial intelligence; Assistive technology

## Introducción

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo ha experimentado un crecimiento sostenido en la última década, transitando de experiencias aisladas a programas institucionales que articulan analítica de datos, sistemas adaptativos y asistentes virtuales. En el plano internacional, se ha evidenciado que la IA reconfigura los procesos de enseñanza-aprendizaje al ofrecer retroalimentación inmediata, personalización de trayectorias y herramientas de apoyo para estudiantes con necesidades educativas diversas (Cukurova, 2025). Esta expansión se vincula con la masificación de plataformas digitales y la disponibilidad de algoritmos de aprendizaje automático que procesan grandes volúmenes de información educativa.

En América Latina, la consolidación de la IA en educación se ha intensificado como respuesta a las brechas digitales y a la necesidad de garantizar el derecho a una educación equitativa. Particularmente, en Perú, Ecuador y México se ha descrito un avance desigual pero creciente, marcado por políticas públicas incipientes, iniciativas universitarias y proyectos de accesibilidad para poblaciones vulnerables (Pari y Almanza, 2025; Peñafiel et al., 2025). Estos antecedentes evidencian un interés regional por aprovechar la IA como dispositivo de inclusión, aunque persisten desafíos relacionados con la infraestructura, la formación docente y la pertinencia cultural de las soluciones tecnológicas.

Para comprender la relación entre IA e inclusión educativa resultan centrales los conceptos de aprendizaje personalizado, accesibilidad universal y diseño para todos. El aprendizaje personalizado recurre a algoritmos que ajustan contenidos, ritmos y evaluaciones a las características de cada estudiante, mientras que la accesibilidad universal exige la eliminación de barreras físicas, digitales y curriculares (Trujillo, 2024). En esta línea, la IA actúa como mediador tecnológico que orquesta adaptaciones curriculares, sistemas de reconocimiento de voz, traducción a lengua de señas y generación de materiales en formatos accesibles para estudiantes con discapacidad.

Pese a sus potencialidades, la incorporación de la IA en contextos educativos conlleva factores de riesgo asociados a la privacidad de los datos, la reproducción de sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica y la deshumanización de la enseñanza. Además, se advierte que la ausencia de marcos éticos claros puede profundizar desigualdades

preexistentes, especialmente cuando los modelos son entrenados con datos no representativos de poblaciones minoritarias (Anchundia et al., 2024; Galíndez, 2024). En consecuencia, el análisis crítico de estas tecnologías constituye una dimensión ineludible de cualquier estudio sobre educación inclusiva mediada por IA.

La importancia de abordar esta temática reside en la imperiosa necesidad de sistematizar un campo de investigación que, hasta el momento, se presenta notablemente fragmentado, disperso y en plena fase de expansión conceptual y metodológica. Dicha sistematización resulta crucial para otorgar coherencia a un corpus bibliográfico heterogéneo y en constante crecimiento. Paralelamente, comprender a fondo las tendencias y dinámicas de publicación sobre inteligencia artificial e inclusión educativa proporciona información estratégica de gran valor. Este conocimiento resulta indispensable no solo para investigadores y docentes, sino también para los tomadores de decisiones que aspiran a construir sistemas educativos más justos, equitativos, accesibles y tecnológicamente pertinentes (Spulber, 2024).

No obstante, la producción creciente evidencia una fragmentación conceptual y metodológica que dificulta la consolidación del campo, donde los estudios oscilan entre perspectivas técnicas centradas en algoritmos y perspectivas pedagógicas centradas en prácticas de aula, sin que exista un corpus integrador que articule ambas dimensiones (Liu, 2025; López et al., 2024). Este vacío se agrava por la escasez de investigaciones empíricas en contextos latinoamericanos y por la presencia de marcos teóricos heterogéneos que limitan la comparabilidad entre estudios.

En este contexto surge la pregunta problemática: ¿cuáles son las características de la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva en el periodo de 2021–2026? En correspondencia el objetivo del presente estudio fue analizar la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva en el periodo de 2021–2026.

## Método

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño bibliométrico, orientado al análisis sistemático de la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva durante el periodo 2021–2026. Este enfoque posibilitó la cuantificación de indicadores como evolución temporal, distribución geográfica, patrones metodológicos y tendencias temáticas, así como la identificación de redes de colaboración y áreas emergentes mediante técnicas de análisis de contenido y co-ocurrencia de palabras clave.

## Criterios de selección

Se establecieron criterios de inclusión y exclusión para garantizar la pertinencia y calidad del corpus, dentro de los estudios que se incluyen están a) artículos científicos originales y revisiones sistemáticas publicados entre 2021 y 2026; b) estudios indexados en bases de datos reconocidas; c) trabajos en español, inglés o portugués; y d) investigaciones con acceso libre al texto completo. Por otra parte, se excluyeron: a) textos que no correspondieran a investigaciones empíricas o revisiones rigurosas; b) literatura no indexada y ponencias de eventos académicos sin arbitraje; c) estudios publicados en

idiomas diferentes al español, inglés o portugués; d) documentos sin acceso libre; y e) editoriales, comentarios y cartas al editor sin suficiente desarrollo metodológico.

### **Bases de datos utilizadas**

La búsqueda se realizó en cuatro bases de datos de reconocido prestigio académico: Scopus, Scielo, Dialnet y Redalyc. Estas bases fueron seleccionadas por su cobertura temática en ciencias de la educación y por su consolidada presencia de revistas latinoamericanas e iberoamericanas. La combinación de bases internacionales y regionales permitió equilibrar la representación de la producción global con la producción latinoamericana, contexto en el que se inscribe el interés del presente estudio.

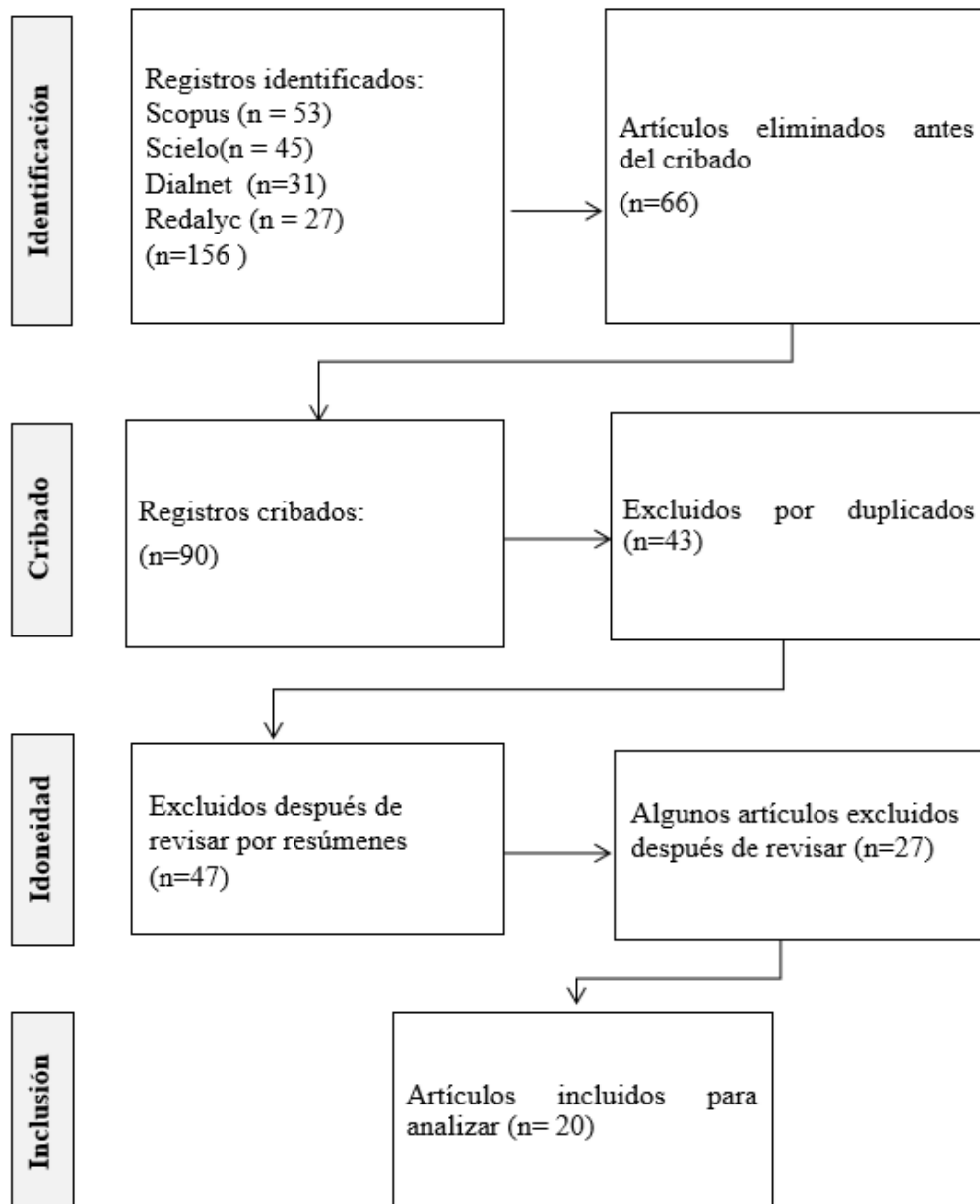
### **Estrategias de búsqueda y proceso de selección**

Las ecuaciones de búsqueda combinaron descriptores controlados y libres mediante operadores booleanos: ("inteligencia artificial" OR "artificial intelligence") AND ("educación inclusiva" OR "inclusive education") AND ("personalized learning" OR "aprendizaje personalizado"). La búsqueda se ejecutó en marzo de 2026. Dos revisores independientes realizaron la criba inicial de títulos y resúmenes; las discrepancias se resolvieron por consenso. Posteriormente se evaluó el texto completo de los candidatos finales.

### **Diagrama de flujo para la selección de los artículos según PRISMA**

Inicialmente se identificaron 156 registros a partir de la búsqueda en las cuatro bases de datos. En la fase de cribado se revisaron títulos y resúmenes, excluyendo 66 documentos que no cumplían con los criterios básicos de pertinencia temática, lo que resultó en 90 estudios potencialmente relevantes. Tras la eliminación de 43 registros duplicados mediante gestores bibliográficos, se obtuvieron 47 estudios únicos. En la fase de idoneidad se realizó una lectura exhaustiva de los textos completos, excluyendo 27 estudios que no cumplían con los requisitos metodológicos o poblacionales establecidos. Finalmente se incluyeron 20 estudios que cumplieron con todos los criterios de calidad y pertinencia (ver Figura 1).

**Figura 1.** Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios



### Marco ético y científico

El estudio se ajustó a los principios éticos de la investigación bibliométrica, garantizando la trazabilidad de las fuentes, el respeto a la autoría y la transparencia metodológica. Se realizó una atribución adecuada de cada documento analizado, se preservó la integridad de los hallazgos originales y se evitó cualquier forma de sesgo en la selección. Asimismo, el proceso se documentó exhaustivamente para permitir su replicación y verificación por terceros, en concordancia con las buenas prácticas científicas vigentes en la comunidad académica iberoamericana.

### Análisis de contenido

Se construyó una matriz de análisis en Microsoft Excel con variables como año de publicación, país, autor, revista, tipo de estudio, palabras clave y principales hallazgos.

El procesamiento se realizó mediante estadísticas descriptivas de frecuencia y porcentaje, complementadas con un análisis de co-ocurrencia de términos y un análisis temático inductivo. Esta estrategia mixta permitió triangular la información cuantitativa con la interpretación cualitativa de los contenidos, enriqueciendo la comprensión del campo y facilitando la identificación de patrones y vacíos temáticos relevantes.

Resultados

Los resultados presentan la descripción general de los 20 estudios seleccionados, seguida del análisis de prevalencia temática, elementos centrales y principales conclusiones. Posteriormente, se describen las tendencias temporales, geográficas y metodológicas identificadas en el corpus analizado.

En la Tabla 1 se muestra un listado organizado de referencias bibliográficas correspondientes a una selección de publicaciones académicas. En ella se detalla, para cada entrada, la identificación de los responsables de la investigación, el año de edición, el lugar de afiliación de los autores, el medio de difusión donde fue publicado el trabajo y el enunciado que constituye su título. La información se estructura de manera secuencial y correlativa, abarcando un conjunto diverso de países y regiones, así como una variedad de revistas y libros especializados en temáticas educativas y tecnológicas. El contenido de los títulos refleja el interés por la aplicación de la inteligencia artificial en contextos formativos, con énfasis en la inclusión, la accesibilidad y la personalización del aprendizaje.

Tabla 1. Descripción de los 20 estudios seleccionados según autor, año, país, revista y título

| No | Autor (año)              | País/Dpto  | Revista/Libro                                                      | Título                                                                                                                                                            |
|----|--------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Espinosa et al. (2025)   | Ecuador    | Revista Latinoamericana de Calidad Educativa                       | La inteligencia artificial en la educación: una revisión sistemática de aplicaciones, beneficios y desafíos éticos                                                |
| 2  | Ahmed et al. (2025)      | Bangladesh | Digital                                                            | Advancing personalized and inclusive education for students with disability through artificial intelligence                                                       |
| 3  | Kumar y Patil (2026)     | India      | Journal of Engineering Education Transformations                   | Inclusive Learning Through AI: A Comprehensive Review of Assistive Educational Technologies for Students with Neurodevelopmental Disorders and other Disabilities |
| 4  | Bolaño y Duarte (2024)   | Colombia   | Revista Colombiana de Cirugía                                      | Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación                                                                                    |
| 5  | Cabanes y Galigao (2025) | Filipinas  | International Journal of Research and Innovation in Social Science | Evaluating AI-powered assistive technologies in inclusive education: a systematic review                                                                          |

| No | Autor (año)                                      | País/Dpto | Revista/Libro                                 | Título                                                                                                                             |
|----|--------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | <a href="#">Choez y Miranda (2024)</a>           | Ecuador   | Revista Científica Multidisciplinar G-nerando | El rol de la inteligencia artificial en la educación inclusiva: oportunidades y retos para la enseñanza personalizada              |
| 7  | <a href="#">Chalkiadakis et al. (2024)</a>       | Grecia    | Education Sciences                            | Impact of artificial intelligence and virtual reality on educational inclusion: technologies supporting students with disabilities |
| 8  | <a href="#">Rascón et al. (2026)</a>             | Ecuador   | Revista Tribunal                              | Integración de la inteligencia artificial en estrategias de aprendizaje en educación superior                                      |
| 9  | <a href="#">Auquilla et al. (2026)</a>           | Ecuador   | Frontiers in Computer Science                 | Systematic review: inclusivity and sustainability in educational spaces through technology                                         |
| 10 | <a href="#">Cotilla y Van der Stappen (2025)</a> | Bélgica   | Education Sciences                            | The impact of AI on inclusivity in higher education: a rapid review                                                                |
| 11 | <a href="#">Correa y Padilla (2026)</a>          | Perú      | EPISTEME KOINONIA                             | Aprendizaje adaptativo con inteligencia artificial en estudiantes del nivel superior en Latinoamérica                              |
| 12 | <a href="#">Escudero et al. (2025)</a>           | Perú      | Revista Tribunal                              | Competencias digitales y uso de inteligencia artificial en la educación superior                                                   |
| 13 | <a href="#">Dumitru et al. (2026)</a>            | Rumanía   | Technology and Disability                     | Integrating artificial intelligence in supporting students with disabilities in higher education                                   |
| 14 | <a href="#">Fitas (2025)</a>                     | España    | AI and Ethics                                 | Inclusive education with AI: supporting special needs and tackling language barriers                                               |
| 15 | <a href="#">Julien (2024)</a>                    | India     | Educational Research and Reviews              | How artificial intelligence (AI) impacts inclusive education                                                                       |
| 16 | <a href="#">Khlaif et al. (2025)</a>             | Palestina | British Journal of Visual Impairment          | Reimagining inclusive education: the assistive power of generative AI in promoting accessibility and equity                        |
| 17 | <a href="#">Li et al. (2025)</a>                 | China     | Applied Sciences                              | Exploring artificial intelligence in inclusive education: a systematic review of empirical studies                                 |
| 18 | <a href="#">Melo et al. (2025)</a>               | Ecuador   | Education Sciences                            | The impact of artificial intelligence on inclusive education: a systematic review                                                  |

| No | Autor (año)               | País/Dpto | Revista/Libro            | Título                                                                                              |
|----|---------------------------|-----------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 | Villatoro y Moreno (2025) | España    | Digital Education Review | Inteligencia artificial y educación inclusiva: soluciones tecnológicas para una enseñanza accesible |
| 20 | Pagliara et al. (2024)    | Italia    | Information              | The integration of artificial intelligence in inclusive education: a scoping review                 |

Los hallazgos y conclusiones extraídos de la literatura revisada son expuestos en la Tabla 2, organizando la información en torno a los tópicos centrales abordados por los estudios. En ella se identifican las temáticas recurrentes, que incluyen la personalización del aprendizaje, la atención a la discapacidad y la neurodiversidad, el uso de tecnologías asistivas y de realidad virtual, así como el papel de la inteligencia artificial en la educación superior y en contextos latinoamericanos. Asimismo, se recogen las afirmaciones conclusivas asociadas a cada foco temático, las cuales señalan tanto los beneficios de estas herramientas como los desafíos pendientes, la necesidad de marcos pedagógicos específicos, la exigencia de competencias digitales docentes y el requerimiento de mayor investigación empírica para consolidar la evidencia en el campo.

**Tabla 2.** Prevalencia, elementos y principales conclusiones según estudios revisados

| f  | %  | Hallazgo principal                                      | Conclusión principal                                                                           |
|----|----|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | 45 | Personalización del aprendizaje, ética, accesibilidad   | La IA personaliza la enseñanza y plantea desafíos éticos relevantes                            |
| 8  | 40 | Discapacidad, aprendizaje personalizado, retos técnicos | La IA mejora oportunidades para estudiantes con discapacidad, pero persisten barreras técnicas |
| 5  | 25 | Neurodiversidad, marco pedagógico, IA comparativa       | Se requiere un marco específico para atender la neurodiversidad con IA                         |
| 6  | 30 | Revisión sistemática, aplicaciones educativas, ética    | La IA en educación crece con aplicaciones diversas, aunque con debates éticos abiertos         |
| 7  | 35 | Tecnologías asistivas, eficacia, accesibilidad          | Las tecnologías asistivas basadas en IA son eficaces, pero su accesibilidad es limitada        |
| 8  | 40 | Enseñanza personalizada, inclusión, oportunidades       | La IA abre oportunidades para la enseñanza personalizada en contextos inclusivos               |
| 10 | 50 | Realidad virtual, discapacidad, inclusión educativa     | La IA y la realidad virtual potencian la inclusión de estudiantes con discapacidad             |
| 9  | 45 | Estrategias de aprendizaje, educación superior, IA      | La integración de IA en educación superior demanda nuevas estrategias didácticas               |
| 6  | 30 | Sostenibilidad, espacios educativos, tecnología         | La tecnología favorece espacios educativos inclusivos y sostenibles                            |
| 7  | 35 | Educación superior, inclusión, IA                       | La IA promueve la inclusión en educación superior, pero requiere regulación                    |
| 8  | 40 | Aprendizaje adaptativo, Latinoamérica, nivel superior   | El aprendizaje adaptativo con IA se expande en Latinoamérica                                   |

| f  | %  | Hallazgo principal                                       | Conclusión principal                                                              |
|----|----|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 30 | Competencias digitales, IA, educación superior           | Las competencias digitales docentes son condición previa para el uso de IA        |
| 5  | 25 | Discapacidad, educación superior, IA integradora         | La IA integra apoyos para estudiantes con discapacidad en la universidad          |
| 9  | 45 | Necesidades especiales, barreras lingüísticas, IA        | La IA atiende necesidades especiales y reduce barreras lingüísticas               |
| 6  | 30 | Impacto de IA, inclusión educativa, revisión             | La IA impacta positivamente la inclusión educativa, aunque requiere evaluación    |
| 10 | 50 | IA generativa, accesibilidad, equidad                    | La IA generativa amplía accesibilidad y equidad en educación inclusiva            |
| 8  | 40 | Estudios empíricos, IA, inclusión educativa              | Los estudios empíricos sobre IA e inclusión aún son limitados                     |
| 9  | 45 | Impacto de IA, educación inclusiva, revisión sistemática | La IA impacta positivamente la educación inclusiva con tendencias crecientes      |
| 8  | 40 | Soluciones tecnológicas, accesibilidad, enseñanza        | Las soluciones tecnológicas con IA mejoran la accesibilidad de la enseñanza       |
| 10 | 50 | IA e inclusión, revisión de alcance, integración         | La integración de IA en inclusión educativa requiere mayor investigación empírica |

Por otra parte, en la Tabla 3 se evidenció un incremento sostenido de la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva durante el periodo 2023–2026. El año 2025 concentró el 55 % de las publicaciones, seguido por 2024 con el 25 % y 2026 con el 15 %. Esta tendencia confirma el creciente interés académico por el desarrollo de herramientas inteligentes orientadas a procesos inclusivos y personalizados, así como la consolidación del campo como línea de investigación sistemática.

**Tabla 3.** Distribución de publicaciones por año

| Año          | f         | %          |
|--------------|-----------|------------|
| 2023         | 1         | 5          |
| 2024         | 5         | 25         |
| 2025         | 11        | 55         |
| 2026         | 3         | 15         |
| <b>Total</b> | <b>20</b> | <b>100</b> |

En relación a la producción científica se destacó como los estudios de América Latina fueron encabezados por el 40 % del corpus analizado, destacando Ecuador, Perú y México como los países con mayor recurrencia investigativa. Le siguieron Europa, Asia, África y Medio Oriente, y Norteamérica como se observa en la Tabla 4. Estos hallazgos evidencian el carácter internacional del campo, con una marcada concentración en contextos latinoamericanos donde las necesidades de inclusión educativa y accesibilidad tecnológica son particularmente urgentes.

**Tabla 4.** Producción científica por regiones

| Región                 | f         | %          |
|------------------------|-----------|------------|
| América Latina         | 8         | 40         |
| Europa                 | 5         | 25         |
| Asia                   | 4         | 20         |
| África y Medio Oriente | 2         | 10         |
| Norteamérica           | 1         | 5          |
| <b>Total</b>           | <b>20</b> | <b>100</b> |

En cuanto al tipo de estudio representado en la Tabla 5 se resaltaron las revisiones sistemáticas como el principal patrón metodológico con más de la mitad de los estudios analizados, seguidas por investigaciones empíricas. Este predominio documental evidencia que el campo se encuentra en una fase de sistematización conceptual, aunque se reconoce la necesidad de incrementar la producción de investigaciones empíricas en contextos educativos reales para consolidar la base de evidencia en el campo.

**Tabla 5.** Tipo de estudio identificado

| Tipo de estudio        | f         | %          |
|------------------------|-----------|------------|
| Revisión sistemática   | 11        | 55         |
| Revisión teórica       | 3         | 15         |
| Investigación empírica | 4         | 20         |
| Estudio bibliométrico  | 2         | 10         |
| <b>Total</b>           | <b>20</b> | <b>100</b> |

En síntesis, las temáticas recurrentes incluyeron la atención a la discapacidad y neurodiversidad, el uso de tecnologías asistivas y realidad virtual, así como el papel de la IA en la educación superior y contextos latinoamericanos. Las aportaciones señalaron beneficios considerables, pero también desafíos pendientes, como barreras técnicas, necesidades de regulación, exigencias de competencias digitales docentes y la urgencia de mayor investigación empírica. La producción científica mostró un crecimiento sostenido, con concentración temporal en 2025 y predominio geográfico de América Latina.

## Discusión

Los resultados del estudio evidencian un incremento sostenido de la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva, con un máximo del 55 % de publicaciones concentradas en 2025. Este hallazgo coincide con lo planteado por [Casanova y Martínez \(2024\)](#), quienes sostienen que el crecimiento acelerado de las publicaciones constituye un indicador robusto de la consolidación de un campo emergente. Asimismo, la concentración temporal observada refleja una respuesta académica a la masificación de herramientas de IA generativa y a su incorporación progresiva en políticas educativas.

La preponderancia de América Latina, con el 40 % de la producción, identifica un crecimiento significativo de la investigación sobre aprendizaje adaptativo e IA en la región.

Esta concentración geográfica podría explicarse por la urgencia de subsanar brechas digitales y por la existencia de políticas públicas orientadas a la inclusión educativa en países como Perú, Ecuador y México, donde se observa una notable articulación entre universidades y proyectos de innovación. Estos resultados son coherentes con lo reportado por [Velásquez et al. \(2025\)](#), sobre la educación básica ecuatoriana.

El aprendizaje personalizado mediante IA, identificado como la tendencia temática predominante, en el cual la IA generativa amplía las posibilidades de personalización al generar materiales accesibles y adaptar contenidos a las necesidades de cada estudiante. Asimismo, [Hariyanto y Maharani \(2025\)](#), describen las técnicas de aprendizaje automático como núcleo del aprendizaje adaptativo. Esta convergencia temática indica que la personalización se consolidó como eje articulador entre el desarrollo tecnológico y la pedagogía inclusiva, articulando dimensiones técnicas y didácticas en un mismo horizonte.

La relevancia de la accesibilidad educativa de la IA se evidencia en la combinación de esta y la realidad virtual, lo cual termina potenciando la inclusión de estudiantes con discapacidad, pues las tecnologías inmersivas, combinadas con sistemas inteligentes, generan entornos de aprendizaje más participativos y representativos de la diversidad funcional. Además, la IA ofrece oportunidades concretas para estudiantes con discapacidad, aunque persisten barreras técnicas relevantes que limitan su escalabilidad. Complementariamente [Lee et al. \(2025\)](#), y [Pérez et al. \(2024\)](#), exponen los avances tecnológicos que promueven la inclusión educativa en distintos niveles.

La preocupación creciente por los aspectos éticos de la IA, identificada como tendencia emergente, coincide con las alertas de [Cornejo y Cippitani \(2023\)](#), y [Camacas et al. \(2025\)](#), quienes cuestionan los riesgos asociados a la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos y la dependencia tecnológica. De manera similar [Al-Zahrani y Alasmari \(2024\)](#), profundizan en esta crítica al analizar las implicaciones éticas, sociales y educativas de la IA en la educación superior, al plantear que el desarrollo de marcos éticos claros constituye una condición necesaria para que la IA contribuya efectivamente a la inclusión sin reproducir desigualdades preexistentes en el sistema educativo.

La recurrencia de la IA generativa como tendencia emergente encuentra respaldo en [Voultsiou y Moussiades \(2025\)](#), quienes realizan una revisión sistemática sobre IA, realidad virtual y modelos de lenguaje aplicados a la educación especial. También [Eradze et al. \(2025\)](#), coinciden al identificar oportunidades y desafíos asociados al uso de IA generativa en contextos inclusivos. Igualmente, [Wang et al. \(2025\)](#), e [Cushpa \(2026\)](#), abordan el potencial de la IA generativa para la personalización del aprendizaje y la educación especial, los cuales sostienen que la IA generativa posee un alto potencial transformador, aunque demandan investigaciones empíricas que evalúen su eficacia en contextos inclusivos reales y no solo en escenarios simulados o laboratorio.

La articulación entre las competencias digitales docentes y el uso pedagógico de la inteligencia artificial constituye, un eje neurálgico que condiciona el éxito o el fracaso de cualquier proceso de innovación tecnológica en el ámbito educativo superior, pues la formación continua, sistemática y contextualizada del profesorado se erige como un factor determinante, para lograr una integración efectiva y sostenible de la IA en las prácticas áulicas universitarias. En esta línea, [Godoy et al. \(2025\)](#) subrayan que el rol de las habilidades digitales docentes resulta indispensable en la implementación de

herramientas inteligentes dentro de la educación universitaria, pues la ausencia de competencias digitales robustas, actualizadas y reflexivas, tiende a reproducir esquemas pedagógicos tradicionales, anclados en modelos expositivos y unidireccionales, que limitan severamente el potencial transformador, disruptivo e inclusivo que las tecnologías inteligentes podrían ofrecer.

Para [Vasco et al. \(2025\)](#), la inteligencia artificial no debe concebirse como una herramienta aislada o meramente instrumental, sino que debe integrarse de manera orgánica y reflexiva en marcos conceptuales y operativos más amplios, particularmente aquellos vinculados al diseño universal del aprendizaje, cuyo principio fundamental es la eliminación progresiva de barreras físicas, cognitivas, sensoriales y actitudinales que obstaculizan el acceso equitativo al conocimiento. Esta integración exige una articulación sistémica y multidimensional que comprenda, al menos, tres dimensiones esenciales e interdependientes: la dimensión pedagógica, orientada a la renovación de estrategias didácticas y evaluativas; la dimensión tecnológica, centrada en la selección, adaptación y desarrollo ético de recursos digitales; y la dimensión ambiental, referida a las condiciones institucionales, culturales y comunitarias que posibilitan o restringen la innovación educativa.

El análisis de co-ocurrencia de palabras clave evidenció la relación conceptual entre inteligencia artificial, educación inclusiva y aprendizaje personalizado, esta triangulación conceptual sostiene que la investigación futura debería profundizar en la evaluación de impacto de las herramientas de IA sobre el desempeño académico de estudiantes con necesidades educativas especiales. Por su parte [Santistevan et al. \(2025\)](#), y [Ruiz et al. \(2025\)](#), exponen la adaptación de materiales y la personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). Complementado en los hallazgos del presente estudio, los que subrayan el rol de la IA en la enseñanza personalizada como puente entre tecnología y pedagogía inclusiva, ampliando el espectro metodológico más allá de las revisiones documentales.

Finalmente, la fragmentación conceptual y metodológica detectada en el campo coincide con lo señalado por [Rajput \(2025\)](#), quien plantea la necesidad de investigaciones integradoras que articulen perspectivas técnicas, pedagógicas y éticas. Desde la perspectiva de [Zhumazhan et al. \(2024\)](#), y [Zraydi et al. \(2026\)](#), se proyecta un horizonte de innovación que demanda marcos éticos y pedagógicos robustos. En esta línea, el presente análisis bibliométrico aporta una visión panorámica del estado del arte y orienta futuras líneas hacia la producción de evidencia empírica, la elaboración de marcos éticos compartidos y la formación docente específica en IA inclusiva.

## Conclusiones

El presente estudio permitió analizar la producción científica sobre IA aplicada a la educación inclusiva durante el periodo 2021–2026, evidenciando un incremento sostenido con un máximo del 55 % de publicaciones en 2025. Asimismo, América Latina concentró el 40 % de la producción, lo que confirma la consolidación del campo como línea de investigación sistemática orientada al desarrollo de tecnologías inteligentes para favorecer la accesibilidad, la personalización del aprendizaje y la equidad educativa en contextos vulnerables.

Desde la perspectiva de los patrones metodológicos, predominaron las revisiones

sistemáticas con el 55 %, mientras que las investigaciones empíricas alcanzaron solo el 20 %. Esta distribución confirma que el campo se encuentra en una fase de sistematización conceptual y revela la necesidad prioritaria de incrementar la producción de estudios empíricos que evalúen el impacto real de las herramientas de IA en aulas inclusivas, especialmente con estudiantes con necesidades educativas especiales en contextos latinoamericanos.

En cuanto a las tendencias temáticas, el aprendizaje personalizado mediante IA se consolidó como línea predominante, seguido por la educación inclusiva y discapacidad, los aspectos éticos y la IA generativa. Asimismo, la identificación de la IA generativa como tendencia emergente con el 50 % de recurrencia en los estudios más recientes evidencia un desplazamiento hacia soluciones automatizadas de generación de contenidos accesibles, lo cual exige marcos metodológicos y éticos actualizados para acompañar este crecimiento.

Por último, se recomienda orientar las futuras investigaciones hacia la producción de evidencia empírica en contextos educativos reales, la consolidación de marcos éticos compartidos entre la comunidad iberoamericana y el fortalecimiento de la formación docente en IA inclusiva. Asimismo, se propone ampliar la colaboración internacional y la publicación en revistas indexadas para consolidar el campo como dominio científico estructurado y socialmente pertinente.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

**Certificación ética:** La naturaleza de la presente investigación, consistente en una revisión sistemática de literatura científica publicada, no requiere de certificación ética, por cuanto no involucra participantes humanos ni datos sensibles.

## Referencias

- Ahmed, S., Sazzadur, M., Shamim, M. y Sanwar, A. S. (2025). Advancing personalized and inclusive education for students with disability through artificial intelligence: perspectives, challenges, and opportunities. *Digital*, 5(2), 11.  
<https://doi.org/10.3390/digital5020011>
- Al-Zahrani, A. M. y Alasmari, T. M. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications. *Humanities and social sciences communications*, 11(1), 1-12.  
<https://doi.org/10.1057/s41599-024-03432-4>
- Anchundia, M. A., Quishpe, A. E., Quishpe, G. V., Mendoza, L. A. y Paredes, D. R. (2024). Beneficios y riesgos de la inteligencia artificial para estudiantes con necesidades

educativas especiales. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 5239-5258.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.9856](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9856)

Auquilla, S., Chuqui, D., Cabrera, G., López, F., Rodríguez, A. P. y Cedillo, P. (2026). Systematic review: inclusivity and sustainability in educational spaces through technology. *Frontiers in Computer Science*, 8.

<https://doi.org/10.3389/fcomp.2026.1805171>

Bolaño, M. y Duarte, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63.

<https://doi.org/10.30944/20117582.2365>

Cabanes, A. y Galigao, R. (2025). Evaluating AI-Powered Assistive Technologies in Inclusive Education: A Systematic Review of Literature on Efficacy and Accessibility. *Int J Res Innov Social Sci*, 9. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.903SEDU0405>

Camacas, E. N., Verdezoto, J. P., Peña, E. H., Loaiza, T. F. y Enríquez, F. J. (2025). Desafíos éticos y pedagógicos del uso de inteligencia artificial en el sistema educativo: Una revisión sistemática. *Ciencia y Educación*, 6(11), 127-138.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17605613>

Casanova, A. y Martínez, M. (2024). Producción científica sobre Inteligencia Artificial y educación: un análisis cienciométrico. *Hachetetepe. Revista científica de Educación y Comunicación*, 28, 1-23. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2024.i28.1102>

Chalkiadakis, A., Seremetaki, A., Kanellou, A., Kallishi, M., Morfopoulou, A., Moraitaki, M. y Mastrokourou, S. (2024). Impact of artificial intelligence and virtual reality on educational inclusion: A systematic review of technologies supporting students with disabilities. *Education Sciences*, 14(11), 1223.

<https://doi.org/10.3390/educsci14111223>

Choez, C. J. y Miranda, R. S. (2024). El rol de la inteligencia artificial en la educación inclusiva: Oportunidades y retos para la enseñanza personalizada.: The role of artificial intelligence in inclusive education: Opportunities and challenges for personalized teaching. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(2), 996–997.

<https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.303>

Cornejo, M. I. y Cippitani, R. (2023). Consideraciones éticas y jurídicas de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: desafíos y perspectivas. *Revista de educación y derecho= Education and law review*(28), 3.

<https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.43935>

Correa, M. A. y Padilla, J. E. (2026). Aprendizaje adaptativo con inteligencia artificial en estudiantes del nivel superior en Latinoamérica. Revisión sistemática. *EPISTEME KOINONIA*, 9(17), 130-147. <https://doi.org/10.35381/e.k.v9i17.4902>

Cotilla, J. M. y Van der Stappen, E. (2025). The Impact of AI on Inclusivity in Higher Education: A Rapid Review. *Education Sciences*, 15(9).

<https://doi.org/10.3390/educsci15091255>

- Cukurova, M. (2025). The interplay of learning, analytics and artificial intelligence in education: A vision for hybrid intelligence. *British Journal of Educational Technology*, 56(2), 469-488. <https://doi.org/10.1111/bjet.13514>
- Cushpa, R. C. (2026). Impacto de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje personalizado: una revisión sistemática. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 324-336. <https://doi.org/10.63415/saga.v3i1.349>
- Dumitru, C., Muttashar, G., Ibrahim, O. y Bennour, A. (2026). Integrating artificial intelligence in supporting students with disabilities in higher education: An integrative review. *Technology and Disability*, 38(1), 3-24. <https://doi.org/10.1177/10554181251355428>
- Eradze, M., Manna, M., Sunar, A., Dovigo, F. y Ianes, D. (2025). Harnessing generative AI for inclusive education: opportunities and challenges. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1765687>
- Escudero, W. J., BuitronBruno, C. R. y Rodríguez, M. L. (2025). Competencias digitales y uso de inteligencia artificial en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(13), 278-302. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.270>
- Espinosa, J. G., Moreno, S. R., Arana, R. R., Cadena, S. V., Cadena, O. E. y Pichogagón, F. I. (2025). La inteligencia artificial en la educación: Una revisión sistemática de aplicaciones, beneficios y desafíos éticos. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(4), 41-47. <https://doi.org/10.70625/rlce/134>
- Fitas, R. (2025). Inclusive education with AI: Supporting special needs and tackling language barriers. *AI and Ethics*, 5(6), 5729-5757. <https://doi.org/10.1007/s43681-025-00824-3>
- Galíndez, J. L. (2024). Retos y desafíos en el uso de la inteligencia artificial (IA) y el metaverso en el entorno pedagógico en Venezuela. *Perspectivas: Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*, 12(23), 80-93. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10557278>
- Godoy, Y. R., Hernández, P. R., Chalco, M. E. y Cabrera, M. J. (2025). Uso de la inteligencia artificial en las habilidades digitales de la docencia universitaria. Revisión sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 790-805. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.100>
- Hariyanto, F. X. y Maharani, R. (2025). Artificial intelligence in adaptive education: a systematic review of techniques for personalized learning. *Discover Education*, 4(1). <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00908-6>
- Julien, G. (2024). How Artificial Intelligence (AI) Impacts Inclusive Education. *Educational Research and Reviews*, 19(6), 95-103. <https://doi.org/10.5897/ERR2024.4404>
- Khlaif, Z. N., Alshakhshir, R., Hamamra, B. y Joma, A. (2025). Reimagining inclusive education: The assistive power of generative AI in promoting accessibility and equity. *British Journal of Visual Impairment*. <https://doi.org/10.1177/02646196251382469>

- Kumar, N. y Patil, C. M. (2026). Inclusive Learning Through AI: A Comprehensive Review of Assistive Educational Technologies for Students with Neurodevelopmental Disorders and other Disabilities. *Journal of Engineering Education Transformations*, 332-340. <https://doi.org/10.16920/jeet/2026/v39is2/26041>
- Lee, H., Kim, H. y Yan, W. (2025). Promoting inclusive AI and technology in K-12: A review of context, instructional strategies, and learning outcomes. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 9. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100478>
- Li, J., Yan, Y. y Zeng, X. (2025). Exploring Artificial Intelligence in Inclusive Education: A Systematic Review of Empirical Studies. *Applied Sciences*, 15(23), 12624. <https://doi.org/10.3390/app152312624>
- Liu, C. (2025). Integrating AI and education: A multidimensional perspective on opportunities, risks, and future development. *Journal of Social Systems and Policy Analysis*, 2(1), 29-33. <https://doi.org/10.62762/JSSPA.2025.594321>
- López, Ó., Núñez, N., López, Ó. R. y Sánchez, J. (2024). Análisis del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*(70). <https://doi.org/10.12795/pixelbit.106336>
- Melo, V. A., Basantes, A., Gudiño, C. B. y Hernández, E. (2025). The impact of artificial intelligence on inclusive education: A systematic review. *Education Sciences*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/educsci15050539>
- Pagliara, S. M., Bonavolonta, G., Pia, M., Falchi, S., Zurru, A. L., Fenu, G. y Mura, A. (2024). The integration of artificial intelligence in inclusive education: A scoping review. *Information*, 15(12), 774. <https://doi.org/10.3390/info15120774>
- Pari, M. I. y Almanza, C. P. (2025). Perspectivas de la Inteligencia Artificial en el campo de la Educación Superior: una revisión de literatura. *Dialogos Abiertos*, 4(1), 37-73. <https://doi.org/10.32654/DialogosAbiertos.4-1.3>
- Peñafiel, E. E., Pacho, G. F., Yungán, B. H., Estrada, S. N., Reyes, I. V. y Valdivieso, C. A. (2025). La inteligencia artificial en la educación: desafíos y oportunidades. *South Florida Journal of Development*, 6(5). <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n5-006>
- Pérez, J. C., Ortiz, N. G., Miranda, E. M. y Campaña, J. E. (2024). Explorando los avances tecnológicos en la promoción de la Inclusión Educativa: La contribución fundamental de la Inteligencia Artificial en el proceso de Aprendizaje. *REINCISOL: Revista de Investigación Científica y Social*, 3(5), 1006-1018. [https://doi.org/10.59282/REINCISOL.V3\(5\)1006-1018](https://doi.org/10.59282/REINCISOL.V3(5)1006-1018)
- Rajput, S. (2025). Enhancing Education with Artificial Intelligence: The Effectiveness of AI in Inclusive Education. *Journal of Informatics Education and Research*, 5(2). <https://doi.org/10.52783/jier.v5i2.2837>
- Rascón, E. M., Palacios, J. M., García, B. y Solís, J. L. (2026). Integración de la inteligencia artificial en estrategias de aprendizaje en educación superior: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 6(14), 298-320. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.328>

- Ruiz, G. F., Cruz, E. L., Paz, Y. E. y Narváez, E. A. (2025). Educación inclusiva con inteligencia artificial (IA): personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). *Revista Social Fronteriza*, 5(3).  
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)704](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)704)
- Santistevan, D. L., Tapia, L. R., Orellana, K. E., Peñafiel, R. Y. y Córdova, S. J. (2025). La inteligencia artificial como herramienta de Inclusión Educativa: Adaptación de Materiales para estudiantes con Necesidades Especiales. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(4), 1-15. <https://doi.org/10.63969/3qz4sd35>
- Spulber, D. (2024). AI in inclusive education which differences in research trend. *Geopolitical-Social Security and Freedom Journal*, 7(1), 85-99.  
<https://doi.org/10.2478/gssfj-2024-0007>
- Trujillo, J. M. (2024). Inteligencia Artificial y la promesa de una Educación Inclusiva. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 20(1), 1-4.  
<https://doi.org/10.18004/riics.2024.junio.1>
- Vasco, J. C., Macas, B. A., Arias, K. E. y Sánchez, C. E. (2025). Educación inclusiva con inteligencia artificial: personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales: Inclusive education with artificial intelligence: curriculum customization for students with special educational needs. *Multidisciplinary Latin American Journal*, 3(2), 1-19. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N2-001>
- Velásquez, V. P., Lucio, Y. J., Picón, A. F. y Analuisa, P. S. (2025). Desafíos y oportunidades de la integración de la inteligencia artificial en la educación básica ecuatoriana. *Cognopolis. Revista de educación y pedagogía*, 3(2), 1-13.  
<https://n9.cl/ry417>
- Villatoro, S. F. y Moreno, F. (2025). Inteligencia Artificial y Educación Inclusiva: soluciones tecnológicas para una enseñanza accesible. Revisión Sistemática. *Digital Education Review*(47), 62-77. <https://doi.org/10.1344/der.2025.47.62-77>
- Voultsiou, E. y Moussiades, L. (2025). A systematic review of AI, VR, and LLM applications in special education: Opportunities, challenges, and future directions. *Education and Information Technologies*, 30(13), 19141-19181.  
<https://doi.org/10.1007/s10639-025-13550-4>
- Wang, M., Tlili, A., Khribi, M. K., Lo, C. K. y Huang, R. (2025). Generative artificial intelligence in special education: A systematic review through the lens of the mediated-action model. *Information Development*. <https://doi.org/10.1177/02666669251335655>
- Zhumazhan, B., Zhumadilova, M. y Abdykerimova, E. (2024). The future of artificial intelligence in inclusive education. *Yessenov Science Journal*, 48(3), 63-70.  
[https://www.researchgate.net/publication/384960291\\_THE\\_FUTURE\\_OF\\_ARTIFICIAL\\_INTELLIGENCE\\_IN\\_INCLUSIVE\\_EDUCATION](https://www.researchgate.net/publication/384960291_THE_FUTURE_OF_ARTIFICIAL_INTELLIGENCE_IN_INCLUSIVE_EDUCATION)
- Zraydi, F., Opoku, M. P., Guirguis, B. M., Ndijuye, L. G. y Gyimah, E. M. (2026). Towards promoting innovation in inclusive education: behavioural intention of teachers towards adopting AI to teach students with learning disabilities in the UAE. *Smart Learning Environments*, 13(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s40561-026-00430-8>