

Influencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica de universitarios limeños

Web 2.0 tools influence on academic writing of university students in Lima

 Beatriz Hortencia Caballero Montero ¹

 Vera Esperanza Caballero Montero ²

 Edward Espinoza Herrera ³

 Jeovana Justina Benito Condori ⁴

Resumen

Introducción: La escritura académica constituye una competencia transversal esencial en la educación superior, y la incorporación de tecnologías digitales ha transformado las formas de producción, colaboración y comunicación escrita en los contextos universitarios. **Objetivo:** Determinar la influencia de las herramientas Web 2.0 en la escritura académica de estudiantes del primer año de una universidad nacional de Lima, Perú. **Metodología:** Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 213 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Se aplicó un cuestionario para evaluar el uso de herramientas Web 2.0 y el desarrollo de competencias de escritura académica. El análisis inferencial se realizó mediante modelos estadísticos de regresión. **Resultados:** Los resultados evidenciaron una influencia significativa de las herramientas Web 2.0 sobre la escritura académica ($p = 0,000$), con una capacidad explicativa del 19,7 % según el coeficiente de Nagelkerke. Asimismo, se identificó que el 63,38 % de los estudiantes presentó un nivel bajo de uso de estas tecnologías y el 70,89 % mostró un nivel deficiente de escritura académica. **Conclusiones:** Las herramientas Web 2.0 influyen positiva y significativamente en la escritura académica universitaria. No obstante, los bajos niveles de uso tecnológico y desempeño escrito evidencian la necesidad de fortalecer competencias digitales y estrategias pedagógicas que integren estas herramientas de manera crítica y orientada al desarrollo de habilidades comunicativas académicas.

Palabras clave: Alfabetización académica; Educación superior; Escritura académica; Herramientas web 2.0; Tecnología educativa

Abstract

Introduction: Academic writing represents an essential cross-cutting competence in higher education; moreover, the integration of digital technologies has transformed the modes of production, collaboration, and written communication within university settings. **Objective:** This study aims to determine the influence of Web 2.0 tools on the academic writing of first-year students at a public university in Lima, Peru. **Methodology:** A quantitative approach was employed, utilizing a descriptive-correlational and non-experimental design. The sample consisted of 213 students selected through simple random probability sampling. Data were collected via a questionnaire designed to evaluate the use of Web 2.0 tools and the development

¹⁻⁴ Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

Artículo recibido 22 de mayo 2026 | Aceptado 10 de junio 2026 | Publicado 1 de julio 2026

Autor de correspondencia: bcaballero@unfv.edu.pe

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Cómo citar: Caballero Montero, B. H., Caballero Montero, V E., Espinoza Herrera, E., & Benito Condori, J. J. (2026). Influencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica de universitarios limeños. *Tribunal, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(16), 1-14. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i16.523>

of academic writing competencies. Inferential analysis was conducted using statistical regression models. **Results:** The findings demonstrated a significant influence of Web 2.0 tools on academic writing ($p = .000$), with an explanatory power of 19.7% according to the Nagelkerke pseudo R-squared coefficient. Furthermore, it was identified that 63.38% of the students exhibited a low level of usage of these technologies, and 70.89% showed a deficient level of academic writing. **Conclusions:** Web 2.0 tools significantly and positively influence university academic writing. However, the low levels of technological engagement and written performance highlight the need to strengthen digital competencies and pedagogical strategies that integrate these tools critically, focusing on the development of academic communicative skills.

Keywords: Academic literacy; Academic writing; Higher education; Web 2.0 tools; Educational technology

Introducción

En la era digital contemporánea, las tecnologías de la información y la comunicación han transformado los escenarios educativos universitarios, y las herramientas web 2.0 ocupan un lugar central en esa transformación. [San Andrés et al. \(2022\)](#) señalan que la integración de blogs, wikis y redes sociales en el aula universitaria fortalece el conocimiento y las habilidades tecnológicas de los docentes, lo cual repercute en la calidad de los procesos formativos. En esta misma línea, [Revelo et al. \(2023\)](#) plantean que la web 2.0 permite innovar la práctica educativa mediante entornos virtuales que potencian el desarrollo de la competencia digital del profesorado. A este aspecto se une la investigación de [Gómez et al. \(2024\)](#), quienes evidencian que la autoeficacia y la actitud hacia estas herramientas condicionan su empleo efectivo en el aprendizaje, sobre todo en entornos virtuales de enseñanza universitaria.

En el marco de lo expuesto, la alfabetización académica constituye un constructo multidimensional que propicia el pensamiento de orden superior con las prácticas letradas en la universidad. [Li \(2022\)](#) sostiene que la alfabetización académica abarca habilidades cognitivas y sociales que posibilitan la producción y la comunicación del conocimiento en contextos disciplinares diversos. En sintonía con lo anterior, [Veytia et al. \(2023\)](#) refieren que los estudiantes universitario latinoamericano presenta diferencias significativas en el uso educativo de las tecnologías, lo cual condiciona el desarrollo de competencias digitales para fines académicos. De igual modo, [Godínez y Zúñiga \(2024\)](#) demuestran que la escritura académica universitaria requiere estrategias pedagógicas que vinculen los recursos tecnológicos con las prácticas discursivas propias de cada disciplina, ante las dificultades persistentes en la producción textual de los alumnos de los distintos programas formativos.

En relación con lo anterior, la escritura académica resulta una competencia transversal que vincula el pensamiento crítico con la producción de conocimientos en la educación superior. [Anaya et al. \(2023\)](#) argumentan que la escritura académica se organiza en cuatro ejes —contexto, individuo, universidad y texto— y constituye una capacidad cognitiva vinculada al ámbito sociocultural del estudiante. Desde la perspectiva de [Rodríguez, B. \(2023\)](#), la redacción académica desde el enfoque por competencias demanda una visión interdisciplinaria e integral que la posicione como prioridad en la formación universitaria.

En línea con lo mencionado, [Barreda et al. \(2023\)](#) evidencian que la percepción de los alumnos sobre su propia escritura académica se relaciona con la autoeficacia, y enfatizan la necesidad de fortalecer las prácticas de redacción mediante la retroalimentación docente y el uso de las tecnologías educativas disponibles.

En otro orden de ideas, la integración de herramientas digitales en la producción textual universitaria ha generado resultados diversos en contextos latinoamericanos. [Herrera et al. \(2022\)](#) demuestran que el uso de estrategias didácticas virtuales con software específico mejora la redacción de textos académicos y personales en estudiantes, tras superar deficiencias iniciales en el dominio de reglas gramaticales. Por otra parte, [Cornelio \(2022\)](#) establece que el empleo pedagógico del blog incide en el componente actitudinal de la competencia comunicativa escrita, aunque no modifica por completo la predisposición conductual de los alumnos hacia la escritura. Ante este panorama, [Arias et al. \(2025\)](#) señalan que las prácticas y actitudes de los universitarios peruanos frente a las herramientas digitales en el proceso de escritura reflejan brechas en el aprovechamiento pedagógico de estas tecnologías para la producción académica de calidad.

Ante este escenario, en una universidad pública de Lima, en Perú, se observa que los estudiantes de primer año presentan dificultades para producir textos académicos ajustados a las exigencias disciplinares, pese a la disponibilidad de plataformas digitales. Las causas radican en la falta de capacitación para el uso pedagógico de la web 2.0, las brechas digitales y la ausencia de lineamientos institucionales. La situación ideal requeriría que los universitarios aprovecharan estas herramientas para fortalecer la coherencia, el lenguaje académico, el dominio del texto, los aspectos mecánicos y el dominio del género discursivo. Ante esto, se define la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo influyen las herramientas web 2.0 en la escritura académica y en cada una de sus dimensiones en los alumnos del primer año de una universidad nacional limeña?

Un estudio en este sentido contribuiría a generar evidencia empírica sobre la relación entre las tecnologías digitales y la producción textual académica, y aportaría insumos para el diseño de estrategias institucionales que fortalezcan la formación comunicativa de los universitarios. La relevancia teórica radica en enriquecer el debate sobre el papel de la web 2.0 en el desarrollo de competencias escritoras y la relevancia práctica se asocia con la formulación de lineamientos curriculares que vinculen estas herramientas con los procesos de enseñanza de la redacción. Sumado a lo anterior, el aporte metodológico consiste en la validación de instrumentos que miden ambas variables con rigor estadístico. En virtud de ello, el objetivo de la investigación fue determinar la influencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica de los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Método

En cuanto al diseño del estudio, la investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal. Este enfoque permitió medir la relación entre las variables herramientas web 2.0 y escritura académica en su estado natural, sin manipulación de las condiciones. La elección de este diseño responde a la necesidad de cuantificar el grado de influencia de la variable independiente

sobre la dependiente en un momento temporal específico. El alcance correlacional permitió determinar la dirección y la magnitud de la asociación entre ambas variables y sus dimensiones. La investigación se circunscribió al ámbito espacial de una universidad pública de Lima y al ámbito temporal del año académico 2024, período en el cual se desarrollaron las sesiones del curso de Comunicación y Redacción Académica con los estudiantes ingresantes.

En lo que respecta a la población y la muestra, la población estuvo conformada por 330 estudiantes matriculados en el curso de Comunicación y Redacción Académica durante el período 2024-I en una universidad pública de Lima, en Perú. Los criterios de inclusión exigían que cada participante fuera alumnos ingresantes del año 2024, usuario habitual de herramientas web 2.0 y autor de trabajos académicos que demandaran redacción formal. Los criterios de exclusión descartaron a aquellos que no completaron el instrumento o que pertenecían a otros ciclos académicos. La muestra se obtuvo mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, y quedó conformada por 213 universitarios. La caracterización de los participantes reflejó que la mayoría eran jóvenes entre 17 y 19 años, provenientes de diversas regiones del país, con experiencia básica en plataformas digitales y motivación inicial por fortalecer sus competencias comunicativas.

En términos de los instrumentos de medición, se aplicaron dos cuestionarios estructurados con escala de Likert. El primer instrumento midió la variable herramientas web 2.0 a través de cuatro dimensiones: información y conocimiento, actitud, uso e impacto. El segundo instrumento evaluó la variable escritura académica con cinco dimensiones: coherencia, lenguaje académico, dominio del texto fuente, aspectos mecánicos y dominio del género discursivo. Ambos cuestionarios se validaron mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, la coherencia y la relevancia de cada ítem. La confiabilidad se determinó a través de una prueba piloto aplicada a una submuestra de estudiantes, y el coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzó valores superiores a 0.80 en ambos instrumentos, lo cual confirma su consistencia interna y su idoneidad para la medición rigurosa de las variables del estudio.

En cuanto al procedimiento de recolección de datos, la aplicación de los instrumentos se realizó en un solo momento durante las sesiones presenciales del curso, previa coordinación con los docentes responsables. Los estudiantes recibieron las instrucciones necesarias para completar los cuestionarios de forma voluntaria y anónima, y contaron con el tiempo suficiente para responder con precisión. La información recopilada se sistematizó en una base de datos para su procesamiento estadístico. Durante todo el proceso se garantizaron los principios éticos fundamentales: el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de los datos y el respeto por la autonomía de cada alumno. Los sujetos humanos fueron tratados de acuerdo con los protocolos éticos correspondientes a la investigación educativa, y el estudio contó con la autorización institucional pertinente para su ejecución en el campus universitario.

En lo concerniente al análisis estadístico, la estrategia se dividió en dos fases. La primera fase correspondió al análisis descriptivo, mediante el cual se calcularon frecuencias y porcentajes para cada nivel de las variables y sus dimensiones. La segunda fase abarcó el análisis inferencial, que recurrió a la regresión logística para determinar la influencia de las herramientas web 2.0 sobre la escritura académica. Se aplicó la prueba de bondad de ajuste y el coeficiente de pseudo R-cuadrado de Nagelkerke para cuantificar el porcentaje

de dependencia. Las hipótesis se evaluaron con una prueba bilateral y un nivel de significación de 0.05; un valor p inferior a ese umbral indicaba la aceptación de la hipótesis alterna. El procesamiento se efectuó con el programa IBM SPSS Statistics versión 26, que garantizó la precisión de los cálculos.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación sobre la influencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica de los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña. El apartado aborda, en primer término, los niveles descriptivos de la variable independiente y sus cuatro dimensiones, así como los de la variable dependiente y sus cinco dimensiones. Enseguida, se exponen los hallazgos del análisis inferencial, que incluye la prueba de bondad de ajuste del modelo de regresión logística y el coeficiente de pseudo R-cuadrado de Nagelkerke para cada relación evaluada. Estos elementos permiten evidenciar la magnitud y la significancia estadística de la influencia de las herramientas web 2.0 sobre la escritura académica general y sobre cada una de sus dimensiones específicas en la muestra de alumnos evaluada.

En relación con la variable herramientas web 2.0, la Tabla 1 presenta las frecuencias y los porcentajes del nivel general de esta variable y de sus cuatro dimensiones: información y conocimiento, actitud, uso e impacto. Los datos reflejan la distribución de los 213 estudiantes encuestados en los niveles alto, medio y bajo para cada dimensión, lo cual permite identificar las áreas donde el dominio de estas tecnologías resulta más deficitario o fortalecido entre los participantes del estudio. Asimismo, la tabla sintetiza la información necesaria para comprender el estado actual del empleo de las herramientas digitales en el contexto académico universitario evaluado. La organización de los datos facilita la comparación entre las dimensiones y evidencia cuáles requieren mayor atención pedagógica por parte de los docentes y de las autoridades responsables de la formación comunicativa de los alumnos de primer año.

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de la variable Herramientas Web 2.0 y sus dimensiones

Niveles	Herramientas Web 2.0		Información y conocimiento		Actitud		Uso		Impacto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0.00	16	7.51	0	0.00	2	0.94	0	0.00
Medio	78	36.62	157	73.71	106	49.77	126	59.15	114	53.52
Bajo	135	63.38	40	18.78	107	50.23	85	39.91	99	46.48
Total	213	100.00	213	100.00	213	100.00	213	100.00	213	100.00

Los resultados descritos en la Tabla 1 indican que el 63.38% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo de uso de las herramientas web 2.0, el 36.62% alcanza el nivel medio y ninguno logra el nivel alto. En la dimensión información y conocimiento, el 73.71% se sitúa en el nivel medio, lo cual evidencia un acceso regular a datos digitales. Las dimensiones actitud, uso e impacto muestran porcentajes similares entre los niveles medio y bajo, y destacan la dimensión uso con un 59.15% en el nivel medio. Estos hallazgos indican el desconocimiento de un sector amplio de universitarios sobre el manejo

continuo de estas herramientas y reflejan la persistencia de métodos tradicionales, cierta desconfianza en compartir datos personales y un acceso desigual a internet de calidad en los hogares e instituciones.

De igual manera, la Tabla 2 expone las frecuencias y los porcentajes de la variable escritura académica y de sus cinco dimensiones: coherencia, lenguaje académico, dominio del texto fuente, aspectos mecánicos y dominio del género discursivo. La distribución de los 213 participantes en los niveles bueno, regular y malo permite identificar las dimensiones donde las dificultades de redacción resultan más marcadas y aquellas donde se observan avances parciales en el desempeño escritor de los estudiantes del primer año universitario. Esta información resulta importante para orientar las intervenciones pedagógicas futuras y para comprender el estado de la competencia comunicativa escrita en el contexto de la educación superior pública peruana. El contraste entre las dimensiones ofrece un panorama detallado de las fortalezas y las debilidades que caracterizan la producción textual académica de los alumnos ingresantes evaluados durante el período académico 2024.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable escritura académica y sus dimensiones

Niveles	Escritura académica		Coherencia		Lenguaje académico		Dominio del texto		Aspectos mecánicos		Dominio del género	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	4.23	1	0.47	4	1.88
Regular	62	29.11	51	23.94	100	46.95	102	47.89	32	15.02	82	38.50
Malo	151	70.89	162	76.06	113	53.05	102	47.89	180	84.51	127	59.62
Total	213	100.00	213	100.00	213	100.00	213	100.00	213	100.00	213	100.00

Como se puede apreciar en la Tabla 2, el 70.89% de los estudiantes se ubica en el nivel malo de escritura académica, el 29.11% en el nivel regular y ninguno en el nivel bueno. Las dimensiones coherencia y aspectos mecánicos presentan los porcentajes más altos en el nivel malo, con 76.06% y 84.51% en cada caso. La dimensión lenguaje académico registra un 53.05% en el nivel malo y el dominio del texto fuente distribuye los alumnos en 47.9% para los niveles regular y malo. El dominio del género discursivo alcanza un 59.62% en el nivel malo. Estos resultados evidencian que los universitarios carecen de una práctica constante de redacción normativa y desconocen el estilo académico exigido en la educación superior, situación agravada por las deficiencias arraigadas desde la educación básica regular.

En el ámbito inferencial, la Tabla 3 reúne los resultados de la prueba de bondad de ajuste del modelo de regresión logística aplicado entre las herramientas web 2.0 y la escritura académica general, así como entre la variable independiente y cada una de las cinco dimensiones de la variable dependiente. Los valores del chi-cuadrado y la significancia permiten determinar si la relación entre las variables alcanza la significancia requerida para aceptar las hipótesis planteadas en la investigación. La tabla contempla seis modelos de ajuste que corresponden a la relación general y a las dimensiones específicas, lo cual facilita la comparación y la interpretación conjunta de los resultados. Este análisis constituye el fundamento para evaluar el grado de influencia de las herramientas digitales sobre el desempeño escritor de los estudiantes universitarios encuestados.

Tabla 3. Prueba de bondad de ajuste del modelo de regresión logística entre las variables del estudio

Relación evaluada	-2 Log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Decisión
General (Herramientas Web 2.0 → Escritura académica)	104.01	31.66	1	0.000	H1 aceptada
Coherencia	91.57	21.17	1	0.000	H2 aceptada
Lenguaje académico	101.18	37.33	1	0.000	H3 aceptada
Dominio del texto fuente	152.26	22.12	1	0.000	H4 aceptada
Aspectos mecánicos	97.09	10.15	1	0.001	H5 aceptada
Dominio del género discursivo	127.85	32.82	1	0.000	H6 aceptada

Como se puede apreciar en la Tabla 3, el valor de significancia se ubica por debajo de 0.05 en todas las relaciones evaluadas. Para la influencia general, el valor p fue de 0.000 con un chi-cuadrado de 31.66. Las dimensiones coherencia, lenguaje académico, dominio del texto fuente y dominio del género discursivo también presentaron un valor p de 0.000. La dimensión aspectos mecánicos registró un valor p de 0.001. Estos resultados confirman que las herramientas web 2.0 ejercen una influencia significativa sobre la escritura académica general y sobre cada una de sus dimensiones específicas, lo cual respalda la aceptación de las hipótesis alternas planteadas en la investigación. La consistencia de los valores en todas las dimensiones evaluadas demuestra la solidez del modelo y la pertinencia del enfoque metodológico adoptado para el análisis de la relación entre ambas variables.

Como complemento al análisis anterior, la Tabla 4 presenta los valores del coeficiente de pseudo R-cuadrado de Nagelkerke, el cual cuantifica el porcentaje de dependencia de la variable dependiente respecto a la variable independiente. Este indicador se calculó para la relación general entre ambas variables y para cada una de las cinco dimensiones de la escritura académica, lo cual permite precisar la magnitud de la influencia en cada caso y comparar el peso de las herramientas web 2.0 sobre las distintas dimensiones del desempeño escritor de los estudiantes. La tabla también incluye los valores de los coeficientes de Cox y Snell y de McFadden, los cuales ofrecen una visión complementaria del ajuste del modelo. En conjunto, estos indicadores facilitan una interpretación integral de la capacidad explicativa de la variable independiente sobre la producción textual académica de los universitarios evaluados.

Tabla 4. Coeficiente de pseudo R-cuadrado de Nagelkerke entre las variables del estudio

Relación evaluada	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
General (Herramientas Web 2.0 → Escritura académica)	0.138	0.197	0.123
Coherencia	0.095	0.142	0.090
Lenguaje académico	0.161	0.215	0.127
Dominio del texto fuente	0.099	0.121	0.062
Aspectos mecánicos	0.047	0.078	0.053
Dominio del género discursivo	0.143	0.184	0.103

Según los datos de la Tabla 4, el coeficiente de Nagelkerke indica que las herramientas web 2.0 influyen en un 19.7% en la escritura académica general. Por dimensiones, la influencia más alta corresponde al lenguaje académico con un 21.5%, seguida por el dominio del género discursivo con un 18.4% y la coherencia con un 14.2%. El dominio del texto fuente registra una influencia del 12.1% y los aspectos mecánicos presentan el porcentaje más bajo con un 7.8%. Estos resultados demuestran que el impacto de las herramientas web 2.0 varía según la dimensión evaluada, e indica que el lenguaje académico y el dominio del género discursivo son las áreas donde estas tecnologías ejercen una mayor capacidad explicativa sobre el desempeño escritor de los estudiantes universitarios encuestados en el contexto de la educación superior pública limeña.

Discusión

Los resultados del estudio evidencian que las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en la escritura académica de los estudiantes universitarios, con una capacidad de dependencia del 19.7% según el coeficiente de [Nagelkerke. Murrieta \(2024\)](#) coincide con este hallazgo al señalar que las tecnologías de la información y la comunicación apoyan el desarrollo de saberes escritos en la educación superior y reducen las dificultades de producción textual. En sintonía con lo anterior, [Abad y Arango \(2024\)](#) ratifican que la escritura colaborativa mediada por tecnologías constituye una herramienta valiosa para mejorar la formación universitaria. Estos autores coinciden en que la integración de recursos digitales fortalece los procesos de redacción académica, lo cual respalda el resultado sobre el impacto positivo de la web 2.0 en la producción escrita de los alumnos de primer año de la universidad evaluada.

En cuanto a la dimensión coherencia, los resultados indican que las herramientas web 2.0 influyen en un 14.2% en esta capacidad de los estudiantes. [Rossi \(2023\)](#) corrobora este hallazgo al identificar que las dificultades sociodiscursivas en la escritura académica de universitarios se asocian con la falta de prácticas que vinculen la planificación y la revisión textual, procesos que las herramientas digitales pueden fortalecer. Por otra parte, [Vargas \(2024\)](#) evidencia que la cohesión y la coherencia constituyen propiedades fundamentales de la escritura académica universitaria, y que los alumnos presentan deficiencias en la selección de conectores discursivos y en los mecanismos referenciales. La correspondencia entre estos estudios y los hallazgos del presente trabajo confirma que el uso de tecnologías web 2.0 contribuye al desarrollo de la coherencia textual en la redacción académica de los universitarios.

En lo que respecta al lenguaje académico, la investigación determinó la influencia más alta de las herramientas web 2.0, con un 21.5% según el coeficiente de Nagelkerke. [Arenas y Rojas \(2024\)](#) coinciden con este resultado al evidenciar que la escritura académica universitaria demanda estrategias pedagógicas que relacionen los recursos tecnológicos con las prácticas discursivas disciplinares. En línea con lo anterior, [Chimenti y Tonani \(2024\)](#) demuestran que la escritura requiere enseñanza explícita y que las propuestas didácticas que incorporan herramientas digitales favorecen el desarrollo de esta habilidad multidimensional. Estos autores confluyen en que las tecnologías fortalecen el dominio del lenguaje académico al ofrecer entornos de práctica y retroalimentación continua. La concordancia entre estos hallazgos y los del presente

estudio confirma el papel decisivo de la web 2.0 en el desarrollo del registro académico de los universitarios.

En otra dimensión de análisis, los resultados señalan que las herramientas web 2.0 influyen en un 12.1% en el dominio del texto fuente por parte de los estudiantes. [Salazar \(2024\)](#) corrobora este hallazgo al concluir que la escritura colaborativa mediada por tecnologías constituye una práctica social que promueve el aprendizaje colaborativo en la universidad. En la misma dirección, [Salcedo et al. \(2026\)](#) señalan que las herramientas digitales representan una oportunidad para la educación superior. [Andrade et al. \(2025\)](#) evidencian que los recursos digitales y la inteligencia artificial fortalecen la retroalimentación del ensayo escrito. La coincidencia entre estos estudios confirma que las herramientas web 2.0 contribuyen al dominio del texto fuente al facilitar el acceso, la organización y el tratamiento de la información en la redacción académica de los universitarios.

Asimismo, los resultados indican que las herramientas web 2.0 influyen en un 7.8% en los aspectos mecánicos de la escritura académica, el porcentaje más bajo entre las dimensiones evaluadas. [Rodríguez y Ledesma \(2025\)](#) señalan que el ChatGPT reduce los errores gramaticales y ortográficos en los textos universitarios. En discrepancia parcial, [Ospina \(2024\)](#) plantea que los estudiantes presentan deficiencias persistentes en el uso de los signos de puntuación y propone una didáctica específica para fortalecer esta habilidad. [Ferrandez y Belda \(2025\)](#) corroboran que el lenguaje virtual afecta la ortografía y la redacción de los adolescentes. La diferencia en los porcentajes denota que los aspectos mecánicos requieren instrucción más allá del uso espontáneo de las tecnologías, pues la corrección automatizada no garantiza la apropiación de las reglas ortográficas por parte de los alumnos.

En este mismo sentido, los resultados indican que las herramientas web 2.0 influyen en un 18.4% en el dominio del género discursivo de la escritura académica. [Venegas et al. \(2024\)](#) demuestran que la instrucción explícita sobre los marcadores discursivos mejora la calidad de los ensayos académicos argumentativos en estudiantes universitarios de ingeniería. Por su parte, [Pizarro \(2024\)](#) evidencia que las plataformas de inteligencia artificial resultan eficaces en la generación de resúmenes, la búsqueda y la organización de fuentes académicas para la redacción. La convergencia entre estos estudios y los hallazgos del presente trabajo confirma que las herramientas digitales favorecen la comprensión de las estructuras textuales y el dominio del género discursivo en la producción académica de los universitarios, lo cual respalda el impacto significativo detectado en la investigación desarrollada en el contexto limeño.

En otro orden de ideas, los resultados descriptivos reflejan que el 63.38% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo de uso de las herramientas web 2.0. [Rodríguez \(2023\)](#) evidencia que la integración de Google Classroom en el aula universitaria fortalece la motivación y el desempeño académico de los alumnos, lo cual contrasta con los bajos niveles de uso observados en el presente estudio. En discrepancia con estos hallazgos, [Esquivel et al. \(2025\)](#) señalan que la competencia comunicativa en educación se ve limitada por factores como la falta de motivación y la formación docente insuficiente. La diferencia entre estos resultados indica que la disponibilidad de herramientas no garantiza su aprovechamiento pedagógico, y que se requiere formación específica para que los

universitarios integren las tecnologías web 2.0 en sus prácticas de escritura académica.

Por otra parte, los resultados descriptivos indican que el 70.89% de los estudiantes se ubica en el nivel malo de escritura académica. Veliz (2023) demuestra que el fortalecimiento de las competencias digitales mejora la calidad de la redacción de artículos científicos en términos de estructura, coherencia y claridad. En concordancia con este hallazgo, Benoit (2024) evidencia que la implementación de la escritura colaborativa mediante herramientas digitales como Google Docs reviste un desafío importante para el proceso de enseñanza y aprendizaje en la formación docente. La correspondencia entre estos estudios y los hallazgos del presente trabajo confirma la necesidad de intervenciones que fortalezcan la escritura académica de los universitarios, mediante el empleo de herramientas digitales y las estrategias didácticas orientadas a cada dimensión de la producción textual académica en la educación superior pública peruana.

En lo que respecta a las limitaciones del estudio, conviene señalar que la investigación se circunscribió a una sola universidad pública de Lima, lo cual limita la generalización de los resultados a otras instituciones o regiones del país. El diseño no experimental impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables, y el uso de cuestionarios de autoinforme puede introducir sesgos de deseabilidad social en las respuestas de los estudiantes. La medición se realizó en un único momento temporal, lo cual impide observar la evolución de las variables a lo largo del ciclo académico. Sumado a lo anterior, el estudio no consideró variables moderadoras como la formación docente, el acceso a internet o el contexto sociocultural de los alumnos, factores que podrían incidir en la relación entre las herramientas web 2.0 y la escritura académica.

En vista de lo anterior, las futuras investigaciones podrían ampliar el alcance del estudio mediante diseños experimentales o cuasiexperimentales que permitan establecer relaciones causales entre las variables. Resulta pertinente replicar esta investigación en universidades privadas y públicas de distintas regiones del país para comparar los resultados y obtener conclusiones de mayor alcance. Se sugiere incorporar variables moderadoras como la formación docente, la calidad del acceso a internet y el contexto sociocultural de los estudiantes. La implementación de programas de intervención que vinculen las herramientas web 2.0 con estrategias didácticas específicas para la escritura académica constituye una línea prometedora. Asimismo, los estudios longitudinales permitirían evaluar la evolución de las competencias escritoras a lo largo de la formación universitaria, y la incorporación de herramientas de inteligencia artificial abre nuevas posibilidades para fortalecer la producción textual académica de los alumnos.

Conclusiones

Se concluye que las herramientas web 2.0 influyen de forma positiva y significativa en la escritura académica de los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba de bondad de ajuste arrojó un valor p de 0.000, y el coeficiente de Nagelkerke evidenció una capacidad de dependencia del 19.7%. Por dimensiones, la influencia más alta correspondió al lenguaje académico con 21.5%, seguida por el dominio del género discursivo con 18.4%, la coherencia con 14.2%, el dominio del texto fuente con 12.1% y los aspectos mecánicos con 7.8%. Los hallazgos descriptivos indicaron que el 63.38% de los alumnos se ubica en el nivel bajo de uso de estas

tecnologías y el 70.89% en el nivel malo de escritura. Estos resultados confirman la relación entre ambas variables en el contexto universitario evaluado.

Ante estos resultados se reconoce la necesidad de que las universidades implementen programas de formación que vinculen las herramientas web 2.0 con estrategias didácticas orientadas al fortalecimiento de la escritura académica. Se recomienda diseñar lineamientos curriculares que contemplen estas tecnologías en los cursos de redacción y comunicación, con énfasis en las dimensiones donde la influencia resultó menor, como los aspectos mecánicos y el dominio del texto fuente. La capacitación docente constituye un factor importante para garantizar el aprovechamiento pedagógico de estas herramientas. Asimismo, se debe fomentar espacios de práctica colaborativa mediante plataformas digitales que promuevan la retroalimentación entre pares y la revisión continua de los textos. Estas acciones contribuirían a reducir las brechas digitales y a elevar la calidad de la producción textual académica de los estudiantes universitarios en el contexto peruano.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Referencias

- Abad, J. V. y Arango, M. F. (2024). Escritura colaborativa en educación superior y su aporte a la formación de maestros investigadores. *Forma y Función*, 37(1). <https://doi.org/10.15446/fyf.v37n1.104674>
- Anaya, T. M., Brito, J. G. y Montalvo, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86–94. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2927>
- Andrade, S., Sánchez, A. y López, O. (2025). Recursos digitales, inteligencia artificial y escritura académica para la retroalimentación del ensayo escrito. (2025). *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 9, e2444. <https://doi.org/10.33010/recie.v9i0.2444>
- Arenas, K. A. y Rojas, S. P. (2024). La escritura académica y su aporte al aprendizaje: ¿qué piensan los profesores universitarios? Análisis de la literatura. *Entramado*, 20(2). <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.11080>
- Arias, D., Cangalaya, L. M. y Postigo, J. E. (2025). Prácticas y actitudes en el uso de herramientas digitales en el proceso de escritura en estudiantes universitarios peruanos

de administración. *Formación Universitaria*, 18(3), 121-132.

<https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000300121>

Barreda, A., Núñez, R., Turpo, O., Díaz, R. y Esquivel, J. (2023). Percepción de la escritura académica en estudiantes universitarios. *HUMAN Review*, 21(2), 401-410.

https://www.researchgate.net/publication/373308187_Percepcion_de_la_escritura_academica_en_estudiantes_universitarios

Benoit, C. G. (2024). Desarrollo de la escritura colaborativa: desafíos de su implementación mediante herramientas digitales. *Praxis Educativa*. 19. 1-18.

<https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22697.108>

Chimenti, M. de los Á. y Tonani, J. (2024). Escribir en la escuela: una revisión sistemática de propuestas de enseñanza implementadas en el nivel secundario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(51), 12-31. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.1722>

<https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.1722>

Cornelio, J. M. (2022). Uso pedagógico del blog en el componente actitudinal de la competencia comunicativa escrita. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-19.

<https://doi.org/10.15359/ree.26-2.13>

Esquivel, M. J., Jimenez, D. J. y Suarez, G. I. (2025). Revisión sistemática de la competencia comunicativa en educación: estrategias, factores limitantes y el rol de la tecnología. *Revista InveCom*, 6(2), e602075. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16892256>

Ferrandez, T. y Belda, M. (2025). La influencia del lenguaje virtual en la ortografía y la redacción de textos en adolescentes. *Revista Docentes 2.0*, 18(1), 73-81.

<https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.523>

Godínez, L. P. y Zúñiga, J. (2024). La escritura académica en la universidad. Mapeo sistemático de las investigaciones académicas sobre el tema en Costa Rica. *Revista Comunicación*, 33(1), 62–87.

<https://revistas.tec.ac.cr/index.php/comunicacion/article/view/7181>

Gómez, J. F., Díaz, C. y Álvarez, J. (2024). Autoeficacia y actitud para el uso de herramientas web 2.0 en el aprendizaje del inglés en línea: diferencias por sexo. *Texto Livre*, 17, e49106. <https://doi.org/10.1590/1983-3652.2024.49106>

<https://doi.org/10.1590/1983-3652.2024.49106>

Herrera, C. D., Saltos, G. I. y Obaco, E. E. (2022). Producción de textos mediante entornos educativos virtuales del software Ardora: una experiencia de aplicación en pandemia. *Didacticae*, (11), 21-41. <https://doi.org/10.1344/did.2022.11.21-41>

Li, D. (2022). A review of academic literacy research development: from 2002 to 2019. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1), 5.

<https://doi.org/10.1186/s40862-022-00130-z>

Murrieta, R. (2024). Escritura académica en educación superior. Dificultades y desarrollo de saberes con apoyo de las TIC. RIDE. *Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo en Educación*, 15(29), e707. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2044>

Ospina, S. (2024). Los signos de puntuación. Una propuesta didáctica para su enseñanza. *Investigación y postgrado*, 39(1), 71–83.

<https://doi.org/10.56219/investigacinypostgrado.v39i1.2722>

- Pizarro, J. (2024). Desempeño de la IA en la búsqueda de fuentes especializadas y escritura de textos académicos. *Lengua y Sociedad*, 23(2), 911-944. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v23i2.27856>
- Revelo, J., Yaguana, A., Cadena, V. y Andrade, C. (2023). La web 2.0 como herramienta para la docencia universitaria en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Cátedra*, 6(1), 36-56. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/3675>
- Rodríguez, B. (2023). La redacción académica desde el enfoque por competencias en la enseñanza del nivel superior. *Revista EDUCA UMCH*, (21), 89-100. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/239>
- Rodríguez, S. A. y Ledesma, F. E. (2025). ChatGPT y la redacción académica en universitarios. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (92), 179-195. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.92.3431>
- Rodríguez, V. V. (2023). La herramienta Google Classroom como apoyo al aprendizaje. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 965-982. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.3040>
- Rossi, M. (2023). Dificultades sociodiscursivas para la escritura académica en estudiantes universitarios de pregrado y posgrado. *Lengua y Sociedad*, 22(2), 335-356. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i2.23883>
- Salazar, C. (2024). Escritura colaborativa: una práctica social mediada por las tecnologías. RIDE. *Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo en Educación*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2053>
- Salcedo, D., Parra, A., Ibarra, K. y Orellana, R. (2026). Herramientas digitales, una oportunidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15400582>
- San Andrés, E., Rodríguez, M., Pazmiño, M. y Mero, K. (2022). Tecnologías web 2.0 en el proceso de formación universitaria: programa de capacitación para favorecer el conocimiento y habilidades de los docentes. *Formación Universitaria*, 15(1), 127-134. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100127>
- Vargas, E. (2024). Cohesión en el fortalecimiento de la escritura académica en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 0(33), 111-140. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/8266
- Veliz, S. E. (2023). Influencia de las competencias digitales en la redacción de un artículo científico. Raiko. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 983-1000. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.3041>
- Venegas, R., Castro, E. M. y Cornejo, D. (2024). Discourse Markers and Writing Quality: Empirical Computational Study of the Essay About University Students. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 29(2), 1-21. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.355065>
- Veytia Bucheli, M. G., Sánchez Macías, A., Cáceres Mesa, M. L., & Vázquez Horta, J. F. (2023). Perspectivas latinoamericanas del uso de las TIC en estudiantado universitario. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (52), 74-96.

https://www.researchgate.net/publication/378105145_Perspectivas_latinoamericanas_del_uso_de_las_TIC_en_estudiantado_universitario