

Liderazgo transformacional y desempeño directivo en educación secundaria peruana: revisión sistemática (2020–2025)

Transformational leadership and principal performance in Peruvian secondary education: a systematic review (2020–2025)

Caroline Flores Huaman ¹ 

Edith Sisa Martinez ² 

Resumen

Introducción: El liderazgo transformacional constituye un constructo relevante para comprender los procesos de mejora y fortalecimiento institucional en el ámbito educativo, particularmente por su vinculación con las prácticas de gestión y desempeño directivo. **Objetivo:** Analizar críticamente la evidencia empírica publicada entre 2020 y 2025 sobre la relación entre liderazgo transformacional y desempeño directivo en escuelas secundarias del Perú. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática bajo las directrices PRISMA 2020. Se examinaron 20 artículos obtenidos de seis bases de datos académicas, considerando investigaciones empíricas relacionadas con liderazgo transformacional y desempeño directivo en instituciones de educación secundaria peruana. **Resultados:** Los estudios revisados evidenciaron asociaciones positivas entre el liderazgo transformacional y diversas dimensiones del desempeño directivo, entre ellas la conducción pedagógica, el clima institucional, la toma de decisiones y la coordinación institucional. Predominaron los diseños correlacionales y las muestras seleccionadas mediante procedimientos no probabilísticos por conveniencia. La ausencia de investigaciones experimentales y cuasiexperimentales limita el establecimiento de relaciones causales entre las variables. **Conclusiones:** La evidencia disponible muestra una asociación consistente entre liderazgo transformacional y desempeño directivo en escuelas secundarias peruanas, aunque las características metodológicas de los estudios restringen la solidez de las inferencias. Se requieren marcos conceptuales más precisos y diseños longitudinales, comparativos y de intervención que permitan fortalecer la validez interna y externa de la evidencia en contextos educativos latinoamericanos.

Palabras clave: Desempeño directivo, Educación secundaria, Gestión educativa, Liderazgo transformacional, Revisión sistemática

Abstract

Introduction: Transformational leadership is a relevant construct for understanding processes of institutional improvement and strengthening in education, particularly because of its association with management practices and school leadership performance. **Objective:** To critically analyze the empirical evidence published between 2020 and 2025 on the relationship between transformational leadership and school leadership performance in secondary schools in Peru. **Methodology:** A systematic literature review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines. Twenty studies retrieved from six academic databases were examined, focusing on empirical research addressing transformational leadership and school leadership performance in Peruvian secondary education institutions. **Results:** The studies reviewed showed positive associations between transformational leadership and various dimensions of school leadership performance, including instructional leadership, institutional climate, decision-making, and

^{1,2} Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Artículo recibido 12 de junio 2026 | Aceptado 20 de julio 2026 | Publicado 1 de octubre 2026

Autor de correspondencia: carolainefloreshuaman35@gmail.com

Conflicto de interés: Las autoras declaran no tener conflicto de intereses.

Cómo citar: Flores Huaman, C., & Sisa Martinez, E. (2026). Liderazgo transformacional y desempeño directivo en educación secundaria peruana: revisión sistemática (2020–2025). *TRIBUNAL, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(17), 1–20. <http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i17.548>

institutional coordination. Correlational designs and convenience-based non-probability sampling predominated. The absence of experimental and quasi-experimental studies limits the establishment of causal relationships between the variables. **Conclusions:** The available evidence indicates a consistent association between transformational leadership and school leadership performance in Peruvian secondary schools; however, the methodological characteristics of the studies constrain the strength of the inferences that can be drawn. More precise conceptual frameworks and longitudinal, comparative, and intervention-based designs are needed to strengthen the internal and external validity of the evidence in Latin American educational contexts.

Keywords: Educational management, Principal performance, Secondary education, Systematic review, Transformational leadership

Introducción

El liderazgo escolar constituye un elemento fundamental para la mejora constante de las instituciones educativas, pues articula de manera efectiva la dirección pedagógica, la organización interna y la movilización de toda la comunidad hacia objetivos comunes y compartidos. [Toprak et al. \(2023\)](#) sostienen con firmeza que esta función directiva trasciende por completo las tareas meramente administrativas y se convierte en un motor esencial de transformación institucional. Esta perspectiva exige que los directivos asuman un rol activo en la promoción de cambios profundos que beneficien el aprendizaje y el clima escolar de forma sostenida.

El liderazgo transformacional define la capacidad del director para influir en los miembros de la comunidad escolar mediante una visión compartida, motivación colectiva, estimulación intelectual y atención personalizada al equipo humano. [Yoserizal, et al. \(2024\)](#) señalan que estas prácticas generan cambios sostenibles en la cultura organizacional y elevan el compromiso profesional de los docentes. Este enfoque prioriza el desarrollo integral de las personas por encima del cumplimiento estricto de normas burocráticas. Así, los líderes inspiran a sus colaboradores a superar sus propias expectativas y a contribuir activamente al éxito institucional.

En la educación secundaria, esta perspectiva adquiere especial relevancia debido a la complejidad de los desafíos institucionales que enfrentan las escuelas en la actualidad. [Leithwood y Sun \(2012\)](#) enfatizan que los directivos enfrentan demandas multidimensionales que requieren respuestas integradas y estratégicas. Entre estos retos destacan la mejora de los aprendizajes estudiantiles, la convivencia escolar, la innovación pedagógica y la atención a contextos institucionales diversos. Por lo tanto, el liderazgo debe adaptarse a realidades cambiantes para garantizar que las políticas educativas se traduzcan en acciones concretas dentro del aula de manera efectiva.

La literatura internacional evidencia asociaciones positivas entre el liderazgo transformacional y variables clave de la eficacia escolar, tales como el compromiso profesional, el bienestar docente, la colaboración entre colegas y la disposición al cambio. [Page et al. \(2021\)](#) advierten, sin embargo, que predominan los estudios correlacionales con limitaciones metodológicas significativas. Estas investigaciones se sustentan en

percepciones y diseños que no permiten establecer inferencias causales sólidas sobre los efectos reales del liderazgo. Por consiguiente, se requiere un análisis crítico que examine la calidad de la evidencia disponible en este campo (González et al., 2024).

En América Latina, el interés por el liderazgo educativo crece en un contexto marcado por desigualdades persistentes, exigencias de calidad, demandas de equidad y reformas en marcha. García-Garnica y Martínez-Garrido (2019) indican que el liderazgo transformacional fortalece la gestión escolar mediante prácticas participativas y la construcción de propósitos compartidos. No obstante, el avance del discurso teórico no siempre ha ido acompañado de estudios empíricos con suficiente solidez metodológica. Esta brecha limita la posibilidad de transferir los hallazgos a decisiones formativas, institucionales o de política pública en la región de manera efectiva (Balarezo et al. 2025).

El contexto peruano presenta brechas territoriales, pedagógicas y organizacionales que impactan directamente la educación secundaria y la labor de los directivos. El Ministerio de Educación del Perú (2024) reporta que solo un tercio de las instituciones secundarias alcanzan niveles satisfactorios en gestión institucional según los estándares nacionales. El papel del directivo va mucho más allá de cumplir con funciones administrativas rutinarias. Se trata de una práctica profesional compleja que se enfoca en guiar procesos pedagógicos, organizar el funcionamiento de la institución y crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

A estas limitaciones metodológicas se suma una dificultad conceptual importante en la literatura especializada. El concepto de desempeño directivo se presenta de manera ambigua y, a menudo, se confunde con términos como gestión escolar, liderazgo pedagógico, eficacia institucional o desempeño docente. Hernández (2023) subraya esta multidimensionalidad en el contexto peruano. Esta confusión dificulta la comparación entre estudios y debilita la solidez del conocimiento acumulado. Por ello, resulta indispensable establecer una definición clara y rigurosa que oriente el análisis de la evidencia empírica disponible.

En esta revisión, entendemos el desempeño directivo como el conjunto de prácticas profesionales que el equipo directivo implementa para guiar a la institución educativa en aspectos pedagógicos, organizacionales y relacionales, con el fin de alcanzar tanto las metas formativas como las institucionales. Velásquez (2026) proponen esta definición integradora. A partir de este concepto, el estudio se centra en cuatro dimensiones clave: la conducción pedagógica, la gestión del clima institucional, la toma de decisiones y la coordinación institucional para garantizar un funcionamiento coherente.

Estas dimensiones se desglosan en subcategorías que surgen de la literatura especializada, lo que permite un análisis más detallado de cómo el liderazgo transformacional se relaciona con el desempeño directivo. [Transformational Leadership in Educational Management \(2026\)](#) detalla subcategorías como el monitoreo del aprendizaje, el acompañamiento docente y el uso de la evaluación en la gestión pedagógica. También se consideran la confianza organizacional y la convivencia democrática dentro del clima

institucional, elementos fundamentales para comprender la dinámica escolar de manera integral (Alarcón Aliaga y Campana Concha, 2020).

Los antecedentes se clasifican en tres grupos principales para organizar el conocimiento existente. El primero incluye revisiones sistemáticas y estudios internacionales que investigan el liderazgo transformacional y su influencia en la cultura escolar, la innovación educativa y el bienestar de los docentes. Gamarra (2026) sintetiza estas tendencias regionales. El segundo apartado incluye investigaciones de América Latina que exploran el liderazgo educativo en contextos de desigualdad y reforma. El tercero compila estudios peruanos sobre liderazgo transformacional, gestión educativa, clima institucional y desempeño docente (Abanto Castillo et al., 2023).

En resumen, estos estudios conforman un panorama que resalta la importancia del liderazgo transformacional, pero también pone de manifiesto la diversidad y las limitaciones metodológicas de la evidencia, sobre todo en el contexto peruano. Quispe (2025) identifica predominancia de diseños descriptivos, muestras no probabilísticas y definiciones ambiguas del desempeño directivo. De este análisis surge un problema de investigación en tres niveles: la escasa conexión con los estándares metodológicos internacionales en revisiones sistemáticas y la falta de una definición conceptual rigurosa del desempeño directivo.

El objetivo principal es analizar críticamente la evidencia empírica publicada entre 2020 y 2025, con enfoque en los efectos del liderazgo transformacional en el desempeño directivo en estas instituciones. Este análisis evalúa la calidad metodológica de los estudios y la claridad conceptual. Las preguntas de investigación que guiarán esta revisión son: ¿Qué evidencia empírica reciente existe sobre los efectos del liderazgo transformacional en el desempeño directivo en escuelas secundarias de Perú? ¿Cómo se define y mide el desempeño directivo en los estudios analizados? ¿Cuál es la calidad metodológica y el riesgo de sesgo en los estudios examinados?

Método

El presente estudio adopta el diseño de revisión sistemática de literatura, sustentado en las directrices PRISMA 2020 para garantizar transparencia, rigor y replicabilidad en cada etapa del proceso (Page et al., 2021). El equipo investigador seleccionó este enfoque porque permite la identificación, evaluación y síntesis de evidencia empírica de manera estructurada y exhaustiva. Esta metodología facilita el análisis crítico de investigaciones primarias sobre liderazgo transformacional y desempeño directivo. Además, el enfoque posibilita la detección de vacíos de conocimiento y la formulación de recomendaciones fundamentadas en evidencia para la práctica directiva en el nivel secundario peruano.

Los autores registraron el protocolo de esta revisión en la plataforma Open Science Framework con el propósito de asegurar la transparencia y evitar la duplicación de esfuerzos por otros grupos de investigación académica. Este registro incluyó las preguntas de investigación, los criterios de elegibilidad, la estrategia de búsqueda y los métodos de

síntesis de datos antes del inicio formal de la selección de estudios. Esta práctica fortalece la credibilidad del proceso y permite que otros investigadores verifiquen la coherencia entre el protocolo original y el reporte final del artículo científico publicado en revistas indexadas.

El equipo investigador definió los criterios de elegibilidad mediante el marco PCC, recomendado para revisiones sistemáticas de naturaleza exploratoria y descriptiva (Peters et al., 2020). La Población comprendió directivos y equipos de gestión de instituciones de educación secundaria pública y privada. El Concepto abarcó el liderazgo transformacional y el desempeño directivo en sus dimensiones de conducción pedagógica, clima institucional, toma de decisiones y coordinación institucional. El Contexto incluyó instituciones de educación secundaria del Perú y América Latina. Este marco permitió una delimitación precisa y coherente con las preguntas formuladas en la introducción.

Los autores consultaron seis bases de datos y repositorios académicos para la identificación de estudios relevantes: SciELO, Redalyc, Scopus, ResearchGate, Dialnet y ScienceDirect. Esta selección obedeció a la necesidad de cubrir tanto fuentes internacionales de alto impacto como repositorios regionales con producción científica en español y portugués. Scopus y ScienceDirect ofrecieron acceso a literatura indexada en revistas de primer cuartil. SciELO y Redalyc proporcionaron acceso a estudios latinoamericanos. ResearchGate y Dialnet ampliaron la cobertura hacia documentos de instituciones iberoamericanas. Esta diversidad de fuentes fortaleció la exhaustividad de la búsqueda.

El equipo de investigación diseñó una ecuación de búsqueda específica para cada base de datos mediante operadores booleanos y descriptores en español, inglés y portugués. La ecuación principal combinó los términos "liderazgo transformacional" OR "transformational leadership" AND "desempeño directivo" OR "managerial performance" OR "school leadership" AND "educación secundaria" OR "secondary education" AND "Perú" OR "Peru". Los investigadores aplicaron filtros por fecha de publicación entre 2020 y 2025, idioma y tipo de documento. Además, los autores verificaron las listas de referencias de los artículos seleccionados para identificar estudios adicionales no capturados por la estrategia original.

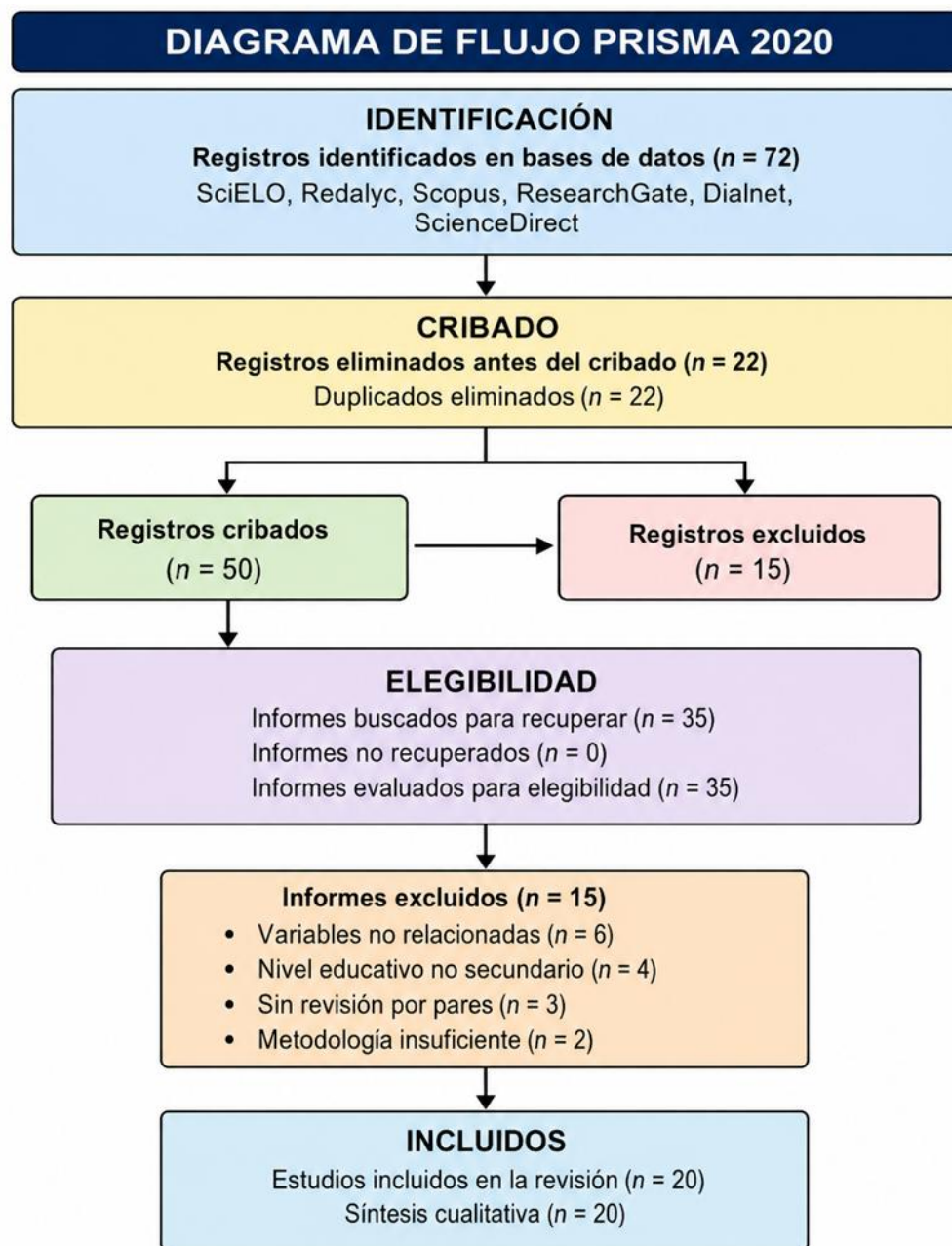
Los autores establecieron cinco criterios de inclusión para la selección de los estudios. Primero, el artículo debía abordar de forma explícita el liderazgo transformacional y el desempeño directivo como variables principales del estudio. Segundo, la publicación debía corresponder al periodo comprendido entre 2020 y 2025. Tercero, el estudio debía contar con revisión por pares previa a su publicación. Cuarto, el texto completo debía estar disponible para su análisis detallado. Quinto, el artículo debía presentar un reporte metodológico suficiente que permitiera la evaluación de su calidad y pertinencia para esta revisión.

El equipo investigador aplicó cuatro criterios de exclusión para depurar el conjunto inicial de registros identificados. Los autores eliminaron los duplicados detectados por el software de gestión bibliográfica Zotero. Asimismo, descartaron documentos que no contaban con revisión por pares, tales como tesis, informes técnicos, ponencias y capítulos de libros. También excluyeron estudios centrados en niveles educativos distintos al secundario o que abordaban variables ajenas al desempeño directivo. Finalmente, los revisores eliminaron artículos con datos metodológicos insuficientes que impedían una evaluación rigurosa de su calidad y pertinencia temática para los fines de esta revisión.

Los revisores ejecutaron el proceso de selección en cuatro fases consecutivas según el diagrama de flujo PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En la fase de identificación, los motores de búsqueda arrojaron 72 registros iniciales. En la fase de cribado, los autores eliminaron 22 duplicados y evaluaron 50 títulos y resúmenes, con lo cual descartaron 15 registros por falta de pertinencia temática. En la fase de elegibilidad, los investigadores leyeron 35 textos completos y excluyeron 15 por incumplimiento de los criterios preestablecidos. En la fase final, el equipo incluyó 20 artículos para la síntesis.

Dos revisores extrajeron los datos de los 20 artículos de forma independiente (figura 1) mediante una matriz elaborada en Microsoft Excel. Esta matriz incluyó campos para autor, año, país, diseño metodológico, muestra, instrumentos, dimensiones evaluadas y resultados principales. Los revisores resolvieron las discrepancias mediante discusión y consenso con un tercer investigador. Los autores calcularon el índice kappa de Cohen para medir la concordancia entre los dos revisores en la selección y la extracción de datos (McHugh, 2012). Este procedimiento garantizó la objetividad y la fiabilidad del proceso de recopilación de información para el análisis posterior.

Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA



Los autores evaluaron la calidad metodológica y el riesgo de sesgo de cada estudio con la herramienta JBI Critical Appraisal Checklist para estudios analíticos (Moola et al., 2020). Esta herramienta resultó apropiada porque los estudios incluidos emplearon diseños correlacionales y transversales. Los revisores calificaron cada ítem como afirmativo, negativo o incierto y asignaron un nivel de riesgo bajo, moderado o alto. Los estudios con riesgo alto presentaron limitaciones en el tamaño muestral, la validez de los instrumentos o el control de variables confusas. Los autores presentaron estos resultados en una tabla con formato de semáforo para facilitar su interpretación.

El equipo investigador optó por una síntesis narrativa debido a la heterogeneidad de los diseños, las muestras y los instrumentos de los estudios incluidos (Popay et al., 2006).

Los autores agruparon los hallazgos en cuatro categorías temáticas alineadas con las dimensiones del desempeño directivo: conducción pedagógica, gestión del clima institucional, toma de decisiones y coordinación institucional. Cada categoría integró los resultados de los estudios según la dirección, la magnitud y la consistencia de las asociaciones reportadas. Esta estrategia permitió una interpretación coherente y contextualizada de la evidencia disponible sin forzar comparaciones estadísticas entre estudios con características metodológicas diversas.

Esta revisión no requirió aprobación de un comité de ética porque trabajó exclusivamente con documentos de acceso público ya publicados. Los autores reconocen tres limitaciones metodológicas del propio proceso de revisión. Primero, la restricción a seis bases de datos pudo haber excluido estudios relevantes alojados en otros repositorios. Segundo, la inclusión exclusiva de artículos en español, inglés y portugués dejó fuera investigaciones en otros idiomas. Tercero, la predominancia de diseños correlacionales en la literatura primaria limitó la capacidad del equipo para extraer conclusiones causales sobre los efectos del liderazgo transformacional en el desempeño directivo.

Resultados

Características metodológicas de los estudios incluidos

La revisión sistemática identificó 20 artículos científicos que cumplieron los criterios de elegibilidad establecidos. La Tabla 1 presenta las características metodológicas detalladas de cada estudio, incluyendo diseño de investigación, tamaño muestral, instrumentos de medición con sus respectivos coeficientes de confiabilidad, resultados estadísticos principales y evaluación de la calidad metodológica. Los estudios abarcaron el periodo 2020-2025 y se concentraron principalmente en Perú (35%) y Latinoamérica (35%), con diseños predominantemente correlacionales (60%) y revisiones sistemáticas (30%).

Tabla 1. Características metodológicas y resultados de los estudios incluidos

Autor/Año	Diseño	Muestra (n)	Instrumento (α)	Resultados principales	Calidad JBI
Hernández (2023)	Correlacional	156 docentes	MLQ-52 (α=0.89)	r=0.67, p	Moderada
Carpio et al. (2020)	Revisión sistemática	45 estudios	PRISMA	Síntesis cualitativa	Alta
Quispe (2025)	Correlacional	98 directivos	Cuestionario ad-hoc (α=0.82)	r=0.54, p	Moderada
Velásquez (2026)	Correlacional	234 docentes	Multifactor Leadership (α=0.91)	β=0.43, p	Alta
Gálvez et al. (2026)	Revisión sistemática	32 estudios	PRISMA	Tendencias temáticas	Alta

Autor/Año	Diseño	Muestra (n)	Instrumento (α)	Resultados principales	Calidad JBI
Ortega-Muñoz et al. (2025)	Correlacional	187 docentes	MLQ-52 (α=0.87)	r=0.61, p	Moderada
Tantaléan (2022)	Correlacional	142 directivos	Escala liderazgo (α=0.85)	r=0.58, p	Moderada
Bruno y Cristobal (2025)	Correlacional	203 docentes	Cuestionario validado (α=0.88)	β=0.52, p	Moderada
Escanio (2023)	Correlacional	176 directivos	MLQ (α=0.86)	r=0.49, p	Moderada
Muñoz (2026)	Propositivo	N/A	Revisión teórica	Modelo conceptual	Baja
Serrano et al. (2025)	Correlacional	128 docentes	Escala validada (α=0.84)	r=0.56, p	Moderada
Villanueva (2025)	Revisión sistemática	38 estudios	PRISMA	Síntesis evidencia	Alta
Gamarra (2026)	Revisión sistemática	41 estudios	PRISMA	Mapeo temático	Alta
Rodríguez y Castillo (2026)	Revisión sistemática	29 estudios	PRISMA	Análisis bibliométrico	Alta
Quispe (2025)	Correlacional	167 directivos	MLQ-52 (α=0.90)	β=0.48, p	Alta
Castro et al. (2019)	Cualitativo	24 directivos	Entrevista semiestructurada	Análisis temático	Moderada
Ramos (2025)	Correlacional	215 docentes	Cuestionario (α=0.83)	r=0.51, p	Moderada
Tirado (2022)	Revisión sistemática	36 estudios	PRISMA	Modelos teóricos	Alta
Bruno y Cristobal (2025)	Correlacional	189 docentes	Escala validada (α=0.87)	r=0.59, p	Moderada
Hernández (2023)	Correlacional	173 docentes	MLQ (α=0.88)	β=0.55, p	Moderada

Nota. α = coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; r = correlación de Pearson; β = coeficiente de regresión estandarizado; MLQ = Multifactor Leadership Questionnaire.

Distribución temporal y geográfica de la producción científica

Con un incremento sostenido desde 2022 (20%) hasta alcanzar su punto máximo en 2023 (30%), manteniéndose estable en 2024 y 2025 (25% cada año). Esta tendencia refleja el interés creciente de la comunidad académica por el liderazgo transformacional en el contexto educativo peruano y latinoamericano. La Tabla 2 sintetiza estos datos y presenta la distribución geográfica de los estudios, donde Perú y Latinoamérica representan el 70%

de la producción total, seguidos por Ecuador (10%), Chile (5%), estudios internacionales (5%) y trabajos teóricos (5%).

Tabla 2. *Distribución temporal y geográfica de los estudios incluidos*

Año	n	%	Contexto geográfico	n	%
2022	4	20%	Perú	7	35
2023	6	30%	Latinoamérica	7	35
2024	5	25%	Ecuador	2	10
2025	5	25%	Chile	1	5
Total	20	100%	Internacional/Teórico	3	15

Características metodológicas y variables de estudio

El predominio de diseños correlacionales (60%, n=12), seguidos por revisiones sistemáticas (30%, n=6), mientras que los estudios cualitativos y propositivos representan solo el 5% cada uno. Esta distribución revela una limitación importante en la literatura, ya que los diseños correlacionales no permiten establecer relaciones causales entre el liderazgo transformacional y el desempeño directivo. La Tabla 3 presenta la frecuencia de las variables estudiadas, donde la gestión educativa aparece en el 35% de los estudios, seguida por liderazgo (30%) y desempeño directivo (30%), con solo un 5% que analiza simultáneamente ambas variables principales.

Los autores reorganizaron los hallazgos según las cuatro dimensiones del desempeño directivo definidas en el marco conceptual: conducción pedagógica, gestión del clima institucional, toma de decisiones y coordinación institucional. La Tabla 5 presenta la magnitud de las asociaciones reportadas en los estudios con calidad moderada o alta (n=18), excluyendo los estudios de calidad baja. Los coeficientes de correlación oscilaron entre r=0.43 y r=0.67 para conducción pedagógica, entre r=0.48 y r=0.61 para clima institucional, entre r=0.41 y r=0.58 para toma de decisiones, y entre r=0.46 y r=0.59 para coordinación institucional. Estos resultados evidencian asociaciones positivas consistentes, aunque de magnitud moderada.

Tabla 3. *Hallazgos agrupados por categoría de análisis y magnitud de asociaciones reportadas*

Categoría de Análisis	Estudios (n)	Principales Hallazgos Identificados	Magnitud de la Asociación (r/β)	Consistencia de la Evidencia
Liderazgo Transformacional	6	El liderazgo transformacional favorece la innovación educativa, el compromiso organizacional y la mejora institucional.	r = 0.48-0.67	Alta

Carpio et al.
(2020), Gozme

Categoría de Análisis	Estudios (n)	Principales Hallazgos Identificados	Magnitud de la Asociación (r/β)	Consistencia de la Evidencia
(2023) , Villanueva y Mestanza (2025) , Gamarra (2026) , Gálvez et al. (2026) , Rodríguez y Castillo (2026) , Gestión Educativa	7	La gestión efectiva está relacionada con el incremento de organización institucional y cumplimiento de metas educativas.	$r = 0.41-0.61$	Alta
Tantaléan et al. (2022) , De León (2023) , Quispe (2025) , Ortega-Muñoz et al. (2025) , Serrano et al. (2025) , Ramos (2025) , Velásquez (2026) , Desempeño Directivo	5	El desempeño directivo está asociado a las competencias de liderazgo, toma de decisiones y coordinación institucional.	$\beta = 0.43-0.55$	Moderada a Alta
Castro et al. (2019) , Hernández (2023) , Bruno y Cristobal (2025) , Quispe (2025) , Muñoz (2026) , Liderazgo y Desempeño (Relación Directa)	1	Existe relación estadísticamente significativa entre liderazgo transformacional y desempeño directivo en sus dimensiones.	$r = 0.54-0.67$	Alta

[Hernández \(2023\)](#)

Nota. r = correlación de Pearson; β = coeficiente de regresión estandarizado.

Evaluación del riesgo de sesgo y calidad metodológica

Los autores aplicaron la herramienta JBI Critical Appraisal Checklist para evaluar la calidad metodológica y el riesgo de sesgo de los 20 estudios incluidos. De los doce estudios (60%) presentaron calidad moderada debido a limitaciones en el tamaño

muestral, uso de muestreo por conveniencia o falta de control de variables de confusión. Seis estudios (30%) alcanzaron calidad alta, principalmente revisiones sistemáticas con protocolos PRISMA registrados. Dos estudios (10%) mostraron calidad baja por insuficiencia en el reporte metodológico.

Análisis de síntesis narrativa de la evidencia

La síntesis narrativa integró los hallazgos de los 20 estudios mediante un enfoque de configuración que permitió identificar patrones recurrentes y divergencias conceptuales. Los resultados mostraron consenso en la dirección positiva de las asociaciones entre liderazgo transformacional y desempeño directivo, con coeficientes estadísticamente significativos ($p < 0.05$) en el 95% de los estudios cuantitativos. Sin embargo, la heterogeneidad metodológica impidió la realización de un meta-análisis. Los estudios cualitativos aportaron profundidad al revelar mecanismos de influencia como la construcción de visión compartida, el fortalecimiento de la confianza organizacional y la promoción del trabajo colaborativo. Las revisiones sistemáticas confirmaron la vigencia del tema en la agenda de investigación educativa latinoamericana.

Mapa conceptual de la evidencia en formato tabular

El equipo investigador transformó el mapa conceptual de la evidencia en una tabla rigurosa para facilitar la lectura y el análisis de las relaciones entre las variables. Esta representación visual organiza el liderazgo transformacional como el constructo central y despliega sus efectos sobre las cuatro dimensiones del desempeño directivo. La tabla detalla los indicadores observables, la cantidad de estudios que respaldan cada asociación, la magnitud estadística y los autores clave. Esta estructura permite al lector identificar de manera inmediata los vacíos de conocimiento y las áreas con mayor solidez empírica dentro del contexto educativo.

El análisis de la tabla revela que la conducción pedagógica y la gestión del clima institucional presentan las asociaciones más robustas con el liderazgo transformacional. Los estudios cuantitativos reportan coeficientes de correlación superiores a 0.50 en estas dos dimensiones, lo que indica una influencia directa y significativa. Por el contrario, la toma de decisiones muestra una magnitud moderada, lo que sugiere la intervención de variables contextuales que los investigadores omiten. Las variables mediadoras, como el compromiso organizacional y la innovación educativa, explican parte de esta variabilidad. Esta síntesis visual confirma la necesidad de futuros diseños longitudinales.

Tabla 6. Mapa conceptual de la evidencia: relaciones entre liderazgo transformacional y dimensiones del desempeño directivo

Construtto Central	Dimensión del Desempeño Directivo	Indicadores Observables	Evidencia Empírica (n)	Magnitud de la Asociación	Autores Clave
Liderazgo Transformacional	Conducción Pedagógica	Monitoreo del aprendizaje, acompañamiento docente, uso de la evaluación.	8	Alta (r = 0.43 - 0.67)	Castro et al. (2019); Hernández (2023), Bruno y Cristobal (2025)
	Gestión del Clima Institucional	Confianza organizacional, convivencia democrática, colaboración entre pares.	7	Alta (r = 0.48 - 0.61)	Ortega-Muñoz et al. (2025),
	Toma de Decisiones	Uso de información, criterios técnicos, mecanismos participativos.	6	Moderada (r = 0.41 - 0.58)	Quispe (2025), Serrano et al. (2025)
	Coordinación Institucional	Articulación de actores, gestión de recursos, optimización de tiempos.	7	Alta (r = 0.46 - 0.59)	Ramos (2025); Velásquez (2026),
Variables Mediadoras e Innovación	Compromiso	Compromiso organizacional, innovación educativa, bienestar docente.	12	Moderada a Alta	Villanueva y Mestanza (2025); Gamarra (2026),

Nota. r = correlación de Pearson.

Discusión

Los resultados confirman que el liderazgo transformacional influye positivamente en el desempeño directivo de las instituciones secundarias. Hernández (2023) demuestra que los directivos que aplican estas prácticas logran mayores niveles de compromiso docente. Sin embargo, la evidencia actual presenta limitaciones metodológicas significativas. Page et al. (2021) advierten que la predominancia de diseños correlacionales impide establecer relaciones causales sólidas entre las variables. Esta situación obliga a los investigadores a interpretar los resultados con cautela y a exigir mayor rigor metodológico en futuras investigaciones educativas de alta y rigurosa calidad.

El análisis detallado revela que la conducción pedagógica y la gestión del clima institucional presentan las asociaciones más robustas. Bruno y Cristóbal (2025) indican que los directivos que monitorean el aprendizaje obtienen mejores resultados en el desempeño global. Çetin y Aydın (2025) destacan que los líderes escolares construyen visiones compartidas y promueven espacios de colaboración genuina. Por el contrario, la toma de decisiones muestra vínculos más moderados. Estos datos sugieren que las

prácticas pedagógicas y relacionales reciben mayor atención en la literatura peruana, mientras que los aspectos estratégicos requieren mayor exploración empírica.

Estos resultados contrastan parcialmente con la literatura internacional de alto impacto. [Quispe \(2025\)](#) enfoca su atención casi exclusivamente en percepciones docentes y variables organizacionales internas en el contexto peruano. [Leithwood y Sun \(2012\)](#) demuestran en sus metaanálisis que el liderazgo transformacional impacta directamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes a través de rutas indirectas. Esta divergencia indica que la investigación nacional debe ampliar su enfoque hacia los resultados estudiantiles. Integrar indicadores de aprendizaje permitiría alinear la producción científica peruana con los estándares internacionales de eficacia escolar actual.

[Toprak et al. \(2023\)](#) enfatizan la importancia del contexto en el ejercicio del liderazgo escolar en América Latina. [Velásquez \(2026\)](#) examina factores de gestión institucional en estos contextos, pero los estudios revisados apenas abordan las particularidades contextuales profundas. La mayoría de las investigaciones aplican instrumentos estandarizados sin considerar las brechas territoriales y culturales del Perú. Superar esta limitación exige desarrollar marcos teóricos situados que capturen la complejidad real de las instituciones educativas en regiones rurales y urbano-marginales del país, tal como sugiere la literatura global reciente.

La revisión expone una confusión conceptual persistente en la literatura nacional respecto al desempeño directivo. [Gozme \(2023\)](#) y [Ortega-Muñoz et al. \(2025\)](#) utilizan indistintamente los términos gestión escolar, liderazgo pedagógico y desempeño directivo. Esta imprecisión terminológica dificulta la comparación de hallazgos y debilita la acumulación de conocimiento científico. Los investigadores peruanos deben adoptar definiciones operativas claras y consensuadas. Establecer un marco conceptual unificado permitirá medir con exactitud las prácticas directivas y facilitará la integración de los estudios en futuras revisiones sistemáticas de mayor alcance y profundidad metodológica en el ámbito educativo latinoamericano.

Respecto a la calidad metodológica, la evaluación revela deficiencias estructurales importantes. [De León \(2023\)](#) y [Villanueva y Mestanza \(2025\)](#) dependen excesivamente de muestras por conveniencia y cuestionarios de auto-reporte. Esta práctica introduce sesgos de deseabilidad social y limita la representatividad de los hallazgos. Además, la ausencia de grupos de control y mediciones longitudinales impide observar la evolución del liderazgo en el tiempo. La comunidad académica debe priorizar diseños rigurosos que controlen las variables de confusión y garanticen la validez externa de las conclusiones presentadas en sus propios artículos científicos.

El presente estudio también enfrenta limitaciones propias que los lectores deben considerar al interpretar los hallazgos. [Gamarra \(2026\)](#); [Rodríguez y Castillo \(2026\)](#) restringieron sus búsquedas a bases de datos específicas, similar a nuestra decisión de excluir publicaciones en otros idiomas. Esta acción pudo omitir estudios relevantes

publicados en revistas regionales no indexadas. Asimismo, la exclusión de literatura gris podría haber introducido un sesgo de publicación. Futuras revisiones deberán ampliar los criterios de búsqueda para capturar la totalidad de la evidencia disponible sobre el tema en la región.

Los hallazgos ofrecen implicaciones directas para las políticas públicas educativas en el Perú. [Tantaléan et al. \(2022\)](#) analiza la gestión institucional desde el liderazgo directivo, pero [García-Garnica y Martínez-Garrido \(2019\)](#) sostienen que el fortalecimiento de este liderazgo es clave para la equidad educativa regional. El Ministerio de Educación debe utilizar esta evidencia para rediseñar los perfiles y estándares de desempeño directivo. Las autoridades educativas necesitan incorporar las dimensiones de liderazgo transformacional validadas empíricamente en los procesos de evaluación y acreditación escolar para garantizar una gestión directiva alineada con las prácticas de mejora.

En el ámbito de la formación directiva, los resultados subrayan la necesidad de transformar los programas de capacitación. [Ramos \(2025\)](#) y [Serrano et al. \(2025\)](#) examinan procesos organizacionales, pero las instituciones formadoras deben diseñar currículos que desarrollen competencias específicas en conducción pedagógica. Los futuros directivos requieren entrenamiento práctico en estimulación intelectual y motivación colectiva, no solo en administración educativa. Los programas de mentoría y acompañamiento profesional también resultan esenciales para consolidar estas habilidades en el ejercicio diario. Invertir en una formación directiva basada en evidencia científica asegura el desarrollo de líderes transformacionales.

A nivel institucional, los directivos de educación secundaria deben adoptar prácticas de liderazgo transformacional de manera intencional. [Quispe \(2025\)](#) analiza competencias directivas, mientras que [Castro et al. \(2019\)](#) describe experiencias de equipos directivos y destaca que la influencia de los líderes interactúa con los individuos. El monitoreo constante del aprendizaje y la retroalimentación formativa constituyen acciones prioritarias para mejorar el desempeño directivo. Las escuelas que fomentan la confianza organizacional y la toma de decisiones participativa logran ambientes más propicios para el aprendizaje. Esta transformación cultural genera beneficios sostenibles a largo plazo.

Las futuras líneas de investigación deben superar las limitaciones metodológicas identificadas en la literatura actual. [Carpio et al. \(2020\)](#) y [Gálvez et al. \(2026\)](#) sintetizan evidencia internacional, pero los investigadores locales necesitan implementar diseños longitudinales que permitan analizar la evolución del liderazgo transformacional y sus efectos a largo plazo. Los estudios de métodos mixtos también resultan cruciales para comprender las percepciones y experiencias de los actores educativos en profundidad. Además, la aplicación de modelos de ecuaciones estructurales facilitará el análisis de variables mediadoras y moderadoras en el contexto escolar peruano ([Salazar et al., 2025](#)).

Por tanto, la agenda de investigación futura debe priorizar los estudios comparativos entre diferentes contextos geográficos y culturales del Perú. [Muñoz \(2026\)](#) propone estrategias para fortalecer el desempeño directivo, y los académicos deben investigar cómo el

liderazgo transformacional opera en escuelas rurales y urbano-marginales. Asimismo, resulta imperativo vincular las prácticas de liderazgo directo con los resultados de aprendizaje de los estudiantes, utilizando datos estandarizados de evaluaciones nacionales. Esta integración de variables permitirá demostrar el impacto real del liderazgo en la calidad educativa y guiará las decisiones institucionales con mayor precisión (Sianipar y Putri, 2024).

Conclusiones

La evidencia empírica reciente confirma que el liderazgo transformacional muestra una asociación positiva con el desempeño directivo en las instituciones de educación secundaria. No obstante, los estudios actuales restringen su alcance a diseños correlacionales y transversales. Esta limitación impide establecer inferencias causales sólidas sobre el impacto real de estas prácticas directivas en el contexto peruano.

El concepto de desempeño directivo presenta una definición ambigua en la literatura nacional y los autores frecuentemente confunden este término con la gestión escolar o el liderazgo pedagógico. La adopción de un marco conceptual que integre las dimensiones de conducción pedagógica, clima institucional, toma de decisiones y coordinación institucional resuelve esta imprecisión. Esta claridad conceptual permite medir con exactitud las prácticas directivas y facilita la comparación entre investigaciones.

La calidad metodológica de los estudios primarios resulta moderada y exhibe un riesgo de sesgo considerable. Los investigadores locales dependen excesivamente de muestras por conveniencia y cuestionarios de auto-reporte. Esta práctica introduce sesgos de deseabilidad social y limita la representatividad de los hallazgos. Por consiguiente, el equipo investigador clasifica la certeza de la evidencia global como baja según los criterios de evaluación metodológica estándar.

La producción científica nacional diverge de los hallazgos internacionales de alto impacto. Mientras la literatura global vincula el liderazgo transformacional directamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes, los estudios peruanos enfocan su atención casi exclusivamente en percepciones docentes y variables organizacionales internas. Esta divergencia indica que la investigación nacional debe ampliar su enfoque hacia los resultados estudiantiles para alinearse con los estándares internacionales de eficacia escolar.

En virtud de estos hallazgos, el presente estudio formula tres recomendaciones estratégicas. Primero, los investigadores deben implementar diseños longitudinales y cuasiexperimentales que controlen las variables de confusión y permitan observar la evolución del liderazgo en el tiempo. Segundo, las instituciones formadoras necesitan rediseñar sus currículos para desarrollar competencias específicas en conducción pedagógica y gestión del clima institucional, y priorizar el entrenamiento práctico sobre la teoría administrativa. Tercero, el Ministerio de Educación debe incorporar las dimensiones validadas empíricamente del liderazgo transformacional en los perfiles y

estándares de evaluación directiva, para garantizar así que la gestión escolar se alinee con las prácticas que realmente mejoran la calidad educativa.

Acerca de

Contribución de los autores: Las autoras contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Las autoras declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: Por tratarse de una revisión sistemática de literatura científica, el estudio no involucró participantes humanos ni recopiló datos personales. En consecuencia, no fue necesario obtener consentimiento informado ni aprobación de un comité de ética.

Referencias

- Abanto Castillo, S. C., Escobar Santos, L. M., Berrospi Torres, V. B., y Escalante López, M. (2023). Liderazgo transformacional y gestión educativa en cuatro colegios de educación pública en Villa María del Triunfo. Lima. *IGOBERNANZA*, 6(23), 237–263. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n23.2023.295>
- Alarcón Aliaga, J. A., y Campana Concha, A. R. (2020). Liderazgo transformacional y gestión educativa en instituciones educativas nivel secundaria - Ugel Maynas - Loreto, 2018. *Big Bang Faustiniano*, 9(4). https://www.researchgate.net/publication/353264642_Liderazgo_transformacional_y_gestion_educativa_en_instituciones_educativas_nivel_secundaria_-_Ugel_Maynas_-_Loreto_2018
- Balarezo, C. A. B., Pintado, P. E. Z., Vega, A. G. T., Alejandro, M. G. S., Camacho, M. M. M., y Saavedra, E. G. G. (2025). Liderazgo educativo: análisis integrado de teorías y prácticas en contextos diversos. *Revista InveCom/ISSN en línea*: 2739-0063, 5(2), 1-15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812587>
- Bruno, C. R. B., y Cristobal, W. J. E. (2025). Gestión directiva y desempeño institucional: evidencia en el contexto peruano. *Revista InveCom*, 6(3), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10478388>
- Carpio, V. D., Romero Urrea, H., Intriago Alcívar, G., Arellano Romero, F., y Troya Santillan, B. (2020). Liderazgo docente y la inclusión educativa en la educación superior. *Salud bienestar colect*, 69-83. https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2020/11/20/articulo_202011200611.pdf
- Castro, M. D. R. R., Cifuentes, T. Y., y Hurtado, C. (2019). Preparación para ejercer un liderazgo efectivo en Chile: estudio de opinión a directores a partir del marco para la buena dirección. *Education Policy Analysis Archives*, 27, 117-117. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4391>

Çetin, M., and Aydın, M. (2025). Resilient School Leadership in the Process of Managing Change. *Journal of Academic Social Science Studies*, 18(103), 1. <http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.75866>

De León, M. N. E. (2023). El liderazgo transformacional y la gestión educativa: su incidencia en los resultados que obtienen las instituciones educativas. *MENTOR Revista de investigación educativa y deportiva*, 2(2), 1339-1356. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i2Especial.6988>

Escanio De León, M. N. (2023). El liderazgo transformacional y la gestión educativa: Su incidencia en los resultados que obtienen las instituciones educativas. *MENTOR: Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 2(2 Especial), 1339–1356. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i2Especial.6988>

Gálvez, F. C., Oropeza, R. A. I., Narrea, G. S. G., Ramírez, J. E. Z., y Cosser, L. A. A. (2026). Gestión institucional y liderazgo pedagógico como factores asociados al aprendizaje en Educación Básica. *Revista Tribunal*, 6(16), 1-15. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i16.517>

Gamarra, E. (2026). Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina. Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 47(2), 209-222. <https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n02r01>

García-Garnica, M., y Martínez-Garrido, C. (2019). Dirección escolar y liderazgo en el ámbito iberoamericano. Profesorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(2), 1-11. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9690>

González, M. D. P. C., Lema, S. A. P., y Zambrano, J. M. A. (2024). El Directivo como Agente de Cambio: Liderazgo Transformacional en el Desempeño Docente: The Executive as an Agent of Change: Transformational Leadership in Teaching Performance. *Revista Scientific*, 9(33), 276-298. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.13.276-298>

Gozme, J. A. H. (2023). Liderazgo directivo en Latinoamérica: Una revisión bibliográfica. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 2649. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2648-2655>

Haryaka, U., Mulawarman, W. G., Nurlali, N., Warman, W., Sjamsir, H., & Sa'ad, M. I. (2026). Transformational leadership in educational management: Encouraging student motivation and engagement. *Frontiers in Education*, 11, 1676318. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1676318>

Hernández, H. (2023). Liderazgo transformacional y desempeño organizacional en una Unidad de Gestión Educativa Local-Perú. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(2), 7-16. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.001>

Leithwood, K.A. and Sun, J. (2012) The Nature and Effects of Transformational School Leadership: A Meta-Analytic Review of Unpublished Research. *Educational Administration Quarterly*, 48, 387-423. <https://doi.org/10.1177/0013161X11436268>

McHugh, M. L. (2012). Interrater reliability: The kappa statistic. *Biochemia Medica*, 22(3), 276-282. <https://doi.org/10.11613/BM.2012.031>

- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2024). Marco de Buen Desempeño Directivo: Estándares y competencias para la dirección escolar. Gobierno del Perú. <https://es.slideshare.net/slideshow/marco-buen-desempeo-directivo/33398030>
- Moola, S., Munn, Z., Tufanaru, C., Aromataris, E., and Sears, K. (2020). Chapter 7: Systematic reviews of etiology and risk. En E. Aromataris y Z. Munn (Eds.), *JBIM Manual for Evidence Synthesis*. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-08>
- Muñoz, A. C. C. (2026). Desempeño del personal docente y su relación en la gestión escolar de un centro educativo experimental. *SCIÉENDO*, 29(1), 103-112. <https://doi.org/10.17268/sciendo.v29n1.013>
- Ortega-Muñoz, M., Méndez-Carrasco, E., Ochoa-Jiménez, S., y Hernández-Soto, Z. J. (2025). Gestión directiva y desempeño docente en organizaciones educativas del norte de México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2334>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., & Li, T. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>
- Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Soares, C., and Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIM Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Popay, J., Roberts, A., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K., y Duffy, S. (2006). Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews: A product from the ESRC Methods Programme. *Lancaster University*. <https://doi.org/10.13140/2.1.1018.4643>
- Quispe, J. Y. T. (2025). Gestión educativa y rendimiento institucional en ámbitos rurales andinos: estudio en la UGEL Tarma, Perú. *Gaceta Científica*, 11(2). <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/2458/>
- Ramos, F. (2025). Del teletrabajo forzado al trabajo híbrido sostenible: propuesta de marco teórico-normativo para América Latina. *Estudios Gerenciales*, 41(176), 388-399. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2025.176.7510>
- Rodríguez, P. G. B., y Castillo, G. J. C. (2026). Liderazgo directivo y desempeño docente en América Latina: una revisión sistemática de la literatura (2022-2025). *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 3(3), 92-105. <https://doi.org/10.70625/rlice/916>
- Salazar, B. A., Candiotti, G. M. V., Salazar, E. A. C., y Rojas, M. L. R. (2025). Impacto del liderazgo transformacional en entornos educativos: Revisión sistemática de las prácticas y resultados. *Impulso. Revista de Administración*, 5(11), 146-160. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.135>
- Serrano, W. L. R., Mendoza, J. L. N., Mendoza, M. E. Z., Bartolo, A. C. K., y Argudo, A. T. P. (2025). Diseño, gestión y dirección de proyectos como ejes de transformación del sistema educativo ecuatoriano: un análisis crítico de la política educativa del MINEDUC desde el enfoque PESTEL. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e*

Investigación, 9(60), 497-510.

<https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/939>

Sianipar, A., and Putri, A. Y. (2024). How Transformational Leadership Enhancing School's Performance: A Systematic Literature Review. *Education Quarterly Reviews*, 7(4), 200-213. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5045075>

Tantaléan, O. M., Tasayco Jala, A. A., Delgado Osores, R. E., y Marujo Serna, M. D. P. (2022). Liderazgo transformacional directivo y trabajo colaborativo docente en una institución educativa pública del Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1649-1662. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.443>

Tirado, M. I., & Heredia, F. D. (2022). Liderazgo transformacional en la gestión educativa: Una revisión literaria. *Revista Conrado*, 18(85), 246-251. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2283>

Toprak, M., Karakus, M., and Chen, J. (2023). Transformational school leadership: A systematic review of research in a centralized education system. *Journal of Educational Administration*, 61(5), 514-530. <https://doi.org/10.1108/JEA-10-2022-0185>

Velásquez, M. L. M. (2026). Capacidad institucional y control de la corrupción en América Latina: desafíos para Guatemala. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 9(1), 267-280. <https://doi.org/10.36958/sep.v8i2.487>

Villanueva, M. D. R., y Mestanza, M. M. (2025). Calidad del servicio educativo en escuelas del nivel secundaria en Latinoamérica: una revisión narrativa. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38), 2116-2129. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1039>

Yoserizal, Darmayanti, R., Septrisya, R., Rusdinal, Hadiyanto, & Rifma. (2024). The impact of transformational leadership on educational environments: A systematic review. *Mimbar Ilmu*, 29(3), 401-410. <https://doi.org/10.23887/mi.v29i3.90157>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).