

Identidad docente en profesores de pregrado de cuatro facultades de una universidad nacional de Lima

Teaching identity in undergraduate professors from four faculties of a national university in Lima

Luis Alberto Córdova Gonzáles ¹ 

Sara Nilda Becerra Flores ² 

María Elizabeth Flores Vásquez ³ 

Resumen

Introducción: La identidad docente constituye un componente esencial de la profesionalización académica, debido a que influye en la manera en que los profesores comprenden su rol, desarrollan sus prácticas pedagógicas y contribuyen a la calidad educativa universitaria. **Objetivo:** Describir las características de la identidad docente en profesores de pregrado pertenecientes a cuatro facultades de una universidad nacional de Lima. **Metodología:** Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo-comparativo. La evaluación consideró las características de la identidad profesional docente y su comportamiento según variables sociodemográficas e institucionales como sexo, experiencia docente y facultad de procedencia. **Resultados:** Los hallazgos evidenciaron que el 71,4 % de los docentes presentó un nivel alto de identidad profesional. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según sexo ni años de experiencia docente; sin embargo, se identificaron variaciones significativas asociadas a la facultad de pertenencia. Estos resultados muestran una percepción favorable del rol docente y una consolidación de elementos vinculados con el compromiso, la valoración profesional y la identificación institucional. **Conclusiones:** La identidad docente en el profesorado universitario evaluado presenta características sólidas y niveles predominantemente altos. Aunque se observa homogeneidad en función de variables personales como sexo y experiencia, las diferencias entre facultades sugieren la influencia del contexto institucional en la configuración de la identidad profesional docente.

Palabras clave: Educación superior; Experiencia docente; Identidad docente; Profesorado universitario; Psicometría

Abstract

Introduction: Teacher identity constitutes an essential component of academic professionalization, as it influences how professors understand their role, develop pedagogical practices, and contribute to the quality of higher education. **Objective:** To describe the characteristics of teacher identity among undergraduate faculty members from four faculties of a national university in Lima. **Methodology:** A quantitative study was conducted using a non-experimental cross-sectional design with a descriptive-comparative scope. The assessment considered characteristics of professional teacher identity and their variation according to sociodemographic and institutional variables, including gender, teaching experience, and faculty affiliation. **Results:** The findings showed that 71.4% of faculty members presented a high level of professional identity. No statistically significant differences were found according to gender or years of teaching experience; however, significant variations were identified based on faculty affiliation. These results indicate a positive perception of the teaching role and the consolidation

¹⁻³ Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

Artículo recibido 17 de junio 2026 | Aceptado 20 de julio 2026 | Publicado 1 de octubre 2026

Autor de correspondencia: lcordova@unfv.edu.pe

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Cómo citar: Córdova Gonzáles, L. A., Becerra Flores, S. N., & Flores Vásquez, M. E. (2026). Identidad docente en profesores de pregrado de cuatro facultades de una universidad nacional de Lima. *TRIBUNAL, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(17), 1-16. <http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i17.550>

of elements associated with professional commitment, professional recognition, and institutional identification. **Conclusions:** Teacher identity among the university faculty members evaluated presents solid characteristics and predominantly high levels. Although homogeneity was observed regarding personal variables such as gender and teaching experience, differences among faculties suggest the influence of institutional context on the configuration of professional teacher identity.

Keywords: Higher education; Teaching experience; Teacher identity; University faculty; Psychometrics

Introducción

En primer lugar, la identidad docente se configura como un constructo teórico complejo que ha captado el interés de la investigación educativa internacional desde finales del siglo pasado. Para [Hargreaves \(1996\)](#), las cuatro edades del profesionalismo docente describen cómo las políticas y condiciones laborales han modelado la configuración identitaria del profesorado a lo largo del tiempo. Esta perspectiva histórica permite comprender que la identidad no constituye un atributo fijo, sino un proceso dinámico situado en contextos específicos. La trayectoria del profesionalismo evidencia tensiones entre la autonomía pedagógica y las exigencias administrativas que caracterizan el quehacer universitario.

A partir de estas consideraciones, el estado del arte sobre identidad profesional docente ha experimentado una notable expansión conceptual en las últimas décadas. Según [Vargas \(2024\)](#), este campo integra dimensiones personales, profesionales e institucionales que se entrelazan en la práctica cotidiana del aula, pero advierte que la diversidad de enfoques teóricos ha enriquecido la comprensión del fenómeno, pues la identidad se concibe como una construcción narrativa y biográfica que el docente elabora a lo largo de su trayectoria, mediada por las relaciones con pares y estudiantes.

En esta misma línea, se ha aportado evidencia significativa sobre los procesos de construcción identitaria en la educación superior. Particularmente, [Cuadra et al. \(2024\)](#), plantean que la identidad profesional docente se desarrolla mediante la articulación entre experiencias previas, prácticas pedagógicas y reflexión crítica. Los autores sugieren que la formación inicial y continua desempeña un papel decisivo en la consolidación de una identidad sólida. Asimismo, evidencian que los contextos universitarios presentan particularidades que diferencian la configuración identitaria de otros niveles educativos, especialmente por la doble exigencia académica y pedagógica de la docencia superior.

Por otra parte, en el contexto latinoamericano la configuración identitaria de los docentes universitarios enfrenta desafíos vinculados a la formación pedagógica. Además, [Balderas \(2024\)](#), argumenta que numerosos profesores acceden a la docencia sin preparación pedagógica sistemática, dado que su formación se orienta a la especialización disciplinar. Esta carencia podría limitar el desarrollo de una identidad integradora que articule el saber disciplinar con las competencias didácticas para la enseñanza. La autora destaca la importancia de los entornos de reconocimiento institucional como espacios donde los

docentes reafirman su identidad profesional, lo cual sugiere que el clima organizativo influye en los procesos identitarios del profesorado.

Desde la perspectiva teórica, diversos autores han propuesto niveles de análisis para comprender la complejidad identitaria. Por su parte, [Bolívar \(2006\)](#), establece tres niveles: micro, intermedio y macro, que permiten examinar las dimensiones personal, institucional y social de la identidad profesional. En complemento, [Dubar \(2002\)](#), sostiene que la identidad se construye en la tensión entre identidades heredadas y objetivo, lo cual genera crisis y redefinición a lo largo de la trayectoria. Asimismo, [Esteve \(1984\)](#), advirtió sobre el malestar docente como manifestación de dichas tensiones, fenómeno que podría intensificarse ante exigencias del entorno educativo. Estos referentes ofrecen un marco interpretativo para analizar la identidad universitaria.

En el contexto contemporáneo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible sitúan al docente como agente de cambio y promotor de la calidad educativa. En palabras de [Carrasco et al. \(2019\)](#), las políticas de rendición de cuentas pueden afectar la identidad profesional del profesorado, especialmente cuando las exigencias externas restringen la autonomía pedagógica. Los autores plantean que el docente universitario requiere reconocerse como sujeto activo en la transformación social, lo cual demanda una identidad coherente con los principios de equidad y excelencia. Esta visión señala que la calidad educativa no se reduce a indicadores, sino que involucra la dimensión identitaria del quehacer docente.

En el caso peruano, la educación universitaria atraviesa transformaciones que tensionan la configuración identitaria del profesorado, en las cuales el [Ministerio de Educación de Perú \(2018\)](#), mediante la Ley Universitaria No 30220, establece lineamientos que promueven la calidad, la acreditación y el enfoque por competencias, exigencias que reorientan la práctica docente. En esta línea [Auris et al. \(2022\)](#), señalan tensiones entre las prácticas tradicionales de enseñanza y las demandas de un modelo por competencias y resultados de aprendizaje, mientras que [Garcés \(2021\)](#), refleja que la calidad educativa influye sobre la identidad profesional docente, lo cual sugiere la necesidad de atender las condiciones institucionales y formativas del profesorado universitario.

Finalmente, pese al avance del campo, persisten vacíos sobre la identidad docente en profesores universitarios peruanos. Al respecto [Valdecasas et al. \(2025\)](#), señalan la pertinencia de profundizar en sus características, bienestar y procesos reflexivos. Ante ello, se formula la pregunta: ¿cuáles son las características de la identidad docente en profesores de pregrado de cuatro facultades de una universidad nacional de Lima? En consecuencia, el objetivo consiste en describir las características de la identidad docente en profesores de pregrado de cuatro facultades de una universidad nacional de Lima.

Método

La población estuvo conformada por 381 docentes de las cuatro facultades seleccionadas de la Universidad Nacional Federico Villarreal: Educación, Psicología, Administración e Ingeniería Industrial y de Sistemas. La muestra final alcanzó 192 participantes,

seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional al tamaño de cada facultad. La distribución muestral quedó compuesta por 39 docentes de Administración, 44 de Psicología, 50 de Educación y 59 de Ingeniería Industrial y de Sistemas.

Los criterios de inclusión consideraron a profesores con nombramiento vigente, dedicación a la docencia de pregrado y experiencia mínima de un año en la institución. Se excluyeron a los docentes con licencia, contratos por obra y a quienes ejercían exclusivamente en programas de posgrado. Esta selección aseguró la representatividad de las cuatro áreas disciplinarias y permitió analizar las variaciones identitarias asociadas al contexto formativo específico de cada facultad, en atención a la heterogeneidad disciplinar del claustro universitario.

La investigación se adscribió al tipo básico, con enfoque cuantitativo, dado que pretendió caracterizar el fenómeno sin manipular variables. El diseño fue no experimental, sin intervención deliberada sobre las variables de estudio, de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal. Asimismo, el alcance fue descriptivo-comparativo, en tanto buscó especificar las propiedades de la identidad docente y comparar las puntuaciones según variables demográficas y contextuales. La selección de este diseño permitió obtener una fotografía del estado identitario del profesorado en el momento del estudio, así como identificar diferencias entre grupos en función de variables previamente definidas, sin pretender establecer relaciones causales entre ellas.

Para la recolección de datos se empleó la Escala de Identidad Docente (Student Teacher Professional Identity Scale, STPIS), originalmente desarrollada por [Fisherman y Abbot \(1998\)](#), y adaptada al contexto iberoamericano por [Aracena et al. \(2024\)](#). El instrumento está compuesto por 12 ítems que evalúan, de manera unifactorial, la identidad profesional docente a través de una escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos, donde 1 correspondió a total desacuerdo y 5 a total acuerdo. Las evidencias de validez reportadas por [Aracena et al. \(2024\)](#) incluyen adecuados índices de ajuste del modelo de medida ($GFI = 0.93$, $TLI = 0.903$, $CFI = 0.922$, $RMSEA = 0.079$), así como una alta confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald ($\omega = 0.863$). Adicionalmente, se aplicó una ficha demográfica para recoger información sobre sexo, facultad de adscripción y años de experiencia docente. Previamente a la aplicación definitiva, se desarrolló un estudio piloto con 70 docentes de las cuatro facultades que no forman parte de la muestra final, lo cual permitió evaluar las propiedades psicométricas del instrumento en la muestra local y ajustar los parámetros del análisis factorial confirmatorio.

El estudio se desarrolló con apego a los principios éticos establecidos para la investigación con seres humanos. Se obtuvo el consentimiento informado por escrito de cada participante, en el cual se explicaron los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de la participación y la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos mediante la codificación de los cuestionarios y el resguardo de la información en archivos

protegidos. Asimismo, se contó con la autorización de las autoridades universitarias y de las decanaturas de las facultades participantes. El proyecto se enmarcó en los lineamientos de la Ley Universitaria No 30220 y respetó los principios de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía que rigen la práctica investigativa en el ámbito educativo, en atención a las normativas institucionales vigentes para estudios de esta naturaleza.

La recolección de datos se llevó a cabo en cuatro fases secuenciales. En la primera fase, se coordinó con las autoridades de cada facultad para presentar el proyecto, obtener los permisos correspondientes y acordar el cronograma de aplicación. En la segunda fase, se ejecutó el estudio piloto con 70 docentes, lo cual permitió evaluar las propiedades psicométricas del instrumento y verificar la comprensión de los ítems por parte de la población objetivo. En la tercera fase, se aplicó el instrumento definitivo a los 192 participantes en sesiones presenciales de aproximadamente 20 minutos de duración, distribuidas en las jornadas académicas regulares de cada facultad. En la cuarta fase, se procedió al procesamiento y depuración de la base de datos, seguido del análisis estadístico. El proceso completo se desarrolló a lo largo de tres meses, en condiciones controladas que aseguraron la fidelidad de las respuestas y el respeto a los tiempos académicos de los docentes participantes.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el software de código abierto Jamovi versión 2.3.18. Inicialmente, se evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio con el estimador robusto Diagonally Weighted Least Squares, dada la naturaleza ordinal de los ítems. Para la confiabilidad, se calcularon el coeficiente Alfa Ordinal y el coeficiente Omega de McDonald, con obtención de valores superiores a 0.70 en todos los casos, lo cual los califica como adecuados. Posteriormente, se evaluó la normalidad de las puntuaciones mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Dado el incumplimiento del supuesto de normalidad, se emplearon pruebas no paramétricas que incluyeron la U de Mann-Whitney para comparar dos grupos y la H de Kruskal-Wallis para tres o más grupos, con cálculo de los tamaños del efecto η^2 y η^2_p , respectivamente. El nivel de significancia adoptado fue de 0.05.

Resultados

En esta sección se presentan los principales hallazgos derivados del análisis psicométrico del instrumento y de la caracterización descriptiva y comparativa de la identidad docente en la muestra estudiada. Los resultados se organizan en cuatro tablas y un diagrama de senderos, los cuales permiten apreciar de manera ordenada las propiedades de medida del instrumento, la distribución de las puntuaciones y las diferencias según variables demográficas y contextuales.

Las descripciones textuales se enfocan en tendencias generales y patrones observados, mientras que los valores específicos se concentran en las tablas correspondientes. El análisis se desarrolló conforme a una secuencia lógica: en primer lugar, se presentan los

índices de ajuste del modelo de medida; luego se exhiben las cargas factoriales de los ítems; a continuación, se ofrece la distribución de los docentes según nivel de identidad profesional; y, finalmente, se exponen los resultados comparativos según sexo, facultad y años de experiencia.

En la Tabla 1 se muestra la distribución de los docentes según los niveles de identidad docente observados, en la que la mayor proporción de participantes se concentró en el nivel alto, lo cual evidenció una sólida identificación con la labor profesional en la mayoría del profesorado evaluado. El nivel medio agrupó a una proporción considerablemente menor, mientras que el nivel bajo reunió a un grupo minoritario. Esta tendencia sugirió que la identidad docente se configura de manera favorable en el contexto universitario estudiado, con un predominio claro de puntuaciones elevadas que indicaron un fuerte vínculo profesional con la docencia.

Tabla 1. *Distribución de docentes según niveles de identidad docente*

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)	% acumulado
Bajo	8	4.2	4.2
Medio	47	24.5	28.6
Alto	137	71.4	100.0
Total	192	100.0	100.0

Por otra parte, en la Tabla 2 se presentan los índices de ajuste del modelo unifactorial de la escala de identidad docente. Los valores obtenidos en los principales indicadores de bondad de ajuste se situaron en rangos aceptables, lo cual evidenció que el modelo teórico se ajustó de manera adecuada a los datos empíricos. El estadístico de chi-cuadrado relativo mostró un valor reducido, mientras que los índices comparativos y de aproximación presentaron niveles satisfactorios. Estos resultados respaldaron la validez de la estructura interna del instrumento y confirmaron la unidimensionalidad del constructo evaluado, en consonancia con los parámetros psicométricos esperados para escalas de este tipo.

Tabla 2. *Métricas de ajuste del modelo STPIS*

Modelo	GFI	CFI	TLI	NNFI	RMSEA (p)
Unifactorial	0.974	0.978	0.973	0.973	

Nota: $X^2 = 157$, $gl = 54$, $CMIN = 2.9$. Estimador robusto DWLS.

Además, las cargas factoriales estandarizadas de los 12 ítems que componen la escala exhibidos en la Tabla 3, refleja que la mayoría de los reactivos presentó cargas elevadas, lo cual indicó una contribución significativa al constructo latente de identidad docente. Solamente un ítem mostró una carga moderada, aunque mantuvo un aporte adecuado dentro del modelo. El resto de los reactivos exhibió valores que respaldaron la consistencia del factor único. Asimismo, los errores estándar y los intervalos de confianza

confirmaron la precisión de las estimaciones. En conjunto, estos resultados evidenciaron que el instrumento midió de manera coherente y estable el constructo, sin necesidad de eliminar ítems adicionales.

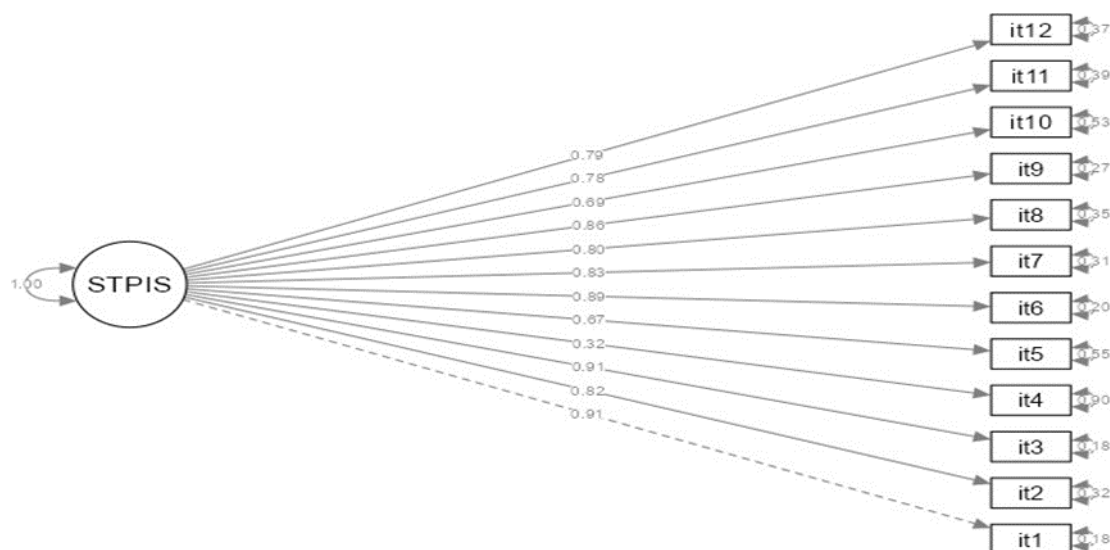
Tabla 3. *Cargas factoriales del modelo de medida de la STPIS*

Factor	Ítem	Estimado	EE	Carga	IC 95% inf.	IC 95% sup.	z	p
STPIS	it1	1.000	0.000	0.907	0.825	0.989	—	—
	it2	0.906	0.060	0.822	0.715	0.929	15.200	
	it3	0.998	0.060	0.905	0.843	0.968	16.670	
	it4	0.350	0.091	0.317	0.150	0.484	3.850	
	it5	0.742	0.068	0.673	0.555	0.791	10.880	
	it6	0.985	0.051	0.893	0.832	0.954	19.460	
	it7	0.918	0.050	0.832	0.749	0.916	18.460	
	it8	0.887	0.051	0.804	0.724	0.885	17.240	
	it9	0.943	0.056	0.855	0.777	0.933	16.960	
	it10	0.757	0.049	0.686	0.596	0.777	15.410	
	it11	0.858	0.058	0.778	0.683	0.872	14.910	
	it12	0.876	0.060	0.795	0.684	0.906	14.560	

Nota: EE = error estándar; z = valor z; p = significancia; IC = intervalo de confianza al 95 %.

Asimismo, en la Figura 1 se evidenció la estructura unifactorial de la escala, con el factor latente de identidad docente que recibe las contribuciones de los 12 ítems. Las flechas dirigidas desde el factor hacia cada reactivo ilustraron las cargas factoriales estandarizadas, mientras que los términos de error asociados a cada ítem indicaron la porción de varianza no explicada por el factor común. Este esquema visual permitió comprobar la coherencia del modelo teórico y ofreció una representación integrada de los resultados psicométricos descritos en las tablas previas.

Figura 1. Diagrama de senderos del modelo de medida del STPIS



Los resultados comparativos de la identidad docente según sexo, facultad de procedencia y años de experiencia expuestos en la Tabla 4 indican que, en el caso del sexo, las puntuaciones medias de ambos grupos resultaron muy similares, lo cual indicó una ausencia de diferencias estadísticamente relevantes entre mujeres y varones. El tamaño del efecto fue mínimo, lo cual reforzó la idea de una distribución homogénea de la identidad docente entre géneros.

En cuanto a la facultad de procedencia, se observaron diferencias apreciables en las puntuaciones medias entre las cuatro unidades académicas. Las facultades de Educación e Ingeniería Industrial y de Sistemas presentaron las puntuaciones más elevadas, mientras que Psicología y Administración mostraron los valores más bajos. El tamaño del efecto alcanzó un nivel moderado, lo cual sugirió que las diferencias entre facultades, aunque no amplias, sí fueron estadísticamente significativas y dignas de consideración en el análisis interpretativo.

Respecto a los años de experiencia docente, las puntuaciones medias de los distintos rangos temporales se mantuvieron dentro de un margen estrecho, lo cual indicó la ausencia de diferencias estadísticamente significativas según esta variable. El tamaño del efecto fue mínimo, lo cual reforzó la estabilidad transversal de la identidad docente a lo largo de la trayectoria profesional. Este patrón sugirió que los procesos identitarios no se modulan de manera lineal por el tiempo de ejercicio, sino que dependen de otros factores de orden institucional y formativo.

Tabla 4. Resultados comparativos de identidad docente por criterio

Variable	Categoría	f	M	Rango	DE	U/X ²	p	rbis/η
Sexo	Femenino	87	51.70	53.00	6.79	4113.00	.23	.01
	Masculino	105	51.50	54.00	9.18			
Facultad	Administración	39	49.60	52.00	10.46	21.40		.11

Variable	Categoría	f	M	Rango	DE	U/X ²	p	rbis/η
	Psicología	44	47.50	50.00	10.51			
	Educación	50	54.80	54.00	3.24			
	Ing. Industrial y de Sistemas	59	53.20	54.00	5.51			
Años de enseñanza	De 3 a 5 años	18	52.70	52.00	4.68	1.29	.86	.01
	De 5 a 10 años	21	50.50	53.00	8.65			
	De 10 a 20 años	41	51.00	54.00	9.94			
	De 20 a 30 años	55	51.70	53.00	8.33			
	Más de 30 años	57	51.90	54.00	7.43			

Nota: f = participantes por grupo; M = media; DE = desviación estándar; U = estadístico U de Mann-Whitney; X² = estadístico H de Kruskal-Wallis; p = significancia; rbis = tamaño del efecto para U; η = tamaño del efecto para X².

En general, el análisis psicométrico confirmó la estructura unifactorial de la escala de identidad docente con índices de ajuste adecuados y cargas factoriales elevadas. Además, la mayoría de los docentes mostró un nivel alto de identidad profesional. Sin embargo, no se hallaron diferencias significativas por sexo ni por años de experiencia, pero sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre facultades, con puntuaciones más altas en Educación e Ingeniería Industrial, y más bajas en Psicología y Administración, con tamaño del efecto moderado.

Discusión

En primer lugar, los puntajes elevados observados en la muestra sugieren que la identidad profesional docente se configura como un constructo robusto entre el profesorado universitario estudiado. La concentración de respuestas en valores altos podría reflejar un proceso de identificación sólido con la docencia, así como una valoración positiva del rol desempeñado en el aula. Asimismo, Ölmez (2016), al evaluar la identidad profesional de instructores de lengua extranjera, reportó niveles altos de identificación con la labor docente, lo cual apunta a patrones similares en contextos de educación superior. Estos hallazgos indican que la identidad podría consolidarse a partir de la experiencia sostenida en el ejercicio profesional.

Por otra parte, la ausencia de diferencias según sexo y años de experiencia sugiere que la identidad profesional docente podría presentar estabilidad transversal entre el profesorado estudiado. Esta invariancia aparenta indicar que los procesos identitarios no se modulan por variables demográficas básicas, sino por factores de orden institucional y formativo. Tampoco Jara y Mayor (2019), identificaron variaciones sistemáticas asociadas a estas variables, lo cual refuerza la idea de que la identidad se sostiene con independencia del género o la antigüedad. Estos hallazgos invitan a examinar otros factores que inciden en la configuración identitaria.

En relación con las diferencias identificadas según facultad, los resultados indican que la cultura disciplinar podría modular la configuración identitaria del profesorado. Las puntuaciones más elevadas en Educación e Ingeniería Industrial aparentan reflejar entornos donde la práctica pedagógica goza de mayor reconocimiento institucional, mientras que las facultades de Psicología y Administración presentan niveles algo más moderados. Además, [Gómez et al. \(2022\)](#), al caracterizar la identidad profesional del profesorado universitario en relación con la formación integral, advierten que las particularidades disciplinares modelan los procesos identitarios. Esta evidencia indica que el contexto académico específico contribuye a la consolidación diferenciada de la identidad docente.

Asimismo, la naturaleza compleja del constructo se manifiesta en la articulación de múltiples dimensiones que convergen en el ejercicio docente. La estructura unifactorial observada en el instrumento no niega la complejidad subyacente, sino que aparenta reflejar una integración coherente de las distintas facetas que componen la identidad profesional. Para [Herrera et al. \(2024\)](#), la identidad se organiza en torno a componentes interrelacionados que abarcan el compromiso, la autoeficacia y la satisfacción profesional. Esta evidencia sugiere que el profesorado universitario peruano podría compartir lógicas identitarias con otros niveles educativos del contexto nacional.

Bajo este enfoque teórico, la configuración identitaria se comprende como un proceso biográfico que articula trayectorias formativas, experiencias laborales y marcos institucionales. Los altos puntajes podrían interpretarse como el resultado de un recorrido sostenido en el que el profesorado ha integrado los desafíos del ejercicio académico con su proyecto vital. Según De [Agüero et al. \(2019\)](#), la profesionalización docente se construye en la intersección entre la formación disciplinar y la práctica pedagógica, lo cual coincide con la lectura biográfica de la identidad. Esta perspectiva permite comprender la solidez identitaria como producto de un proceso gradual de autoafirmación profesional.

En esta línea, los relatos autobiográficos constituyen una herramienta privilegiada para comprender los procesos identitarios del profesorado. Aunque el presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo, los hallazgos elevados podrían dialogar con evidencias cualitativas que destacan la centralidad de la narrativa en la construcción de la identidad. Al analizar la configuración identitaria de estudiantes de educación diferencial mediante relatos autobiográficos [Figueroa et al. \(2023\)](#), evidencian que la escritura de sí mismo favorece la integración de experiencias formativas y proyecciones profesionales. Esta perspectiva cualitativa complementa los resultados cuantitativos al sugerir que la identidad se teje en la trama de significados que el docente elabora sobre su trayectoria.

De manera similar, los procesos de reconstrucción identitaria en la formación inicial aportan claves para interpretar la solidez observada en docentes con trayectoria consolidada. La estabilidad aparente en la muestra podría entenderse como la culminación de procesos de reconstrucción iniciados en la formación. Al respecto [Espinoza \(2025\)](#), al examinar la reconstrucción de la identidad profesional en futuros profesores de educación

primaria, plantea que la identidad se reconfigura a partir de tensiones entre expectativas personales y exigencias del contexto formativo. Esta dinámica sugiere que el profesorado universitario, ya consolidado, podría haber transitado por ciclos sucesivos de reconstrucción que afianzan su identificación con la docencia y su rol académico.

A partir del enfoque de la práctica reflexiva, la identidad se concibe como una construcción que se actualiza en la medida en que el docente revisa críticamente su quehacer. Los niveles identitarios elevados hallados podrían vincularse con procesos sostenidos de reflexión pedagógica que el profesorado universitario despliega en su práctica cotidiana. En este sentido [Torres y Otondo \(2025\)](#), analizan la configuración y reconfiguración identitaria como un movimiento entre la experiencia escolar y la práctica reflexiva, lo cual permite comprender la identidad como proceso en permanente elaboración. Esta perspectiva aporta elementos para interpretar la solidez observada, en tanto sugiere que la reflexión sostenida fortalece el sentido de pertenencia profesional del docente.

En el marco de la salud ocupacional docente, la identidad profesional podría operar como un recurso protector frente al desgaste y al malestar asociados al ejercicio académico. La solidez identitaria observada en la muestra sugiere que el profesorado podría contar con un anclaje simbólico que amortigua las tensiones derivadas de las exigencias universitarias. En un modelo de mediación moderada durante la pandemia [Lin et al. \(2022\)](#), demostraron que la identidad docente se asocia negativamente con el burnout, lo cual evidencia su papel protector. Esta evidencia permite inferir que fortalecer la identidad profesional podría contribuir al bienestar del profesorado universitario y a la sostenibilidad de su trayectoria académica.

Adicionalmente, el compromiso docente constituye una dimensión que se entrelaza con la identidad profesional y se proyecta en las prácticas pedagógicas del aula universitaria. Los niveles elevados hallados podrían traducirse en prácticas de enseñanza más comprometidas con el aprendizaje de los estudiantes. En el estudio de [Arellano et al. \(2021\)](#), al examinar la relación entre compromiso docente y prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud, evidencian que el compromiso se asocia con estrategias de enseñanza más activas y centradas en el estudiante. Esta asociación sugiere que una identidad sólida podría favorecer la adopción de prácticas innovadoras, lo cual aporta elementos para el diseño de programas de desarrollo docente orientados al fortalecimiento identitario.

Desde la perspectiva de los modelos formativos, la articulación entre formación del profesorado e identidad docente constituye una cuestión central para la consolidación profesional. La robustez identitaria observada podría vincularse con modelos formativos que privilegian la reflexión y la integración entre teoría y práctica. De acuerdo con [Valdenegro \(2023\)](#), los modelos de formación del profesorado y la identidad docente requieren una articulación necesaria, en tanto los dispositivos formativos moldean los procesos identitarios. Este estudio permite interpretar los resultados como expresión de

trayectorias formativas que han contribuido a la consolidación identitaria, lo cual subraya la necesidad de revisar críticamente los enfoques de formación docente en la universidad.

En cuanto a las implicancias institucionales, las políticas de evaluación del desempeño docente podrían tensionar la configuración identitaria del profesorado universitario. La solidez observada en la muestra no debe ocultar que las exigencias evaluativas pueden introducir dinámicas ambivalentes en la construcción identitaria. Desde la perspectiva de [Sánchez et al. \(2025\)](#), al analizar los efectos de los programas de evaluación del desempeño en la identidad profesional de maestros de primaria mexicanos, revelan que dichos programas pueden generar tanto reafirmación como resentimiento en los docentes evaluados. Esta evidencia indica la necesidad de diseñar dispositivos evaluativos que potencien el desarrollo identitario del profesorado universitario en lugar de erosionar su sentido profesional.

En otro orden de ideas, la transformación digital del contexto universitario plantea exigencias que podrían reconfigurar la identidad profesional docente. La incorporación de entornos virtuales y herramientas digitales demanda nuevas competencias que se integran a la definición del rol docente. Al analizar las competencias digitales predominantes para el desempeño docente en educación superior [Tapia y Osorio \(2023\)](#), explican que la apropiación de tecnologías se ha vuelto constitutiva del quehacer universitario. Esta perspectiva sugiere que la identidad docente se enriquece al integrar la dimensión digital, lo cual invita a examinar cómo el profesorado universitario incorpora estas exigencias en su autodefinición profesional y en sus prácticas cotidianas.

En esta misma dirección, la exposición del docente en plataformas digitales constituye una nueva dimensión de su identidad profesional que merece atención específica. La presencia en redes sociales y entornos virtuales podría modificar los modos en que el profesorado se presenta y se reconoce como docente. Particularmente, [Ulla et al. \(2024\)](#), al analizar la construcción de la identidad docente en el escenario digital a partir del uso de TikTok por profesores universitarios, evidencia que estas plataformas configuran nuevos espacios de autopresentación profesional. Estos hallazgos permiten especular que la identidad docente universitaria se encuentra en un proceso de expansión hacia escenarios digitales que redefinen los contornos tradicionales del rol académico.

En el plano teórico, los hallazgos dialogan con las perspectivas que conciben al docente como intelectual y sujeto de autoformación. La solidez identitaria observada podría interpretarse como expresión de un ethos profesional en el que el profesorado se asume como agente reflexivo y transformador. Asimismo, [Giroux \(1997\)](#), sostiene que los profesores actúan como intelectuales transformativos en la medida en que asumen una postura crítica frente a su práctica. Esta lectura permite comprender la identidad como proceso ético y político, lo cual enriquece la interpretación de los resultados al situar al docente como sujeto activo en la transformación educativa y social.

Finalmente, el estudio presenta limitaciones que conviene reconocer como el carácter transversal, el cual impide captar las dinámicas evolutivas de la identidad, mientras que

el enfoque cuantitativo no agota la complejidad subjetiva del fenómeno. En correspondencia investigaciones futuras podrían adoptar diseños longitudinales, incorporar entrevistas en profundidad y ampliar la muestra a diversas instituciones. Asimismo, resultaría valioso examinar la relación entre identidad docente y variables como bienestar, compromiso y resultados de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Conclusiones

El presente estudio describió como la mayoría de los profesores universitarios presentaron niveles altos de identificación con el rol profesional, donde la distribución de las puntuaciones se concentró en valores superiores, lo cual indicó una sólida apropiación del quehacer docente entre el profesorado evaluado y confirmó la existencia de un vínculo profesional robusto con la labor académica en el contexto estudiado.

Además, los análisis comparativos revelaron que la identidad docente se mantuvo estable según sexo y años de experiencia, pero presentó variaciones significativas según la facultad de procedencia. Esta diferencia indicó que los factores disciplinares e institucionales modulan la configuración identitaria del profesorado de manera más decisiva que las variables demográficas individuales, lo cual orientó la atención hacia el contexto académico específico.

Por último, se recomendó que las universidades nacionales implementen programas de desarrollo docente que fortalezcan la identidad profesional, especialmente en las facultades con puntuaciones más bajas. Asimismo, se propuso ampliar futuras investigaciones a otras instituciones y adoptar diseños longitudinales que permitan analizar la evolución identitaria a lo largo del tiempo, así como su relación con variables institucionales y de bienestar laboral.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con participación de docentes, garantizando la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Referencias

Aracena, M., Gutiérrez, J., López, M., Valenzuela, C., CuadraMartínez, D. J., Oyanadel, C., Castro, P. & González, I. (2024). Adaptación y validación de la Student Teacher

Professional Identity Scale en estudiantes de pedagogía chilenos. Interdisciplinaria. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 41(1), 9-10. <https://doi.org/10.16888/interd.2024.41.1.9>

Arellano, J. E., Pérez, C. E., Vaccarezza, G., Salgado, H., Ortega, J., Bastias, N., Aguilar, C. A., Bustamante, C., & Toirkens, J. (2021). ¿Enseña diferente un docente comprometido? Relación entre compromiso docente y prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud. *Revista médica de Chile*, 149(2), 268-273. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872021000200268>

Auris, D., Saavedra, P., Quispe, E. V. y Paucar, J. P. (2022). Una mirada a la educación Universitaria en el Perú: política, calidad y docencia. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 489-505. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.049>

Balderas, I. (2024). La formación docente en los entornos de reconocimiento de la identidad. *Revista de Educación: Argentina* (32), 97-120. https://fh.mdip.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/7964

Bolívar, A. (2006). La identidad profesional del profesorado de secundaria: crisis y reconstrucción. *Ediciones Aljibe Málaga*. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/download/25328/20507/74583>

Carrasco, C., Luzón, A. y López, V. (2019). Identidad docente y políticas de accountability: el caso de Chile. *Estudios Pedagógicos*, 45(2), 121-139. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052019000200121>

Cuadra, D., Castro, P., Oyanadel, C., González, I., Sandoval, J. y Pérez, D. (2024). Identidad profesional, persona formadora de docentes y progresión académica en estudiantes de Pedagogía tradicionales y no tradicionales. *Actualidades en Psicología*, 38(137), 118-135. <https://doi.org/10.15517/ap.v38i137.54423>

De Agüero, M., Sánchez, M., Martínez, A. M. P. y Pompa, M. (2019). La formación y profesionalización para la docencia universitaria en México desde la voz de los profesores. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 62-79. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050805>

Dubar, C. (2002). La crisis de las identidades. Ediciones Bellaterra.

Espinoza, J. E. (2025). Reconstrucción de la identidad profesional en futuros profesores de educación primaria. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 10(2). <https://doi.org/10.70298/ConCiencia.10-2.e0358>

Esteve, J. M. (1984). El malestar docente. Editorial Laia & Cuadernos de Pedagogía. https://www.academia.edu/97107371/El_Malestar_docente

Figueroa, A. M., Román, D., Lizana, V., Barrera, M. y Arancibia, J. (2023). La configuración de la identidad profesional docente de estudiantes de educación diferencial, a través de relatos autobiográficos. *Revista enfoques educacionales*, 20(2), 67-84. <https://doi.org/10.5354/2735-7279.2023.73277>

Fisherman, S. y Abbot, J. A. (1998). Ego identity as a predictor of teaching success. Annual Meeting AERA, San Diego.

- Garcés, E. V. (2021). Influencia de la calidad educativa sobre la identidad profesional docente de la Unidad Educativa, Eloy Alfaro, San Lorenzo, 2021 [Master, Universidad Cesar Vallejo]. Perú.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_a61f00fbb909672250ecd443b52b4a2e
- Giroux, H. A. (1997). Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. In. España: Ediciones Paidós Ibérica, SA.
- Gómez, F. H., Castro, G. Y. y Romero, W. H. (2022). Caracterización de la identidad profesional del profesorado en la educación superior con relación a la formación integral. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación: Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente*, 12(1), 23-43. <https://doi.org/10.15332/erdi.v12i1.2884>
- Hargreaves, A. (1996). Cuatro edades del Profesionalismo y del Aprendizaje. Seminario internacional sobre Formación Inicial y Perfeccionamiento Docente, Santiago de Chile.
- Herrera, K., Gonzales, F., Pantigoso, N., Valverde, W., Colina, F., Chavez, M., Diaz, M., Cruz, R., Varas, S., & Terrones, E. (2024). Teachers' professional identity: A multifactorial study in basic education institutions in metropolitan Lima. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1456759>
- Jara, C. y Mayor, C. (2019). Explorar la construcción de la identidad docente en profesionales de la salud: diseño y validación de instrumento. *Formación universitaria*, 12(1), 13-24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100013>
- Lin, Y., Ameyaw, M. A., Zhang, Q., Sun, B. y Li, W. (2022). The relationship between teacher professional identity and burnout amid the pandemic: A moderated mediation model. *Frontiers in Public Health*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.956243>
- Ministerio de Educación de Perú. (2018). Ley Universitaria N° 30220. Perú: Gobierno del Perú Retrieved from https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- Ölmez, F. (2016). An insight into professional identities of Turkish EFL instructors. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2(4). <https://doi.org/10.24289/ijsser.278998>
- Sánchez, H. M., De la Torre, A. y Loredó, J. (2025). Efectos de los programas de evaluación del desempeño en la identidad profesional de maestros de primaria en México. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 16. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2341
- Tapia, J. y Osorio, E. M. (2023). Competencias digitales predominantes para el desempeño docente en educación superior Predominant digital competences for teaching performance in higher education Competências digitais predominantes para o. *Horizontes*, 7(30). <https://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4664570038/4664570038.pdf>
- Torres, S. y Otondo, M. (2025). Configuración y reconfiguración de la identidad profesional docente: entre la experiencia escolar y la práctica reflexiva. *Desde el Sur*, 17(2). <https://doi.org/10.21142/des-1702-2025-0022>

Ulla, M. B., Lemana II, H. E. y Kohnke, L. (2024). Unveiling the TikTok teacher: the construction of teacher identity in the digital spotlight. *Journal of Interactive Media in Education*, 2024(1), 1-14. <https://doi.org/10.5334/jime.845>

Valdecasas, M. G., García, I., Checa, L. y Gavín, Ó. (2025). La Identidad Profesional de los docentes de Educación Superior y su relación con el síndrome de Burnout. Revisión Sistemática.: Professional identity of higher education teachers and the threat of burnout syndrome. Systematic Review. *Revista RETOS XXI*, 9(1). <https://doi.org/10.30827/retosxxi.9.2025.31165>

Valdenegro, L. (2023). Modelos de formación del profesorado e identidad docente: una articulación necesaria. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 22(50), 215-234. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i50.2024>

Vargas, M. (2024). Cuestiones de la identidad profesional docente. Análisis a partir de la elaboración de un estado del arte. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(2), 359-385. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.633>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).