

## Recursos didácticos y desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria: una revisión sistemática

Instructional Resources and the Development of Historical Thinking among Secondary Education Students: A Systematic Review

Rolando Félix Benites Ramos <sup>1</sup> 

Elizabeth Rivas Roque <sup>2</sup> 

### Resumen

**Introducción:** La enseñanza de la Historia en educación secundaria enfrenta el desafío de superar la transmisión de contenidos y promover habilidades cognitivas complejas vinculadas con el análisis, la interpretación y la explicación del pasado. En este contexto, los recursos didácticos adquieren relevancia cuando se integran a experiencias de aprendizaje orientadas al desarrollo del pensamiento histórico. **Objetivo:** Analizar la producción científica sobre los recursos didácticos empleados para desarrollar el pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo los lineamientos PRISMA. La búsqueda se efectuó en las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet y Redalyc. Se seleccionaron 30 artículos originales publicados entre 2022 y julio de 2026, relacionados con el uso de recursos didácticos y el desarrollo del pensamiento histórico en educación secundaria. **Resultados:** Los hallazgos evidenciaron que las fuentes históricas, los libros de texto, los recursos digitales, el patrimonio y las representaciones gráficas favorecen el desarrollo del pensamiento histórico cuando se articulan con actividades de elevada exigencia cognitiva. Asimismo, se identificaron patrones asociados con la mediación docente, la argumentación sustentada en evidencias y la contextualización de los acontecimientos históricos. La efectividad de estos recursos depende de su integración en tareas que trasciendan la recuperación memorística de información. **Conclusiones:** Los recursos didácticos presentan potencial formativo para desarrollar el pensamiento histórico cuando promueven procesos de análisis, interpretación, argumentación y construcción de explicaciones sobre el pasado. Su utilización requiere una mediación docente intencional que articule las representaciones y fuentes históricas con tareas cognitivamente desafiantes.

**Palabras clave:** Educación secundaria; Enseñanza de la Historia; Pensamiento histórico; Recursos didácticos; Revisión sistemática

### Abstract

**Introduction:** History education at the secondary level faces the challenge of moving beyond content transmission and promoting complex cognitive skills related to the analysis, interpretation, and explanation of the past. In this context, instructional resources become particularly relevant when integrated into learning experiences aimed at developing historical thinking. **Objective:** To analyze the scientific literature on instructional resources used to develop historical thinking among secondary education students. **Methodology:** A systematic literature review was conducted following the PRISMA guidelines. The search was performed in the Scopus, Web of Science, SciELO, Dialnet, and Redalyc databases. Thirty original articles published between 2022 and July 2026 addressing the use of instructional resources and the

---

<sup>1, 2</sup> Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 22 de junio 2026 | Aceptado 22 de julio 2026 | Publicado 1 de octubre 2026

**Autor de correspondencia:** [rbenitesra84@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rbenitesra84@ucvvirtual.edu.pe)

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Cómo citar:** Benites Ramos, R. F., & Rivas Roque, E. (2026). Recursos didácticos y desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria: una revisión sistemática. *TRIBUNAL, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(17), 1-21. <http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i17.553>

development of historical thinking in secondary education were selected. **Results:** The findings showed that historical sources, textbooks, digital resources, heritage, and graphic representations contribute to the development of historical thinking when integrated with cognitively demanding learning activities. Patterns associated with teacher mediation, evidence-based argumentation, and the contextualization of historical events were also identified. The effectiveness of these resources depends on their integration into tasks that go beyond the memoristic retrieval of information. **Conclusions:** Instructional resources have significant educational potential for developing historical thinking when they promote processes of analysis, interpretation, argumentation, and the construction of explanations about the past. Their use requires intentional teacher mediation that connects historical representations and sources with cognitively challenging tasks.

**Keywords:** Historical thinking; History teaching; Secondary education; Systematic review; Teaching resources

## Introducción

El pensamiento histórico constituye un enfoque didáctico que transforma la enseñanza de la Historia al priorizar el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior sobre la memorización de fechas y nombres. Los currículos de distintos países incorporan competencias históricas como eje del aprendizaje en secundaria, según un análisis comparativo que constata la presencia desigual de este enfoque entre las normativas analizadas (Martínez et al., 2022). En esta misma dirección, la asociación entre pasado y presente define un campo fértil donde confluyen estudios sobre competencias históricas y métodos activos, con atención a la etapa secundaria por su papel en la formación ciudadana (Campillo et al., 2023). Un metaanálisis reciente confirma efectos positivos y de magnitud media en el aprendizaje de los alumnos de ciencias sociales, lo que sustenta la pertinencia de este giro didáctico (Lee et al., 2026).

En relación con lo anterior, los recursos didácticos ocupan un lugar central en esta transformación pedagógica, pues funcionan como mediadores entre el contenido histórico y los procesos cognitivos del estudiante. La incorporación de fuentes primarias, documentos y objetos en las aulas requiere una planificación que trascienda la mera exposición de datos, según un estudio con profesores en formación que analiza las concepciones sobre el uso del patrimonio como recurso para la enseñanza de la Historia (Chaparro et al., 2022). A este respecto se une que la formación del profesor en pensamiento histórico es muy importante, dado que las creencias epistémicas de los docentes condicionan el tipo de tareas que proponen y el grado de exigencia cognitiva del alumno (Tirado et al., 2023). Los recursos patrimoniales y los elementos icónicos del entorno cultural ofrecen oportunidades para relacionar la historia con la cultura del escolar (Miguel et al., 2024).

Asimismo, las tecnologías digitales en la enseñanza de la Historia abren posibilidades para el desarrollo del pensamiento histórico, aunque su incorporación efectiva plantea desafíos de orden técnico, pedagógico y ético. La realidad virtual ofrece experiencias inmersivas que permiten al alumno de secundaria visitar espacios históricos de difícil acceso, según una revisión sistemática que constata el potencial motivacional y las

barreras de implementación en contextos educativos formales (Villena y Diago, 2025). En relación con lo anterior, los videojuegos constituyen otro recurso que estimula la metacognición y las habilidades del siglo XXI, aunque su empleo requiere de mediación docente y diseño didáctico intencionado (Checa y Gimenez, 2025). Una revisión de alcance sobre videojuegos en secundaria confirma una incidencia positiva, aunque diversa, condicionada por la formación del profesor (Cole et al., 2024).

De igual manera, las fuentes históricas, los libros de texto y las narrativas culturales estructuran un entramado de recursos cuya incidencia en el pensamiento histórico depende del tipo de tareas que los acompañan. El trabajo con testimonios y documentos primarios favorece la empatía histórica y la comprensión de la naturaleza interpretativa de la disciplina, según un estudio con profesores en formación que explora la incorporación de las artes para cultivar la empatía ante vivencias plurales del pasado (Endacott et al., 2024). Los manuales escolares permanecen como recurso predominante en secundaria, aunque su empleo presenta limitaciones cuando las actividades se ciñen a la reproducción de información, según un estudio exploratorio con 998 docentes que constata un uso elevado pero desigual (González et al., 2024). En contextos con recursos limitados, la disponibilidad de materiales innovadores condiciona la calidad de la enseñanza (Ndomondo, 2024).

Esta situación genera una tensión entre las orientaciones curriculares que promueven el pensamiento histórico y la praxis cotidiana de las aulas de secundaria, donde predominan las metodologías transmisivas y las tareas de baja exigencia cognitiva. La escasa formación didáctica del profesor, la rigidez de los libros de texto y la falta de recursos adaptados a contextos diversos conforman un escenario que limita el desarrollo de habilidades históricas complejas. La situación ideal exigiría una enseñanza que combine fuentes primarias, recursos digitales y patrimonio con tareas de indagación, argumentación y contextualización. La presente investigación aborda esta problemática desde la revisión sistemática de la literatura, donde se plantean las siguientes interrogantes: ¿Qué tipos de recursos didácticos emplean los estudios recientes para desarrollar el pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria? ¿Qué dimensiones del pensamiento histórico cultivan dichos recursos y bajo qué condiciones logran impacto?

Un estudio en este sentido contribuiría a ordenar la producción científica reciente sobre recursos didácticos y pensamiento histórico, a identificar patrones y vacíos en la literatura y a orientar las decisiones pedagógicas del profesor de secundaria. La sistematización de la producción disponible posee relevancia para la formación inicial y permanente del docente, para el diseño de materiales curriculares y para las políticas educativas que promueven una enseñanza de la Historia de mayor calidad. En virtud de lo expuesto, el objetivo de la presente revisión sistemática fue analizar la producción científica sobre los recursos didácticos empleados para desarrollar el pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria.

## Método

La presente investigación sigue un diseño de revisión sistemática de carácter documental, descriptivo y analítico, orientado a identificar, seleccionar y sintetizar estudios científicos contemporáneos sobre los recursos didácticos que promueven el pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria. El proceso sigue las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 en sus fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, lo que garantiza la transparencia del procedimiento. La variedad de diseños metodológicos, materiales didácticos y dimensiones del pensamiento histórico abordados en los estudios impide un metaanálisis cuantitativo, por lo que se prefiere por una síntesis narrativa y temática que permite contrastar resultados e identificar patrones. La pregunta de investigación se formula desde el enfoque PICO: la población corresponde a estudiantes de secundaria; la intervención, al uso de recursos didácticos; y el resultado, al desarrollo del pensamiento histórico.

En cuanto a la búsqueda, se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO Citation Index, Dialnet y Redalyc. Estas bases garantizan la recuperación de literatura indexada en el ámbito de la educación, la didáctica de la Historia y las ciencias sociales. En Scopus se utilizó la cadena "historical thinking" AND "secondary education" en los campos título, resumen y palabras clave, con filtro por año (2022-2026), tipo de documento (artículo) e idiomas (español, inglés y portugués). En Web of Science se aplicó la misma cadena en el campo Topic con idénticos filtros. En SciELO, Dialnet y Redalyc se emplearon cadenas complementarias en español: "pensamiento histórico" AND "educación secundaria"; "recursos didácticos" AND "enseñanza de la Historia". La búsqueda arrojó 247 registros: 68 en Scopus, 59 en Web of Science, 52 en SciELO, 38 en Dialnet y 30 en Redalyc.

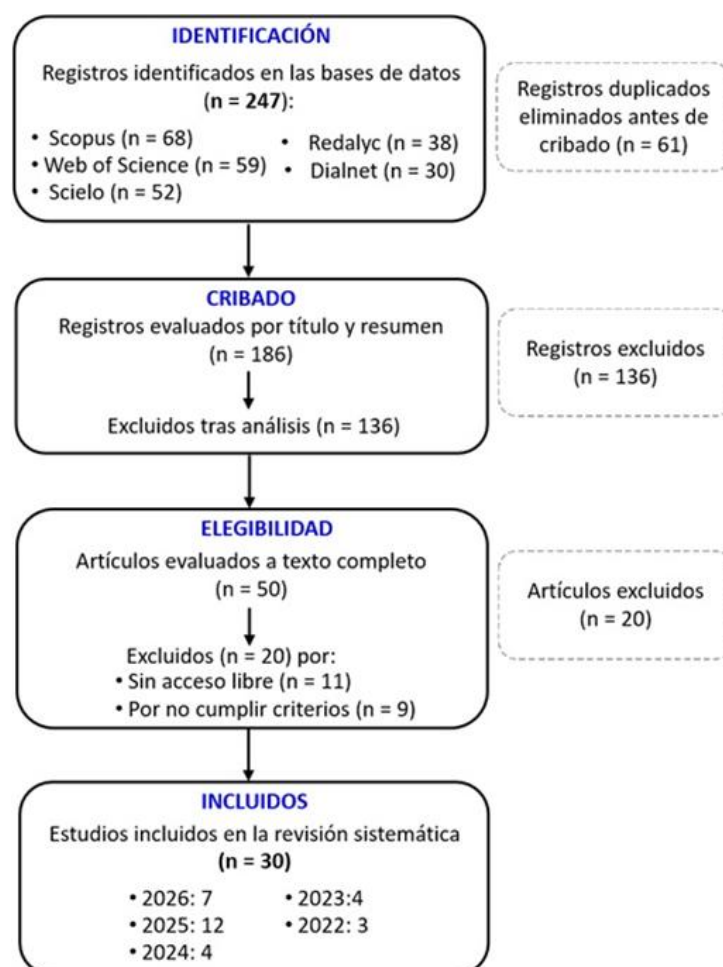
Derivado de esto, los criterios de inclusión exigen que los estudios cumplan las siguientes condiciones: publicarse entre enero de 2022 y julio de 2026; redactarse en español, inglés o portugués; abordar el pensamiento histórico, las competencias históricas o el razonamiento histórico; centrarse en estudiantes de educación secundaria o niveles equivalentes; contar con texto completo disponible; y ser artículos originales con metodología empírica, diseños cuantitativos, cualitativos o mixtos con muestra definida. Se excluyen las revisiones sistemáticas, bibliométricas y los ensayos teóricos sin implementación empírica, así como los estudios centrados en educación superior o formación docente sin vínculo con la secundaria. Entre los recursos considerados figuran las fuentes históricas, los libros de texto, los recursos digitales, los videojuegos, el patrimonio, los museos, los objetos históricos, los diagramas, la escritura argumentativa y las metodologías activas aplicadas a la enseñanza de la Historia.

En vista de lo anterior, el proceso de selección se organizó en cuatro fases. En la identificación se recuperaron los 247 registros procedentes de las cinco bases de datos, donde resultaron 61 duplicados por lo que se contabilizaron para cribado solo 186. Tras la lectura de títulos y resúmenes se descartaron 136 por falta de relación con el objeto de

estudio, lo que dejó 50 para la fase de elegibilidad. En esta fase se evaluó el texto completo de cada artículo. Tras la lectura completa, 20 estudios se excluyeron por no ser de acceso libre (11) o por tratarse de revisiones, no centrarse en secundaria o por no establecer relación entre recursos didácticos y pensamiento histórico (9). El corpus final de síntesis consta de 30 artículos originales.

Los datos de los estudios incluidos se registraron en una matriz de extracción que recoge el autor, el año, el país, el diseño metodológico, la muestra o corpus analizado, el recurso didáctico, la dimensión del pensamiento histórico, los instrumentos y los resultados principales. Los estudios se clasificaron según el tipo de recurso y la dimensión del pensamiento histórico abordado, lo que facilitó la comparación y la identificación de patrones. La calidad metodológica se evaluó de forma descriptiva a partir de la información proporcionada en los artículos. El diagrama de flujo del proceso se presenta en la Figura 1, que sigue el modelo PRISMA 2020 y detalla el recorrido desde los 247 registros iniciales hasta los 30 estudios finales incluidos en la síntesis. Este procedimiento garantiza la trazabilidad y la reproducibilidad del proceso de revisión.

**Figura 1.** Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios según PRISMA 2020.



## Resultados

El corpus final de la revisión sistemática comprende 30 artículos científicos originales, publicados entre 2022 y julio de 2026, que abordan la relación entre los recursos didácticos y el desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria. En la Tabla 1 se sintetizan los elementos principales de cada estudio, ordenados por año de publicación y autor. Esta sistematización permite visualizar patrones, diferencias y tendencias en el uso de recursos como las fuentes históricas, los libros de texto, las tecnologías digitales, el patrimonio y las representaciones gráficas. Se recoge información que dan cuenta del diseño metodológico, la muestra, el recurso didáctico, la dimensión del pensamiento histórico y los resultados, lo que ofrece una visión panorámica y comparable del estado actual de la investigación científica actual en este campo.

Respecto a la distribución temporal de los estudios, se muestra una concentración en los años 2025 y 2026, que reúnen 19 de los 30 trabajos, lo que denota un interés creciente por el tema en la producción científica reciente. En cuanto al país, España encabeza la producción con 12 estudios, seguida por Estados Unidos y Suecia con tres cada uno, Etiopía, Grecia e Indonesia con dos cada uno, y Turquía, Bélgica, Austria, Kazajistán, Ecuador y Australia-Singapur con un estudio cada uno. Esta concentración geográfica muestra que el pensamiento histórico posee mayor tradición investigativa en el contexto iberoamericano y europeo, aunque la presencia de estudios de África, Asia y Oceanía enriquece la diversidad de contextos educativos y permite contrastar realidades con distintos niveles de desarrollo curricular y de disponibilidad de recursos en las aulas de educación secundaria.

En cuanto a los diseños metodológicos de los estudios analizados, se presenta una notable diversidad. Predominan los enfoques cualitativos, con estudios de caso, análisis de contenido y diseño basado en investigación, que permiten una comprensión profunda de los procesos cognitivos de los alumnos. Los diseños cuasiexperimentales con grupo control aparecen en cinco estudios y miden el efecto de intervenciones basadas en pensamiento histórico, recursos digitales y metodologías activas. Los análisis de contenido de libros de texto y actividades escolares constituyen otra categoría relevante, con siete estudios que examinan la exigencia cognitiva y la presencia de habilidades históricas en los manuales escolares. Esta variedad metodológica confirma la complejidad del objeto de estudio y la conveniencia de combinar técnicas cuantitativas y cualitativas para captar las dimensiones del pensamiento histórico y su vínculo con los recursos didácticos en el aula.

En otro aspecto, las muestras y corpus analizados en los estudios presentan una gran variabilidad. En los estudios con participantes, el tamaño oscila entre 12 estudiantes en investigaciones cualitativas y 867 en diseños cuasiexperimentales, con una mediana cercana a los 100 alumnos. Los análisis de contenido examinan entre 121 y 3214 actividades de libros de texto, lo que ofrece una visión amplia de la calidad de los

materiales curriculares. La unidad de análisis más frecuente corresponde a escolares de secundaria o bachillerato, seguida por profesores en formación y, en menor medida, por docentes activos. Esta diversidad en las muestras permite triangular perspectivas, pues combina la voz de alumnos que aprende, el docente que enseña y los materiales que median el proceso, lo que enriquece la comprensión del fenómeno desde múltiples ángulos.

Por otro lado, los recursos didácticos identificados se agrupan en cinco categorías. Las fuentes históricas, los testimonios y los documentos múltiples aparecen en 11 estudios y constituyen el recurso más empleado, dada su capacidad para acercar a los alumnos al trabajo del historiador. Los libros de texto y las actividades escolares se analizan en siete estudios que examinan la exigencia cognitiva y la presencia de habilidades históricas. Los recursos digitales, la realidad virtual y los videojuegos figuran en seis trabajos que valoran su potencial motivacional y sus limitaciones pedagógicas. El patrimonio, los museos y los objetos históricos aparecen en cuatro investigaciones por su capacidad de conectar el aprendizaje con evidencias materiales. Los diagramas, los mapas conceptuales y la escritura argumentativa aparecen en tres estudios como herramientas para organizar la información y construir explicaciones causales.

En lo que concierne a las dimensiones del pensamiento histórico que los estudios abordan con mayor frecuencia son el análisis de fuentes, la prueba histórica y la argumentación, presentes en más de la mitad de los trabajos. La contextualización histórica figura en nueve estudios, la causalidad y la multicausalidad en siete, y la empatía histórica en cinco trabajos. La conciencia histórica, la perspectiva histórica y la dimensión ética aparecen con menor frecuencia, lo que señala un vacío en la investigación. Esta distribución muestra que las investigaciones priorizan las habilidades procedimentales del pensamiento histórico sobre las dimensiones interpretativas y éticas, lo que limita la comprensión completa del pasado y la formación de una conciencia histórica que relacione el pasado con el presente y oriente la acción ciudadana del alumno de educación secundaria en el contexto actual.

Con igual relevancia, los resultados principales de los estudios revisados coinciden en señalar que los recursos didácticos promueven el pensamiento histórico cuando forman parte de tareas de alta exigencia cognitiva y cuentan con mediación docente. Las fuentes históricas favorecen el análisis crítico, aunque los alumnos presentan dificultades para evaluar la fiabilidad y diferenciar entre información y prueba. Los manuales escolares permanecen como recurso predominante, pero sus actividades privilegian la reproducción de contenidos sobre el razonamiento histórico de orden superior. Los recursos digitales generan motivación y compromiso, aunque su impacto en el pensamiento histórico depende del diseño de las tareas. El patrimonio y los objetos históricos relacionan el aprendizaje con el contexto local y favorecen la empatía. Los diagramas y la escritura argumentativa organizan la información y estructuran las explicaciones causales del estudiante de secundaria.

Como complemento, los aportes de los estudios al campo se concentran en tres ejes. El primero es la demostración de que el pensamiento histórico posee un carácter situado, pues su desarrollo depende de la calidad de las tareas, la mediación del docente y el tipo de razonamiento que los recursos exigen al alumno. El segundo aporte consiste en mostrar las carencias del profesor en formación para diseñar e implementar tareas de indagación histórica, lo que demanda una formación didáctica específica y orientada a la práctica. El tercer aporte es la constatación de que los recursos digitales y patrimoniales ofrecen oportunidades innovadoras, aunque su empleo exige planificación didáctica y criterios de selección que prioricen el razonamiento histórico sobre el atractivo visual. Estos ejes orientan las recomendaciones para la práctica educativa y la investigación futura en el campo de la enseñanza de la Historia.

**Tabla 1.** Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que estudian los recursos didácticos que se emplean para desarrollar el pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria.

| ID | Autor (año) / País                                   | Diseño metodológico                                            | Muestra o corpus analizado                                                              | Recurso didáctico                                        | Dimensión del pensamiento histórico             | Resultados principales                                                                                       | Aporte al estudio                                                                       |
|----|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <a href="#">Geshere et al. (2026)</a> / Etiopía      | Análisis documental de materiales curriculares.                | 156 objetivos cognitivos y 267 tareas de evaluación de Historia de 10.º grado.          | Materiales curriculares y tareas de evaluación.          | Exigencia cognitiva y competencias históricas.  | El 53 % de las tareas prioriza habilidades de orden inferior. Existe desajuste entre currículo y materiales. | Muestra el desajuste entre la reforma por competencias y la práctica editorial.         |
| 2  | <a href="#">Lamikiz (2026)</a> / España              | Análisis de contenido de cinco libros de texto.                | Cinco manuales de cuarto de Educación Secundaria Obligatoria sobre memoria democrática. | Libros de texto y memoria democrática.                   | Competencias para una cultura democrática.      | Los textos transmiten la democratización, aunque las actividades no profundizan en el análisis crítico.      | Vincula el manual escolar con la formación ciudadana y la memoria histórica.            |
| 3  | <a href="#">Lemu et al. (2026)</a> / Etiopía         | Análisis de contenido con taxonomía de Bloom y modelo de Webb. | Libro de Historia de 10.º grado: 156 objetivos y 267 tareas.                            | Libro de texto y objetivos cognitivos.                   | Pensamiento histórico y demanda cognitiva.      | Predominan las habilidades de orden inferior en el manual escolar.                                           | Demuestra el desajuste entre política curricular y materiales.                          |
| 4  | <a href="#">Monteagudo et al. (2026)</a> / España    | Estudio evaluativo cuantitativo con egresados.                 | Egresados de Bachillerato de Castilla-La Mancha y Región de Murcia.                     | Prueba de competencias históricas.                       | Evaluación del pensamiento histórico.           | Los egresados presentan niveles desiguales en competencias históricas al finalizar el Bachillerato.          | Proporciona evidencia sobre el nivel de pensamiento histórico al concluir la secundaria |
| 5  | <a href="#">Pantazidis y Bantiou (2026)</a> / Grecia | Estudio sobre incorporación de habilidades de pensamiento.     | Estudiantes de secundaria en contextos curriculares y extracurriculares.                | Estrategias de pensamiento dentro y fuera del currículo. | Habilidades de pensamiento histórico y crítico. | La incorporación curricular y extracurricular favorece el desarrollo del pensamiento.                        | Amplía la mirada hacia espacios de aprendizaje más allá del aula.                       |

| ID | Autor (año) / País                                           | Diseño metodológico                                    | Muestra o corpus analizado                                                                           | Recurso didáctico                                                     | Dimensión del pensamiento histórico                   | Resultados principales                                                                             | Aporte al estudio                                                                         |
|----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | <a href="#">Sánchez et al. (2026)</a> / España y Reino Unido | Análisis cuantitativo de contenido.                    | 1280 actividades extraídas de seis libros de texto de Historia de Bachillerato españoles e ingleses. | Libros de texto de Historia de Bachillerato.                          | Competencias históricas y exigencia cognitiva.        | Los textos se centran en niveles descriptivos, carecen de tareas de evaluación y juicio ético.     | Muestra la persistencia de actividades de baja exigencia en manuales de distintos países. |
| 7  | <a href="#">Steiss et al. (2026)</a> / Estados Unidos        | Cuasiexperimental con tres condiciones de tratamiento. | 867 estudiantes de grados 6 a 11 en tres distritos escolares.                                        | Intervención de estrategias cognitivas en escritura argumentativa.    | Escritura argumentativa basada en fuentes históricas. | La intervención mejora la escritura argumentativa, la eficacia y el conocimiento de estrategias.   | Confirma el efecto positivo de las intervenciones en escritura histórica.                 |
| 8  | <a href="#">Akhan y Uzun (2025)</a> / Turquía                | Investigación-acción cualitativa.                      | 14 estudiantes con discapacidad visual de secundaria.                                                | Actividades adaptadas y recursos táctiles para historia.              | Pensamiento histórico y creatividad.                  | Las actividades adaptadas desarrollan el pensamiento histórico en estudiantes con discapacidad.    | Incorpora la perspectiva de la inclusión educativa al pensamiento histórico.              |
| 9  | <a href="#">Chaparro et al. (2025)</a> / España              | Cuasiexperimental A-B con cuestionarios.               | Alumnos de Secundaria y Bachillerato con profesores participantes.                                   | Museos y recursos para enseñar desigualdad y narrativas alternativas. | Motivación, aprendizaje y pensamiento histórico.      | La intervención con museos aumenta la motivación, la satisfacción y el aprendizaje de los alumnos. | Demuestra el valor formativo de los museos en contextos formales de secundaria.           |
| 10 | <a href="#">Fahrudin y Saefudin (2025)</a> / Indonesia       | Estudio empírico con fuentes en entorno digital.       | Estudiantes de secundaria en aprendizaje en línea de historia.                                       | Fuentes primarias digitales y entorno virtual.                        | Compromiso y retención del aprendizaje histórico.     | Las fuentes primarias en entornos digitales mejoran el compromiso y la retención de los alumnos.   | Confirma el potencial de las fuentes digitales en contextos de educación a distancia.     |
| 11 | <a href="#">Holmberg (2025)</a> / Suecia                     | Estudio cualitativo con producciones escritas.         | 53 estudiantes de 15 años sobre tres genocidios.                                                     | Fuentes históricas sobre el Holocausto, Camboya y Ruanda.             | Significación histórica y relevancia.                 | El alumno distingue entre relevancia y significación histórica, conecta el pasado con el presente. | Profundiza en la significación histórica como dimensión del pensamiento histórico.        |

| ID | Autor (año) / País                                     | Diseño metodológico                                                   | Muestra o corpus analizado                                                       | Recurso didáctico                                       | Dimensión del pensamiento histórico                | Resultados principales                                                                                  | Aporte al estudio                                                            |
|----|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | <a href="#">Jakubow et al. (2025)</a> / Estados Unidos | Estudio cualitativo con análisis temático.                            | Docente y estudiantes con y sin discapacidad de secundaria.                      | Fuentes primarias mediadas con andamiajes.              | Acceso, compromiso e independencia con fuentes.    | Los andamiajes facilitan el acceso a fuentes primarias y el compromiso de los alumnos con discapacidad. | Muestra la mediación como factor para el uso inclusivo de fuentes.           |
| 13 | <a href="#">Kantaraki (2025)</a> / Grecia              | Estudio empírico con estudiantes de secundaria.                       | Estudiantes que trabajan con prensa histórica sobre la catástrofe de Asia Menor. | Prensa y periódicos como fuente histórica.              | Empatía histórica.                                 | La prensa como fuente contribuye a la empatía histórica y al pensamiento productivo de los alumnos.     | Explora la prensa como recurso para cultivar la empatía histórica.           |
| 14 | <a href="#">Kipman y Kühberger (2025)</a> / Austria    | Estudio cuantitativo retrospectivo con análisis de perfiles latentes. | 147 estudiantes universitarios sobre el uso de libros en grados 9 a 13.          | Libros de texto de Historia.                            | Percepción y concepción de la historia.            | El uso frecuente del libro se asocia con concepciones más profundas de la historia.                     | Relaciona el uso del manual con la formación del pensamiento histórico.      |
| 15 | <a href="#">Miralles et al. (2025)</a> / España        | Estudio observacional exploratorio con análisis secuencial            | 28 clases de 14 docentes en formación con estudiantes de 15 a 18 años.           | Discurso docente y estrategias de aula.                 | Contextualización histórica y pensamiento crítico. | Predomina el discurso de contextualización sobre las actividades que promueven pensamiento crítico.     | Identifica patrones del discurso docente que limitan el pensamiento crítico. |
| 16 | <a href="#">Moreno et al. (2025)</a> / España          | Cuasiexperimental.                                                    | Estudiantes de Bachillerato que analizan noticias falsas sobre el Holocausto.    | Lectura atenta y fuentes históricas sobre el Holocausto | Pensamiento crítico y análisis de fuentes.         | La lectura atenta mejora la capacidad de distinguir noticias falsas y evaluar fuentes.                  | Vincula la lectura atenta con el pensamiento histórico y crítico.            |
| 17 | <a href="#">Nasimba y Fraga (2025)</a> / Ecuador       | Análisis de contenido con enfoque mixto.                              | 121 actividades del libro de texto de primer año de Bachillerato.                | Libro de texto de Historia y actividades.               | Pensamiento histórico y exigencia cognitiva.       | Las actividades del libro presentan escaso desarrollo del pensamiento histórico en el alumno.           | Muestra las carencias del manual escolar en el contexto ecuatoriano.         |
| 18 | <a href="#">Pastor et al. (2025)</a> / España          | Análisis de contenido de exámenes.                                    | Pruebas de acceso a la universidad de Historia de España en Madrid.              | Exámenes de selectividad y                              | Competencias de pensamiento                        | Las pruebas de acceso privilegian contenidos                                                            | Analiza la evaluación como recurso que                                       |

| ID | Autor (año) / País                                       | Diseño metodológico                                        | Muestra o corpus analizado                                                   | Recurso didáctico                                            | Dimensión del pensamiento histórico    | Resultados principales                                                                          | Aporte al estudio                                                                           |
|----|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                          |                                                            |                                                                              | pruebas estandarizadas.                                      | histórico en evaluación.               | sobre competencias de pensamiento histórico.                                                    | condiciona el pensamiento histórico.                                                        |
| 19 | <a href="#">Strand (2025)</a> / Suecia                   | Estudio de caso cualitativo con entrevistas y observación. | Docentes y personal de archivos en una intervención de historia local.       | Archivos locales y educación patrimonial basada en el lugar. | Empatía histórica y contextualización. | La colaboración entre escuelas y archivos promueve la historia local y la empatía.              | Explora la colaboración entre instituciones culturales y escuelas de secundaria.            |
| 20 | <a href="#">Bleeze (2024)</a> / Australia y Singapur     | Estudio comparativo de currículos de historia.             | Currículos de historia de secundaria inferior de Australia y Singapur.       | Currículo y propuestas didácticas.                           | Conciencia histórica y empatía.        | Los currículos presentan diferencias en el tratamiento de la empatía y la conciencia histórica. | Compara cómo dos sistemas educativos abordan el pensamiento histórico.                      |
| 21 | <a href="#">Claravall et al. (2024)</a> / Estados Unidos | Estudio cualitativo con 12 estudiantes de séptimo grado.   | Estudiantes con diferencias de aprendizaje de séptimo grado.                 | Fuentes históricas múltiples en escritura.                   | Razonamiento histórico y escritura.    | El uso de fuentes múltiples mejora el razonamiento histórico del alumno con dificultades.       | Explora el razonamiento histórico en alumnos con necesidades educativas específicas.        |
| 22 | <a href="#">Kindenberg (2024)</a> / Suecia               | Análisis comparativo cualitativo y lingüístico.            | Narrativas de estudiantes de secundaria y narrativas generadas por ChatGPT   | Inteligencia artificial y recursos digitales.                | Comprensión histórica y narrativa.     | Las narrativas de ChatGPT imitan el discurso, pero carecen de profundidad emocional humana.     | Aborda el impacto de la inteligencia artificial en la evaluación del pensamiento histórico. |
| 23 | <a href="#">López et al. (2024)</a> / España             | Estudio comparativo con 93 estudiantes de Bachillerato.    | 93 estudiantes de 16 a 18 años tras una intervención con realidad aumentada. | Realidad aumentada y pensamiento histórico.                  | Percepción y conocimiento histórico.   | La realidad aumentada mejora la percepción del aprendizaje, aunque no siempre el conocimiento.  | Compara la percepción con el conocimiento real del alumno.                                  |
| 24 | <a href="#">Dukeyev (2023)</a> / Kazajistán              | Análisis de contenido de libros de texto.                  | Libros de texto de Historia de secundaria de Kazajistán (1992-2021).         | Libros de texto y representación del pasado.                 | Narrativas históricas y memoria.       | La representación de la hambruna kazaja evoluciona según los cambios políticos del país.        | Analiza cómo los libros reflejan los cambios en la memoria histórica nacional.              |

| ID | Autor (año) / País                                | Diseño metodológico                                       | Muestra o corpus analizado                                                        | Recurso didáctico                                    | Dimensión del pensamiento histórico                  | Resultados principales                                                                          | Aporte al estudio                                                               |
|----|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | <a href="#">Rivero et al. (2023)</a> / España     | Estudio descriptivo-cualitativo con cuestionario.         | 231 estudiantes de secundaria y bachillerato de Zaragoza.                         | Fuentes históricas y pensamiento crítico.            | Análisis de fuentes y fiabilidad.                    | Existen niveles de progresión en el conocimiento sobre fuentes entre secundaria y bachillerato. | Muestra la progresión del pensamiento histórico entre etapas educativas.        |
| 26 | <a href="#">Simón (2023)</a> / España             | Análisis de contenido con metodología mixta.              | 770 actividades de libros de texto de Educación Secundaria sobre la Edad Moderna. | Libros de texto y actividades escolares.             | Habilidades históricas y nivel cognitivo.            | Los libros mejoran en tipo de actividades, pero existen las de baja exigencia cognitiva.        | Constata avances y limitaciones en las actividades de los manuales de Historia. |
| 27 | <a href="#">Wilke et al. (2023)</a> / Bélgica     | Investigación basada en diseño con intervención en aulas. | Estudiantes de secundaria superior de Flandes tras la reforma curricular.         | Secuencia de clases basada en indagación histórica.  | Indagación histórica y competencias procedimentales. | La intervención promueve el pensamiento histórico y la indagación del alumno flamenco.          | Diseña y evalúa una intervención basada en la reforma curricular de Flandes.    |
| 28 | <a href="#">González et al. (2022)</a> / España   | Estudio cualitativo con recreación histórica.             | Alumnos de secundaria y superior en actividades de recreación.                    | Recreación histórica como recurso didáctico.         | Pensamiento histórico y representación del pasado.   | La recreación favorece la comprensión del pasado desde una perspectiva vivencial.               | Explora la recreación como recurso para el pensamiento histórico.               |
| 29 | <a href="#">Miguel (2022)</a> / España            | Estudio cualitativo y cuantitativo con estudiantes.       | 107 estudiantes de cuarto de secundaria sobre creencias epistémicas.              | Testimonios y documentos históricos.                 | Interpretación histórica y creencias epistémicas.    | El alumno acepta los testimonios como verdaderos sin evaluar la prueba de forma crítica.        | Analiza las creencias epistémicas del alumno sobre la interpretación histórica. |
| 30 | <a href="#">Ofianto et al. (2022)</a> / Indonesia | Desarrollo y validación de instrumento con modelo Rasch.  | 150 estudiantes de secundaria superior.                                           | Instrumento de evaluación del pensamiento histórico. | Causalidad y análisis de eventos históricos.         | El instrumento posee validez y fiabilidad para medir el análisis causal del alumno.             | Proporciona un instrumento validado para evaluar el pensamiento histórico.      |

## Discusión

El primer resultado de la revisión muestra que las fuentes históricas constituyen el recurso más empleado para desarrollar el pensamiento histórico, lo que coincide con lo que plantean [Miralles et al. \(2024\)](#) al constatar que el trabajo con fuentes primarias en unidades didácticas de secundaria mejora las competencias históricas de los alumnos. En esta misma dirección, [Ruiz y Ortega \(2024\)](#) proponen un marco metodológico para el diseño de propuestas sobre fuentes demográficas en secundaria, lo que confirma la pertinencia de los archivos como recurso para el desarrollo del pensamiento histórico. No obstante, [Muñoz et al. \(2024\)](#) advierten que las narrativas extraacadémicas y transmedia moldean la cultura histórica de los estudiantes con mayor intensidad que las fuentes escolares, lo que obliga a repensar el papel de los recursos formales en un contexto saturado de información y productos que compiten con la enseñanza reglada.

De igual manera se aprecia que los libros de texto permanecen como recurso predominante, aunque sus actividades privilegian la reproducción de contenidos. Esta tendencia coincide con lo que sostienen [Rodríguez et al. \(2024\)](#) al constatar que los estudiantes universitarios perciben un escaso desarrollo de competencias de pensamiento histórico en el Bachillerato. [Castrillo et al. \(2024\)](#) plantean que los manuales omiten la historia de las mujeres y reproducen narrativas androcéntricas, lo que limita la conciencia crítica de los alumnos de secundaria. [Bussell \(2024\)](#) sostiene que la práctica del pensamiento histórico en el aula depende más de las decisiones del docente que del manual empleado, lo que refuerza que el problema reside en la pedagogía que rodea al recurso y no en el recurso por sí mismo, según el análisis de las prácticas en las aulas de educación secundaria.

A este aspecto se une que los recursos digitales generan motivación, aunque su incidencia en el pensamiento histórico depende del diseño de las tareas. Esta tendencia coincide con lo que plantean [Corrales et al. \(2024\)](#) al comparar visitas virtuales y salidas pedagógicas a espacios patrimoniales, donde constatan que ambas estrategias poseen un impacto comparable en el aprendizaje histórico de los alumnos de secundaria. [Corrales \(2023\)](#), por su parte, demuestra que la gamificación en la enseñanza de la Historia del Arte en secundaria incrementa la motivación y el aprendizaje de los estudiantes a lo largo de tres cursos académicos. [López \(2023\)](#) confirma que una metodología basada en pensamiento histórico y recursos digitales mejora la percepción de los escolares de Bachillerato hacia la enseñanza de la Historia, lo que refuerza la correspondencia entre la motivación digital y el desarrollo de competencias históricas de orden superior.

Con igual relevancia se muestra que el patrimonio y los objetos históricos conectan el aprendizaje con el contexto local y favorecen la empatía histórica del alumno. Esta tendencia coincide con lo que plantean [Gómez et al. \(2024\)](#) al proponer un proyecto que relaciona los museos con la educación histórica y la construcción de narrativas alternativas en secundaria, lo que amplía las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. En relación con lo anterior, [Guerrero \(2024\)](#) advierte que el profesor en activo demanda formación específica para incorporar el patrimonio en el aula, lo que señala una distancia entre el potencial de los

recursos patrimoniales y la preparación didáctica del docente. Esta correspondencia reafirma la idea de que el patrimonio posee un valor formativo que exige planificación y formación docente para su aprovechamiento en las aulas de educación secundaria.

Por otra parte, se indica que la argumentación histórica basada en pruebas posee un papel central en el desarrollo del pensamiento histórico. Esta tendencia se alinea con lo que plantean [López y Miralles \(2024\)](#) al constatar que la implementación de una unidad basada en pensamiento histórico mejora la coherencia entre la percepción y el conocimiento de los alumnos de Bachillerato. [Ortega et al. \(2024\)](#), por su parte, demuestran que la formación del profesor en educación para el futuro influye en las representaciones que el estudiante construye sobre el porvenir social. Estos resultados coinciden con la tendencia identificada en la revisión y refuerzan la idea de que la argumentación exige tareas de alta exigencia cognitiva, mediación docente y oportunidades para que el escolar construya sus propias interpretaciones a partir de la prueba disponible sobre el pasado.

Cabe destacar que la contextualización histórica constituye una dimensión necesaria, aunque con un desarrollo limitado en los estudios. Esta tendencia coincide con lo que plantea [Bleeze \(2024\)](#) al defender que la enseñanza de la Historia en secundaria debe centrarse en cómo se construye el pasado más que en la transmisión de narrativas prefabricadas. En relación con lo anterior, [Muñoz et al. \(2022\)](#) sostienen que el profesor en formación posee concepciones limitadas sobre la globalización y su impacto en la enseñanza de la Historia, lo que compromete la contextualización del pasado en marcos amplios. Esta carencia coincide con la tendencia identificada en la revisión y denota la necesidad de reforzar la dimensión interpretativa del pensamiento histórico, de modo que el estudiante comprenda los procesos históricos en su complejidad y evite explicaciones simplistas o descontextualizadas del pasado.

En sintonía con lo anterior, se aprecia que la empatía y conciencia histórica aparecen con menor frecuencia en los estudios, lo que señala un vacío en la investigación. Esta tendencia coincide con lo que plantean [Mañé et al. \(2023\)](#) al demostrar que la recreación histórica de la batalla del Ebro con alumnos de secundaria favorece la empatía y la conciencia democrática, lo que refuerza el potencial de los recursos vivenciales. [Soto et al. \(2024\)](#), por su parte, constatan que la empatía histórica empleada como recurso didáctico en la enseñanza de la historia de género mejora la comprensión del pasado en estudiantes de secundaria. Estos resultados confirman la necesidad de ampliar la investigación hacia dimensiones interpretativas y éticas, que permitan al escolar comprender el pasado desde la perspectiva de quienes lo vivieron y construir lazos entre la historia y su experiencia personal.

Asimismo, se muestra que la formación del profesor constituye un factor determinante para el desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de educación secundaria. [Burgos et al. \(2025\)](#) sostienen que el método y discurso histórico constituyen herramientas potentes para enseñar ciencias sociales desde una perspectiva crítica, lo que coincide con la tendencia identificada en la revisión. [Parada y Burgos \(2025\)](#) plantean que el aula funciona como laboratorio para el análisis sociohistórico cuando el docente incorpora el pensamiento y

pedagogía crítica en su práctica. La carencia de formación didáctica específica limita el potencial de los recursos, pues el impacto de los materiales depende de la calidad de las tareas que el docente diseña. La formación del profesor requiere un enfoque que priorice la indagación, el trabajo con pruebas y la incorporación crítica de las tecnologías digitales.

## Conclusiones

La sistematización de los estudios revisados confirma que los recursos didácticos poseen un carácter formativo cuando se insertan en tareas de alta exigencia cognitiva, cuentan con mediación docente y exigen al alumno análisis, interpretación y construcción de explicaciones sobre el pasado. Las fuentes históricas, los libros de texto, los recursos digitales, el patrimonio y las representaciones gráficas ofrecen oportunidades para cultivar el análisis de fuentes, la prueba, la causalidad, la contextualización y la argumentación. No obstante, los estudios revisados muestran que las dimensiones éticas, la empatía y la conciencia histórica requieren mayor atención. El estado actual del conocimiento muestra avances en la comprensión de los recursos procedimentales, aunque existen vacíos en la formación docente, en la incorporación de las tecnologías emergentes y en la evaluación rigurosa del impacto de las intervenciones.

De este modo, la investigación educativa debe avanzar hacia diseños longitudinales que midan el efecto de los recursos didácticos en el desarrollo del pensamiento histórico a largo plazo, con instrumentos de evaluación validados y muestras amplias. La formación del profesor de secundaria requiere de un enfoque que priorice el diseño de tareas de indagación, el trabajo con pruebas y la incorporación crítica de las tecnologías digitales. Las implicaciones de estos resultados orientan las recomendaciones hacia una enseñanza de la Historia que combine fuentes primarias, patrimonio y recursos digitales con tareas de argumentación y contextualización, de modo que el alumno construya una comprensión completa del pasado y desarrolle las competencias ciudadanas que demanda la sociedad. La revisión contribuye a ordenar la producción reciente y a señalar las prioridades para la investigación futura en este campo educativo.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibió financiamiento para esta investigación.

**Certificación ética:** Por tratarse de una revisión sistemática de literatura científica desarrollada bajo los lineamientos PRISMA, el estudio se basó exclusivamente en el análisis de publicaciones previamente disponibles. No involucró la participación directa de seres

humanos ni la recopilación de datos personales o sensibles; por tanto, no fue necesario obtener consentimiento informado ni aprobación de un comité de ética.

## Referencias

- Akhan, O. y Uzun, A. (2025). Developing historical thinking skills and creativity of visually impaired middle school students. *Frontiers in Psychology*, 16, 1509297. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1509297>
- Bleeze, R. (2024). Fostering historical consciousness and empathy in lower secondary students: A comparative study of history curricula in Australia and Singapore. *Heliyon*, 10(4), e25769. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25769>
- Burgos, C., Parada, M. y Martínez, J. (2025). Critical thinking in the classroom: The historical method and historical discourse as tools for teaching social studies. *Frontiers in Sociology*, 10, 1526437. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2025.1526437>
- Bussell, D. (2024). Historical thinking in the classroom: A multiple-case study. *The Social Studies*, 115(3), 129-145. <https://doi.org/10.1080/00377996.2023.2274051>
- Campillo, J., Miralles, P. y Sánchez, R. (2023). Editorial: Linking past, present and future: The development of historical thinking and historical competencies across different levels of education. *Frontiers in Education*, 8, 1338308. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1338308>
- Castrillo, J., Apaolaza, D. y Idoiaga, N. (2024). "History cannot be understood without women": Feminist teachers' representations of women's history in primary and secondary education in Spain. *European Journal of Women's Studies*, 31(4), 475-491. <https://doi.org/10.1177/13505068241297702>
- Chaparro, Á., Felices, M. M., Rodríguez, J. y Gómez, C. J. (2022). Heritage resources and teaching approaches: A study with trainee secondary education history teachers. *Frontiers in Education*, 7, 814197. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.814197>
- Chaparro, Á., Sánchez, R., Fernández, L. y Escribano, A. (2025). Museos y enseñanza de la historia en contextos formales. *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, (19), 68-85. <https://doi.org/10.30827/unes.i19.32377>
- Checa, M. y Gimenez, J. M. (2025). Video games and metacognition in the classroom for the development of 21st century skills: A systematic review. *Frontiers in Education*, 9, 1485098. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1485098>
- Claravall, E. B., Isidro, E. y Irey, R. (2024). Historical reasoning among middle school students with learning differences: Exploring the use of multiple sources in writing. *Reading & Writing Quarterly*, 40(4), 352-376. <https://doi.org/10.1080/10573569.2023.2232789>
- Cole, C., Parada, R. H. y Mackenzie, E. (2024). A scoping review of video games and learning in secondary classrooms. *Journal of Research on Technology in Education*, 56(5), 544-577. <https://doi.org/10.1080/15391523.2023.2186546>
- Corrales, M. (2023). Gamification and the history of art in secondary education: A didactic intervention. *Education Sciences*, 13(4), 389. <https://doi.org/10.3390/educsci13040389>

- Corrales, M., Rodríguez, F., Merchán, M. J., Merchán, P. y Pérez, E. (2024). Comparative analysis between virtual visits and pedagogical outings to heritage sites: An application in the teaching of history. *Heritage*, 7(1), 366-379. <https://doi.org/10.3390/heritage7010018>
- Dukeyev, B. (2023). Representation of the Kazakhstani famine (1931–33) in secondary school history textbooks, 1992–2021. *Central Asian Survey*, 42(2), 383–401. <https://doi.org/10.1080/02634937.2022.2152778>
- Endacott, J. L., Warren, J., Hackett, K. y Lalonde, A. (2024). Arts integrated historical empathy: Preservice teachers' engagement with pluralistic lived experiences and efforts toward instructional application. *Theory & Research in Social Education*, 52(3), 414–457. <https://doi.org/10.1080/00933104.2023.2279157>
- Fahrudin, F. y Saefudin, A. (2025). Primary sources in online history learning: Enhancing engagement and retention. *Cogent Education*, 12(1), 2452087. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2452087>
- Geshere, G. L., Tarekegne, W. M. y Woyessa, D. D. (2026). An analysis of assessment tasks and learning outcomes in Grade 10 history curricular materials in the era of competency-based curriculum reform. *Cogent Education*, 13(1), 2633000. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2026.2633000>
- Gómez, C., Rebollo, M., Lago, E. y Moreno, A. (2024). Educación histórica y narrativas alternativas a través de museos: Fundamentos teóricos y diseño de actividades para educación secundaria. *Revista Eviterna*, 16, 18-37. <https://doi.org/10.24310/re.16.2024.20146>
- González, J. M., Franco, J. G. y Español, D. (2022). Educating in History: Thinking Historically through Historical Reenactment. *Social Sciences*, 11(6), 256. <https://doi.org/10.3390/socsci11060256>
- González, J., Rivero, P. y García, S. (2024). Uso del libro de texto en España: Un estudio exploratorio con profesorado de Geografía, Historia e Historia del Arte. *El Futuro del Pasado*, 16, 1075-1105. <https://doi.org/10.14201/fdp.31282>
- Guerrero, C. (2024). Necesidades de formación continua para la enseñanza de competencias de pensamiento histórico en secundaria. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 18, 177–198. <https://doi.org/10.6018/pantarei.589011>
- Holmberg, U. (2025). Can genocide be prevented? Historical Thinking, Culture, and Education, 2(1), 1-22. <https://doi.org/10.12685/htce.1389>
- Jakubow, L. N., Bouck, E. y Mariage, T. (2025). Mediating primary source documents for students with and without disabilities. *The Journal of Social Studies Research*, 49(4), 276-289. <https://doi.org/10.1177/23522798251349199>
- Kantaraki, S. (2025). Evaluating secondary school students' ability to develop historical empathy through the press. *International Journal of Educational Innovation*, 4(2), 1-18. <https://doi.org/10.69685/lvqs1750>
- Kindenberg, B. (2024). ChatGPT-generated and student-written historical narratives: A comparative analysis. *Education Sciences*, 14(5), 530. <https://doi.org/10.3390/educsci14050530>

- Kipman, U. y Kühberger, C. (2025). Students' use and perception of history textbooks in Grades 9 to 13: A retrospective study revealing general insights and latent profiles. *History Education Research Journal*, 22(1), 21. <https://doi.org/10.14324/herj.22.1.21>
- Lamikiz, A. (2026). Working on democratic memory through Spanish history textbooks: How far do they contribute to developing competences for a democratic culture? *History Education Research Journal*, 23(1), 6. <https://doi.org/10.14324/herj.23.1.06>
- Lee, S., Williams, M., Rice, M. y Wijekumar, K. (2026). A meta-analysis of social studies interventions for secondary students' learning. *Review of Educational Research*, 96(1), 1-38. <https://doi.org/10.3102/00346543261418046>
- Lemu, G., Woyessa, D. D. y Tarekegne, W. M. (2026). Cognitive demands and curriculum alignment in Ethiopia's Grade 10 history textbook: Bridging policy and practice. *The Curriculum Journal*, 1-22. <https://doi.org/10.1002/curj.70046>
- López, A. (2023). Effectiveness of a teaching methodology based on the theory of historical thinking through active methods and digital resources in Spanish adolescents. *Frontiers in Education*, 8, 1175123. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1175123>
- López, A. y Miralles, P. (2024). Does perception determine knowledge? Evaluation of the implementation of historical thinking as a factor for socio-cultural sustainability. *Sustainability*, 16(21), 9517. <https://doi.org/10.3390/su16219517>
- López, A., Maquilón, J. J. y Miralles, P. (2024). Perception versus historical knowledge in Baccalaureate: A comparative study mediated by augmented reality and historical thinking. *Applied Sciences*, 14(9), 3910. <https://doi.org/10.3390/app14093910>
- Mañé, S., Bardavio, A. y Chàfer, S. (2023). Visita al espacio de memoria de la batalla del merengue: Recreación histórica didáctica con alumnado de educación secundaria. *Educación en Memoria Histórica y Democrática*, (7), 1-18. <https://doi.org/10.14679/2786>
- Martínez, M., Gómez, C. J. y Miralles, P. (2022). Estudio comparativo sobre la presencia del pensamiento histórico en los currículos educativos de diferentes países. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.19>
- Miguel, D. (2022). What makes a testimony believable? Spanish students' conceptions about historical interpretation and the aims of history in secondary education. *Historical Encounters*, 9(1), 101-115. <https://doi.org/10.52289/hej9.106>
- Miguel, D., López, E., Ortuño, J. y Molina, S. (2024). Cultural heritage and iconic elements for history education: A study with primary education prospective teachers in Spain. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1590. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04123-w>
- Miralles, P., Rodríguez, J. y Gómez, C. J. (2025). Historical thinking and teacher discourse in secondary education: An exploratory observational study. *Education Sciences*, 15(3), 394. <https://doi.org/10.3390/educsci15030394>
- Miralles, P., Rodríguez, J. y Sánchez, R. (2024). Evaluation of didactic units on historical thinking and active methods. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1032. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03546-9>

- Monteagudo, J., Simón, M. M., Cózar, R. y Gómez, C. J. (2026). Evaluación del pensamiento histórico tras el Bachillerato: El caso del alumnado de Castilla-La Mancha y la Región de Murcia. *Aula Abierta*, 55(2), 237–249. <https://doi.org/10.17811/rifie.22553>
- Moreno, J. R., Gómez, C. J. y González, F. (2025). La lectura atenta como estrategia para analizar fake news y fuentes históricas sobre el Holocausto en Educación Secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 20(1), 74-99. <https://doi.org/10.24310/isl.20.1.2025.20601>
- Muñoz, C., Torres, B., Martínez, R. y Carrillo, O. (2022). Teaching history in a post-pandemic world: The perceptions of teachers on training. *Frontiers in Education*, 7, 866731. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.866731>
- Muñoz, P., Ortuño, J. y Molina, S. (2024). The influence of transmedia and extra-academic narratives on the formation of the historical culture of high school students. *Frontiers in Education*, 8, 1295500. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1295500>
- Nasimba, E. y Fraga, O. (2025). Desarrollo del pensamiento histórico en el primero de bachillerato: Análisis de las actividades del libro de texto de Historia. *Cátedra*, 8(2), 141-156. <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i2.7917>
- Ndomondo, E. (2024). Instructional resources for innovative history teaching and learning in Tanzania secondary schools: Exploring availability and utilization. *Cogent Arts & Humanities*, 11(1), 2382526. <https://doi.org/10.1080/23311983.2024.2382526>
- Ofianto, O., Aman, A., Ningsih, T. Z. y Abidin, N. F. (2022). The development of historical thinking assessment to examine students' skills in analyzing the causality of historical events. *European Journal of Educational Research*, 11(2), 609-619. <https://doi.org/10.12973/eu-er.11.2.609>
- Ortega, D., Fernández, A. S., González, G. A. y Hernández, A. M. (2024). Imagining personal and social futures: Representations of secondary school students and the influence of teacher training in education for the future. *European Journal of Education*, 59, e12743. <https://doi.org/10.1111/ejed.12743>
- Pantazidis, S. y Bantiou, M. (2026). Commoning history education: Developing in-curriculum and beyond-curriculum thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 61, 102151. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102151>
- Parada, M. y Burgos, C. (2025). The classroom as a laboratory for historical thinking: A pedagogical approach to analyzing past and society. *Frontiers in Education*, 10, 1485404. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1485404>
- Pastor, M. M., Cambil, M. E., Bernal, C. y Molina, M. P. (2025). Competencias de Pensamiento Histórico en las Pruebas de Acceso a la Universidad de Historia de España en la Comunidad de Madrid. *Aula Abierta*, 54(3), 311–319. <https://doi.org/10.17811/rifie.22310>
- Rivero, P., Aso, B. y García, S. (2023). Progresión del pensamiento histórico en estudiantes de secundaria: Fuentes y pensamiento crítico. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, 1-16. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412023000100109](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412023000100109)

Rodríguez, R. A., Sánchez, M. C. y Sánchez, R. (2024). La formación en pensamiento histórico en Bachillerato: Opiniones de estudiantes de primer curso universitario. *Clío. History and History Teaching*, (50), 366-380. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_clio/clio.20245010816](https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.20245010816)

Ruiz, R. y Ortega, M. J. (2024). La demografía histórica en las aulas de Educación Secundaria: Sus límites y posibilidades a partir del estudio de fuentes primarias. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (33), 73-89. <https://doi.org/10.18172/con.5759>

Sánchez, M. C., Campillo, J. y Cuesta, J. (2026). Análisis competencial de los libros de texto de Historia españoles e ingleses de Bachillerato. *Social and Education History*, 15(2), 126-143. <https://doi.org/10.17583/hse.19238>

Simón, M. M. (2023). The early modern age in secondary education textbooks in Spain: An analysis of activities. *Frontiers in Education*, 8, 1134128. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1134128>

Soto, C., Yáñez, C. y Vera, A. (2024). La efectividad de la empatía histórica como recurso didáctico en la enseñanza de la historia de género. *Clío & Asociados. La historia enseñada*, (39), e0047. <https://doi.org/10.14409/cya.2024.39.e0047>

Steiss, J., Olson, C. B., Baker, T., Graham, S., Kim, Y. G., Tate, T., Krishnan, J., Chung, H., Collins, P., Gilbertson, N., Moon, Y. y Wang, J. (2026). Effects of a cognitive strategies intervention on secondary students' argument writing in history. *Reading and Writing*, 39(3), 777-815. <https://doi.org/10.1007/s11145-025-10678-0>

Strand, H. (2025). Putting the past in place: Meetings with local archives in history education. *History Education Research Journal*, 22(1), 26. <https://doi.org/10.14324/herj.22.1.26>

Tirado, S., Cózar, R., López, C. y González, J. A. (2023). Training future primary teachers in historical thinking through error-based learning and learning analytics. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 44. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01537-w>

Villena, R. y Diago, P. D. (2025). Challenges and implications of virtual reality in history education: A systematic review. *Applied Sciences*, 15(10), 5589. <https://doi.org/10.3390/app15105589>

Wilke, M., Depaepe, F. y Van Nieuwenhuyse, K. (2023). Fostering secondary students' historical thinking: A design study in Flemish history education. *Journal of Formative Design in Learning*, 7(1), 61-81. <https://doi.org/10.1007/s41686-023-00074-8>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).