

Inteligencia artificial y sus implicancias en el contexto educativo: una revisión sistemática

Implications of artificial intelligence in the educational context: a systematic review

Víctor Vásquez Díaz ¹ 

Asunción Rafael Manyá ² 

Aníbal Bernal Guevara ³ 

Resumen

Introducción: Los sistemas inteligentes se han consolidado como una fuerza transformadora en la educación global, lo que genera la necesidad de sintetizar la evidencia empírica disponible sobre su impacto axiológico y metodológico. **Objetivo:** Analizar las implicaciones educativas de la Inteligencia Artificial para identificar tendencias, convergencias y vacíos en su integración pedagógica, ética y operativa. **Metodología:** Revisión sistemática de diseño descriptivo, de acuerdo con el protocolo PRISMA. Se consultaron las bases de datos Scopus y Web of Science, al aplicar análisis de contenido con matriz de extracción de datos. **Resultados:** Se incluyeron 23 estudios; el 56,5% se publicó en 2025, el 26,1% en 2024 y el 17,4% en 2026. Se identificaron cuatro categorías temáticas: personalización del aprendizaje, evaluación e integridad académica, percepciones y ética, y formación docente. Se evidencia que esta tecnología ofrece personalización del aprendizaje y retroalimentación efectiva, pero enfrenta desafíos en evaluación compleja, integridad académica y brechas de confianza. **Conclusión:** Su eficiencia depende del diseño pedagógico, la capacitación especializada de los profesores y gobernanza ética. El enfoque híbrido, humano-Inteligencia Artificial, bajo supervisión experta es la vía más viable.

Palabras clave: Ética educativa; Formación docente; Gobernanza ética; Inteligencia artificial; Tecnología educativa; Personalización del aprendizaje

Abstract

Introduction: Intelligent systems have become a transformative force in global education, generating a need to synthesize the available empirical evidence on their axiological and methodological impact. **Objective:** To analyze the educational implications of Artificial Intelligence in order to identify trends, convergences, and gaps in its pedagogical, ethical, and operational integration. **Methodology:** A descriptive systematic review was conducted, following the PRISMA protocol. The Scopus and Web of Science databases were consulted, applying content analysis with a data extraction matrix. **Results:** Twenty-three studies were included; 56.5% were published in 2025, 26.1% in 2024, and 17.4% in 2026. Four thematic categories were identified: personalized learning, assessment and academic integrity, perceptions and ethics, and teacher training. The study shows that this technology offers personalized learning and effective feedback, but faces challenges in complex assessment, academic integrity, and trust gaps. **Conclusion:** Its effectiveness depends on pedagogical design, specialized teacher training, and ethical governance. The hybrid human-Artificial Intelligence approach, under expert supervision, is the most viable path.

Keywords: Educational ethics; Teacher training; Ethical governance; Artificial intelligence; Educational technology; Personalized learning

¹⁻³ Ministerio de Educación de Perú (MINEDU). Lima, Perú

Artículo recibido 15 de julio 2026 | Aceptado 10 de agosto 2026 | Publicado 1 de octubre 2026

Autor de correspondencia: vvasquezwasichay@gmail.com

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Cómo citar: Vásquez Díaz, V., Rafael Manyá, A., & Bernal Guevara, A. (2026). Inteligencia artificial y sus implicancias en el contexto educativo: una revisión sistemática. *TRIBUNAL, Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 6(17), 1-16. <http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i17.566>

Introducción

La inteligencia artificial se ha posicionado como una de las tecnologías más relevantes en el ámbito educativo a nivel internacional, ya que ha demostrado poseer el potencial de transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la personalización de la instrucción y el análisis de grandes volúmenes de datos educativos (Sajja et al., 2025). Por otra parte, la proliferación de herramientas basadas en inteligencia artificial requiere un examen riguroso de sus implicaciones pedagógicas, éticas y metodológicas para garantizar su uso apropiado en contextos formativos.

En América Latina la incorporación de la inteligencia artificial en educación avanza de manera heterogénea. Acevedo et al. (2026), plantean que la región enfrenta desafíos particulares relacionados con la infraestructura tecnológica, la formación docente y las políticas públicas de integración digital. Asimismo, Contreras (2025) señalan que la producción científica latinoamericana sobre inteligencia artificial en educación ha crecido, aunque aún resulta limitada en comparación con otras regiones, lo que evidencia una brecha de investigación significativa.

Resulta necesario establecer conceptos esenciales para comprender los hallazgos de esta revisión. Al-Zahrani y Alasmari (2024), definen la inteligencia artificial educativa como el conjunto de tecnologías que permiten simular capacidades cognitivas humanas en contextos de enseñanza y aprendizaje, que abarca desde el procesamiento de lenguaje natural hasta el aprendizaje automático; comprende sistemas de tutoría inteligente, modelos generativos de lenguaje y herramientas de análisis predictivo, cada uno con implicaciones distintas para la práctica pedagógica, la evaluación del rendimiento estudiantil y la gestión institucional en educación superior.

De manera similar, los factores de riesgo asociados a la inteligencia artificial en educación merecen atención particular. Se identifican problemas como los sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica y la desigualdad en el acceso como amenazas potenciales para la equidad educativa. La inteligencia artificial generativa plantea desafíos específicos respecto a la integridad académica, el pensamiento crítico y la autonomía del estudiante, lo que exige una reflexión profunda sobre sus límites y posibilidades en el aula (Luo y Zhang, 2025).

En esta línea, resulta pertinente abordar este tema debido a la creciente presencia de esta tecnología y sus herramientas en las prácticas educativas cotidianas de todos los niveles formativos. La rapidez con la que estos avances se incorporan a las aulas supera con frecuencia la capacidad de respuesta de las instituciones académicas, que genera una brecha entre la innovación tecnológica y la reflexión pedagógica. Esta situación produce la necesidad urgente de elaborar síntesis de evidencia que orienten la toma de decisiones informada por parte de docentes, gestores educativos y formuladores de políticas públicas en el ámbito de la tecnología educativa (Kasneci et al., 2023).

En relación con lo anterior, la pregunta orientadora de esta investigación permite definir ¿cuál es el impacto de la inteligencia artificial en el contexto educativo? Para responder

a este interrogante, el objetivo del presente estudio fue analizar las implicaciones educativas de la inteligencia artificial para identificar tendencias, convergencias y vacíos en su integración pedagógica, ética y operativa.

Método

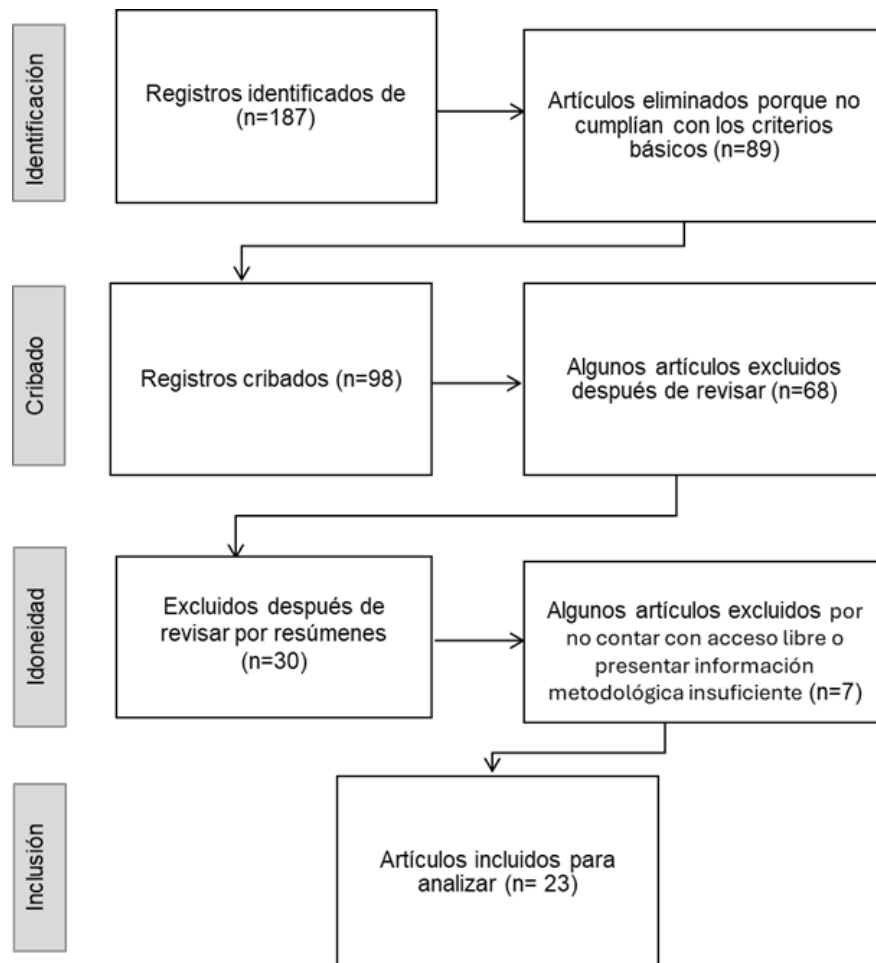
El presente estudio corresponde a una revisión sistemática cualitativa con diseño descriptivo. Se siguieron las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para garantizar la transparencia y replicabilidad del proceso de selección y análisis, buscando identificar, evaluar e interpretar la evidencia disponible sobre el tema mediante procedimientos explícitos y sistemáticos. El enfoque cualitativo se seleccionó dado el propósito de comprender e interpretar las implicancias de la inteligencia artificial en educación a partir de las descripciones y análisis presentes en los estudios primarios, sin cuantificar efectos ni calcular medidas de asociación. El diseño descriptivo permitió caracterizar las principales características temáticas y metodológicas de la literatura revisada. Esto proporciona un panorama completo del estado del arte sin establecer relaciones causales entre las variables estudiadas.

La búsqueda de literatura se realizó en dos bases de datos de reconocido prestigio académico, Scopus y Web of Science. La selección de estas fuentes responde a su amplia cobertura de revistas de educación y tecnología, su rigor en los procesos de indexación y su representatividad tanto de la producción científica internacional como latinoamericana. Se definieron criterios de selección explícitos para guiar el proceso de manera objetiva y replicable. Los criterios de inclusión comprendieron artículos de investigación empírica publicados entre 2024 y 2026, escritos en español, inglés o portugués, con acceso abierto, indexados en al menos una de las bases de datos consultadas y que abordaran de manera explícita las implicancias de la inteligencia artificial en contextos educativos. Los criterios de exclusión incluyeron los siguientes: textos que no correspondieran a investigación empírica, como editoriales, cartas al editor y revisiones teóricas; literatura no indexada y presentaciones en congresos sin revisión por pares; estudios publicados en idiomas distintos al español, inglés o portugués; trabajos sin acceso abierto en su versión completa; y estudios duplicados o con información metodológica insuficiente que impidiera evaluar su rigor científico.

La estrategia de búsqueda empleó operadores booleanos mediante la combinación de los términos inteligencia artificial o artificial intelligence, junto con educación o education y sus variantes, en los campos de título, resumen y palabras clave de cada base de datos. El proceso de selección siguió un flujo sistemático en cuatro fases. Inicialmente se identificaron 187 registros en las tres bases de datos consultadas. Tras eliminar 89 registros que no cumplían con los criterios básicos de búsqueda, se cribaron 68 estudios mediante la revisión de títulos y resúmenes, excluyendo 43 por no ajustarse al tema. En la fase de idoneidad se evaluaron 30 artículos a texto completo, de los cuales se excluyeron 7 por no contar con acceso libre o presentar información metodológica

insuficiente. Finalmente se incluyeron 23 estudios que cumplieron con todos los criterios establecidos (Figura 1).

Figura 1. Diagrama de flujo para la selección de estudios según PRISMA.



En cuanto al marco ético y científico, se respetaron de manera estricta los principios de rigor metodológico y responsabilidad científica que orientan la investigación secundaria. Se aseguró la atribución correcta de las fuentes, la interpretación fidedigna de los resultados originales y la ausencia de sesgos en la selección y análisis de los estudios incluidos, de acuerdo con las normas éticas establecidas para la producción de revisiones sistemáticas en el ámbito académico.

El análisis de contenido se realizó de forma inductiva, lo que significa que las categorías temáticas emergieron de la lectura sistemática de los 23 estudios incluidos, sin imponer categorías predefinidas a priori. Esta aproximación permitió capturar la diversidad de matices presentes en la literatura. Se elaboró una matriz de extracción de datos que registró para cada estudio el autor, año de publicación, objetivo de investigación, método principal empleado, contexto educativo abordado y hallazgos relevantes sobre el tema. Cada estudio fue codificado de manera independiente y los códigos fueron agrupados en categorías de nivel superior mediante un proceso de comparación constante. A partir de la revisión iterativa de la matriz se identificaron cuatro categorías temáticas que agrupan

los hallazgos de manera coherente y permiten una síntesis interpretativa de la evidencia recopilada en esta revisión.

Resultados

Los 23 estudios incluidos en esta revisión se agrupan en cuatro categorías temáticas que reflejan las principales implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo actual. Esta organización sistemática permite identificar patrones convergentes y divergentes en la literatura analizada, que facilita la comprensión de las tendencias predominantes en el campo. A continuación, se presenta la síntesis interpretativa, seguida de la Tabla 1 que detalla los hallazgos individuales de cada estudio seleccionado para esta revisión sistemática cualitativa en el período analizado.

La primera categoría aborda la personalización y mejora del aprendizaje. [Lin et al. \(2025\)](#), [Qi et al. \(2026\)](#) y [Chen et al. \(2026\)](#), evidencian que la inteligencia artificial permite adaptar la instrucción a las necesidades individuales de los estudiantes, con efectos positivos en la adquisición de conocimientos. Específicamente, estos estudios señalan que el tipo de tecnología empleada y el grado de personalización condicionan significativamente los resultados. [Daud et al. \(2025\)](#) y [Eti et al. \(2026\)](#), confirman estos hallazgos en contextos de enseñanza de idiomas y matemáticas, respectivamente. Estos autores señalan que la retroalimentación automatizada y los sistemas de tutoría inteligente mejoran la comprensión conceptual y la resolución de problemas, aunque aún se requieren estudios longitudinales para confirmar su impacto a largo plazo.

La segunda categoría se refiere a la evaluación e integridad académica. [Kooli et al. \(2025\)](#), proponen el uso de preguntas coloquiales y contextualizadas como estrategia para preservar la autenticidad de la evaluación ante el avance de la inteligencia artificial generativa. Por su parte, [Ibáñez et al. \(2025\)](#), advierten sobre las limitaciones de la inteligencia artificial para evaluar producciones complejas de manera autónoma. Estos autores identifican inconsistencias en la interpretación semántica de diagramas técnicos. [Ahmad et al. \(2026\)](#) y [Cong-Lem \(2026\)](#), subrayan la necesidad de fortalecer la educación en integridad académica desde el currículo y de transformar las normas abstractas en experiencias formativas concretas basadas en el diálogo.

La tercera categoría comprende las percepciones, la ética y la gobernanza de la inteligencia artificial en educación. [Reza et al. \(2025\)](#) y [Uygun \(2026\)](#), revelan ambivalencias y dudas éticas entre los estudiantes. Asimismo, destacan que un alto dominio operativo de la inteligencia artificial no garantiza comprensión crítica sobre privacidad y uso responsable. [Shehata et al. \(2026\)](#) y [Chiu \(2025\)](#), identifican escepticismo y brechas de confianza que limitan la adopción efectiva de estas tecnologías. [Cetinkaya y Krämer \(2026\)](#), destacan la confianza como mediador clave en la adopción, mientras que [Christopoulos et al. \(2021\)](#), enfatizan la necesidad de modelos de gobernanza institucional que equilibren innovación y responsabilidad ética.

La cuarta categoría abarca la formación docente, las competencias y la creatividad. [Ayala et al. \(2025\)](#) y [Talamás et al. \(2025\)](#), subrayan la importancia de la aplicabilidad de los modelos y la supervisión experta para lograr una adopción efectiva de la inteligencia artificial. [Lee et al. \(2025\)](#) y [Nie et al. \(2025\)](#), abordan el desarrollo de competencias específicas y el pensamiento creativo mediado por inteligencia artificial. Estos estudios señalan que el andamiaje pedagógico es determinante para potenciar ambas formas de pensamiento. [Bangerl et al. \(2024\)](#), [Shaw et al. \(2025\)](#), [Biagini \(2025\)](#) y [Khakpaki \(2025\)](#), complementan estos hallazgos al destacar la complementariedad entre capacidades humanas y artificiales, así como la urgencia de formar docentes en alfabetización inteligencia artificial.

Tabla 1. *Análisis revisado de implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo.*

Autor (año)	Implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo
Lin et al. (2025)	La efectividad de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento computacional depende del tipo de tecnología, su aplicación y el grado de personalización. Estas variables influyen significativamente en los resultados de aprendizaje. La inteligencia artificial presenta un potencial educativo relevante, condicionado por decisiones tecnológicas y de diseño que determinan su impacto formativo.
Qi et al. (2026)	La inteligencia artificial aplicada al diagnóstico del aprendizaje permite estrategias educativas más precisas mediante sistemas que simulan interacciones tutor-estudiante. Los agentes inteligentes basados en modelos de lenguaje facilitan la evaluación del progreso y la retroalimentación personalizada. Su eficacia depende de la consistencia de los modelos, requiriendo perfeccionamiento continuo.
Kooli et al. (2025)	La transposición didáctica adquiere un rol central ante la IA, exigiendo rediseñar estrategias de evaluación para preservar la autenticidad del aprendizaje. El uso de preguntas coloquiales y contextualizadas introduce mayor desafío cognitivo que promueve la comprensión profunda y limita el uso indebido de inteligencia artificial generativa, fortaleciendo el aprendizaje significativo.
Ayala et al. (2025)	La inteligencia artificial como apoyo educativo en contextos clínicos fortalece la comprensión conceptual y reduce errores procedimentales. Su uso resulta eficaz bajo esquemas de supervisión experta, combinando la capacidad analítica de los modelos con el criterio clínico humano. La inteligencia artificial funciona mejor como herramienta complementaria en procesos formativos guiados.
Ibáñez et al. (2025)	La inteligencia artificial aplicada a la evaluación académica muestra potencial para analizar producciones complejas como diagramas UML, ofreciendo retroalimentación inicial parcialmente alineada con criterios expertos. Sin embargo, limitaciones en interpretación semántica generan inconsistencias que impiden su uso autónomo, reforzando la necesidad de estrategias híbridas con supervisión docente.
Talamás et al. (2025)	La adopción efectiva de la inteligencia artificial en educación está condicionada por la aplicabilidad de los modelos y su capacidad para generar intervenciones comprensibles y personalizadas. Su efectividad depende de interpretar datos relevantes del rendimiento académico y

Autor (año)	Implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo
	traducirlos en acciones educativas significativas para mentores e instituciones.
Reza et al. (2025)	La integración de la inteligencia artificial esta influenciada por percepciones, emociones y juicios éticos de los estudiantes. Persisten ambivalencias y dudas éticas sobre su impacto en el pensamiento crítico y la autonomía. Se necesitan enfoques que promuevan un uso crítico, ético y humanista de la tecnología orientado a la ciudadanía digital.
Uygun (2026)	La integración de la inteligencia artificial está condicionada por el nivel de alfabetización en IA, especialmente en sus dimensiones éticas. Un alto dominio operativo no garantiza comprensión crítica sobre privacidad y uso responsable. La ausencia de relación entre uso de inteligencia artificial y conciencia ética indica que factores institucionales pesan mas que la frecuencia de uso.
Chen et al. (2026)	La integración estratégica de inteligencia artificial junto con analíticas de aprendizaje fortalece la indagación científica al proporcionar andamiaje cognitivo y afectivo. Los entornos con soporte tecnológico completo favorecen mayor adquisición de conocimiento, incrementan el compromiso y reducen la frustración. La combinación coordinada de inteligencia artificial y analíticas crea condiciones efectivas para el aprendizaje profundo.
Ahmad et al. (2026)	El uso de herramientas de inteligencia artificial ha intensificado tensiones sobre estándares académicos y generado nuevas formas de deshonestidad. Resulta clave fortalecer la educación en integridad académica desde el currículo, acompañar mediante supervisión cercana y promover relaciones pedagógicas basadas en confianza ética. La implementación coherente de políticas antiplagio contribuye a regular el uso responsable de la IA.
Lee et al. (2025)	La transposición didáctica convierte competencias técnicas de la inteligencia artificial generativa en saberes educativos comprensibles y significativos. Un marco estructurado de competencias permite traducir habilidades complejas -datos, creación de contenido, resolución de problemas y ética- en objetivos de aprendizaje claros y alineados con el currículo universitario, promoviendo un uso crítico y responsable.
Cong-Lem (2026)	La integración de la inteligencia artificial generativa en escritura académica exige traducir principios de autoría y ética en prácticas pedagógicas concretas. La transposición didáctica transforma normas abstractas de integridad académica en experiencias formativas basadas en el dialogo, donde el estudiante debe explicar, justificar y reflexionar sobre sus decisiones al usar IA.
Christopoulos et al. (2021)	La inteligencia artificial en educación superior requiere modelos de gobernanza que equilibren innovación con responsabilidad ética. Las instituciones deben desarrollar marcos regulatorios que aborden sesgos algorítmicos, privacidad de datos y equidad en el acceso, integrando la perspectiva estudiantil en el diseño de políticas para garantizar una implementación inclusiva y pedagógicamente fundamentada de la IA.
Nie et al. (2025)	La inteligencia artificial mediada por el pensamiento creativo educativo está determinada por como los estudiantes se comprometen con los resultados generados. Sin orientación, la inteligencia artificial tiende a producir ideas convergentes; con andamiaje pedagógico adecuado, puede

Autor (año)	Implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo
	potenciar tanto el pensamiento divergente como el convergente, transformando la interacción con la tecnología en un proceso de desarrollo creativo significativo.
Bangerl et al. (2024)	Los chatbots de inteligencia artificial generan ideas más elaboradas y detalladas que los humanos, mientras que los estudiantes producen ideas más originales y diversas. Esta complementariedad sugiere que la inteligencia artificial puede servir como herramienta de apoyo al proceso creativo, pero no como sustituto del pensamiento original humano, requiriendo estrategias pedagógicas que integren ambas capacidades.
Shehata et al. (2026)	Las percepciones de los estudiantes sobre la inteligencia artificial en educación superior están influenciadas por patrones de uso, niveles de conciencia y preocupaciones sobre privacidad e integridad académica. La Teoría de la Acción Razonada explica como las actitudes y normas subjetivas moldean la intención de adoptar IA, evidenciando la necesidad de políticas institucionales claras y formación ética.
Shaw et al. (2025)	La inteligencia artificial mejora la adquisición de conocimientos, el razonamiento clínico y la precisión diagnóstica en educación médica. Las herramientas de aprendizaje automático y procesamiento de lenguaje natural crean simulaciones de pacientes virtuales y evaluaciones automatizadas. Sin embargo, se requiere mayor evidencia sobre resultados educativos y clínicos en ensayos de mayor escala para confirmar su generalización.
Chiu (2025)	La inteligencia artificial puede mejorar la experiencia de aprendizaje y aumentar la eficiencia y el acceso a la educación. Sin embargo, los estudiantes y profesores muestran percepciones predominantemente bajas y escepticismo sobre su aplicación. Las consideraciones éticas y de privacidad revelan una brecha de confianza que debe abordarse mediante enfoques pedagógicos transparentes y participativos.
Cetinkaya y Krämer (2026)	La confianza desempeña un papel crítico en la adopción de tecnología educativa basada en IA. Los estudiantes con mayor confianza en la inteligencia artificial muestran actitudes más positivas y mayor intención de uso. Factores como la transparencia algorítmica, la fiabilidad percibida y la experiencia previa con tecnología moderan esta relación, evidenciando que la confianza es un mediador clave.
Biagini (2025)	La integración de la inteligencia artificial en educación presenta oportunidades y desafíos para investigadores y educadores. Se requiere evidencia robusta sobre el impacto pedagógico real de la IA, más allá de la proliferación de herramientas. La formación docente en alfabetización inteligencia artificial y el diseño de estudios empíricos rigurosos son prioridades para desarrollar el campo de manera fundamentada.
Khakpaki (2025)	La inteligencia artificial en educación médica requiere que los docentes transformen métodos pedagógicos y competencias para aprovechar las capacidades de la tecnología. La implementación debe considerar la adaptación curricular, la formación en alfabetización inteligencia artificial de estudiantes y profesores, y el desarrollo de marcos éticos que preserven el razonamiento clínico humano mientras se integra la tecnología de manera efectiva.
Daud et al. (2025)	La integración de inteligencia artificial en la enseñanza del inglés muestra avances significativos en personalización del aprendizaje,

Autor (año)	Implicancias de la inteligencia artificial en el contexto educativo
Eti et al. (2026)	retroalimentación automatizada y practica conversacional. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la precisión lingüística de los modelos, la equidad en el acceso tecnológico y la necesidad de que los docentes desarrollen competencias para integrar estas herramientas de manera pedagógicamente efectiva. La inteligencia artificial en educación matemática permite implementar aprendizaje adaptativo que personaliza la instrucción según las necesidades individuales. Los sistemas de tutoría inteligente y chatbots proporcionan retroalimentación inmediata y andamiaje cognitivo. La evidencia sugiere mejoras en comprensión conceptual y resolución de problemas, aunque se requieren más estudios longitudinales sobre su impacto a largo plazo.

Este análisis evidencia que la inteligencia artificial transforma la educación, pero su efectividad depende de una integración pedagógica, ética y humanista. Si bien la personalización del aprendizaje y la automatización de procesos ofrecen avances significativos, persisten desafíos en evaluación, integridad académica y gobernanza que exigen políticas institucionales transparentes y formación docente especializada. La evidencia subraya que el éxito de la inteligencia artificial no radica en su sofisticación tecnológica, sino en la capacidad de las comunidades educativas para equilibrar innovación con responsabilidad ética, promoviendo un uso crítico que potencie el desarrollo integral del estudiante.

Discusión

Los resultados de esta revisión muestran que los sistemas de tutoría inteligente y la retroalimentación automatizada mejoran la comprensión conceptual cuando se diseñan de manera adecuada, lo que coincide con lo planteado por [Kasneci et al. \(2023\)](#), quienes sostienen que la inteligencia artificial posee un potencial significativo para personalizar los procesos de aprendizaje. Estos hallazgos son consistentes con [Maghsudi et al. \(2021\)](#), quienes señalan a la personalización como uno de los beneficios más destacados de la inteligencia artificial en educación.

En relación con las preocupaciones éticas, los resultados son consistentes con lo reportado por [Tlili et al. \(2023\)](#), quienes identifican dilemas éticos asociados a la privacidad, la equidad y la transparencia algorítmica en el uso de tecnologías de inteligencia artificial. Los resultados de la presente revisión revelan que las ambivalencias de los estudiantes respecto a la inteligencia artificial persisten incluso entre usuarios frecuentes, lo que refuerza la necesidad de enfoques formativos que trasciendan la dimensión operativa y aborden de manera explícita la alfabetización ética en el ámbito institucional.

Respecto a la integridad académica, se concuerda con lo señalado por [Rudolph et al. \(2023\)](#), sobre la disrupción que la inteligencia artificial generativa provoca en las formas tradicionales de evaluación, ya que coinciden en que las tensiones entre el uso de

inteligencia artificial y los estándares académicos no se resuelven únicamente con herramientas tecnológicas de detección, sino que requieren una transformación pedagógica profunda orientada a la responsabilidad del estudiante y al diálogo formativo sobre la autoría.

En contraste con algunas perspectivas optimistas, [Chen et al. \(2020\)](#), advierten que la transformación de la evaluación mediante inteligencia artificial avanza más lentamente que la adopción de estas tecnologías en otros ámbitos educativos. Los hallazgos de este estudio confirman esta observación al mostrar que la inteligencia artificial aún presenta limitaciones importantes para evaluar producciones complejas de manera autónoma, lo que sostiene la necesidad de mantener estrategias híbridas que combinen capacidades artificiales y juicio docente experto.

La confianza como factor determinante en la adopción de la inteligencia artificial constituye un hallazgo relevante que coincide con lo planteado por [Gallent et al. \(2023\)](#), sobre la importancia de la percepción de utilidad y seguridad, quienes evidencian que la fiabilidad percibida y la transparencia algorítmica condicionan las actitudes de los estudiantes hacia la tecnología. Estos resultados sugieren que las instituciones deben priorizar la comunicación clara sobre el funcionamiento de las herramientas de inteligencia artificial para promover una adopción informada.

En lo referente a la gobernanza, los resultados de esta revisión son consistentes con lo reportado por [Gouseti et al. \(2025\)](#), quienes subrayan la necesidad de marcos regulatorios que protejan a los usuarios de riesgos éticos. Los estudios incluidos refuerzan esta posición al proponer modelos de gobernanza que integren la perspectiva estudiantil y aborden problemas como los sesgos algorítmicos y la desigualdad en el acceso, elementos que las instituciones aún no han resuelto de manera satisfactoria.

Sobre el potencial creativo de la inteligencia artificial, los hallazgos coinciden con lo expuesto por [Wang et al. \(2026\)](#), quienes señalan que la interacción entre humanos e inteligencia artificial puede potenciar la creatividad si se diseña un andamiaje pedagógico adecuado y contextualizado. Los hallazgos del presente estudio confirman esta perspectiva al demostrar que la inteligencia artificial produce ideas elaboradas pero convergentes, mientras que la originalidad humana permanece como un componente insustituible del proceso creativo educativo que requiere ser cultivado deliberadamente en el aula.

Las competencias docentes emergen como un factor crítico, en línea con lo que afirman [Sallam \(2023\)](#), sobre la necesidad de formar a los educadores en el uso pedagógico de la inteligencia artificial con visión integral. Los estudios incluidos en el presente trabajo evidencian que la integración efectiva de la inteligencia artificial depende de que los docentes desarrollen competencias específicas que trasciendan el dominio técnico e incluyan la capacidad de diseñar experiencias formativas significativas mediadas por tecnología en sus respectivos campos disciplinares.

La ambivalencia perceptual identificada en esta revisión es consistente con los hallazgos de [Zhang et al. \(2022\)](#), quienes observan una tensión permanente entre el reconocimiento de las ventajas de la inteligencia artificial y el escepticismo sobre sus implicaciones reales. En esta revisión se refleja esta misma dinámica, particularmente en el ámbito de la educación superior en salud, donde se valora el potencial de la inteligencia artificial, pero se cuestiona su evidencia clínica y pedagógica.

La demanda de evidencia empírica rigurosa que plantean los estudios de esta revisión concuerda con lo señalado por [Hsu y Ching \(2023\)](#), quienes critican la proliferación de herramientas de inteligencia artificial sin respaldo suficiente en investigación educativa controlada y sistemática. [Bahroun et al. \(2023\)](#), comparten esta preocupación al enfatizar que el campo necesita estudios empíricos de mayor rigor metodológico que permitan establecer conclusiones sólidas sobre el impacto real de la inteligencia artificial en los resultados de aprendizaje a largo plazo en diversas disciplinas.

En el ámbito de la enseñanza de idiomas, los resultados de esta revisión coinciden con lo reportado por [İpek et al. \(2023\)](#), quienes identifican avances significativos en la personalización y la práctica conversacional mediada por inteligencia artificial generativa. [Naznin et al. \(2025\)](#), confirman estos hallazgos al señalar que la inteligencia artificial facilita la retroalimentación inmediata y la adaptación de contenidos lingüísticos, aunque persisten desafíos relacionados con la precisión de los modelos y la equidad en el acceso a estas herramientas tecnológicas.

Finalmente, la conveniencia de adoptar enfoques híbridos que combinen capacidades humanas y artificiales es consistente con lo propuesto por [García \(2023\)](#), sobre la necesidad de modelos de integración equilibrados que contribuyan a una mayor efectividad cuando opera como herramienta complementaria bajo supervisión experta, lo que refuerza la idea de que la tecnología amplifica las capacidades pedagógicas del docente sin reemplazarlas.

Esta revisión presenta limitaciones que deben considerarse. La búsqueda se circunscribió a dos bases de datos, lo que pudo excluir estudios relevantes publicados en otras fuentes y el alcance temporal limitado a 2024-2026 restringe la perspectiva longitudinal del análisis. Se sugiere que futuras investigaciones amplíen el número de bases de datos y extiendan el período de búsqueda para obtener una visión más completa de la evolución de este campo.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permite concluir que la inteligencia artificial posee implicancias significativas y diversificadas en el contexto educativo, que abarca tanto oportunidades concretas de personalización del aprendizaje como desafíos éticos, evaluativos y formativos de diversa índole. Los hallazgos analizados en los 23 estudios seleccionados evidencian que la efectividad de la inteligencia artificial depende de factores como el tipo de tecnología empleada, el diseño pedagógico que la respalda y el

nivel de formación de los actores involucrados en su implementación institucional dentro de cada contexto educativo.

La personalización del aprendizaje constituye la implicación con mayor respaldo empírico en los estudios revisados, pues los sistemas de tutoría inteligente y la retroalimentación automatizada mejoran la comprensión conceptual y la resolución de problemas en diversas disciplinas. No obstante, persisten limitaciones técnicas relevantes en la evaluación de producciones complejas, lo que refuerza la necesidad de mantener estrategias híbridas que combinen la capacidad analítica de la inteligencia artificial con el criterio profesional del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje a lo largo de toda la experiencia formativa del estudiante.

Las percepciones de estudiantes y docentes revelan ambivalencias significativas respecto a la adopción de la inteligencia artificial, influenciadas por factores de confianza, privacidad y nivel de alfabetización tecnológica. La integridad académica emerge como una preocupación central que requiere respuestas pedagógicas estructurales y no exclusivamente tecnológicas, orientadas a la formación en principios de autoría, uso responsable y ciudadanía digital. Se recomienda que las instituciones educativas desarrollen marcos de gobernanza que integren la perspectiva de todos los actores involucrados en el proceso.

Se recomienda que las instituciones educativas desarrollen marcos de gobernanza que equilibren la innovación tecnológica con la responsabilidad ética, promuevan la formación integral en alfabetización inteligencia artificial e inviertan en la producción de evidencia empírica rigurosa que oriente la toma de decisiones pedagógicas e institucionales. El enfoque híbrido, que combina capacidades humanas y artificiales bajo supervisión experta, ofrece la ruta más viable para una integración pedagógica efectiva, equitativa y humanista de la inteligencia artificial en los distintos niveles del sistema educativo.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibió financiamiento para esta investigación.

Certificación ética: Por tratarse de una revisión sistemática de literatura científica publicada, el estudio no requirió la participación directa de personas ni la obtención de consentimiento informado. Se respetaron los principios de integridad académica, reconocimiento de la autoría intelectual y uso responsable de las fuentes consultadas.

Referencias

- Acevedo, M., Cabezas, N. M., La Serna, P. A. y Araujo, S. A. (2026). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>
- Ahmad, Z., Soroya, M. S. y Awais, A. (2026). Understanding Academic Integrity Beliefs, Motivations and Behaviors Amongst Postgraduate Students: a Comparative Analysis of Public and Private Sector Universities in Punjab, Pakistan. *Journal of Academic Ethics*, 24(1), 1-22. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09697-x>
- Al-Zahrani, A. M. y Alasmari, T. M. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-12. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03432-4>
- Ayala, S., Arenas, P. E., Fernández, M. F., Quiñones, R. A., Llaca, J. M., Díaz, E. A., . . . San Miguel, E. A. (2025). Human-in-the-Loop Performance of LLM-Assisted Arterial Blood Gas Interpretation: A Single-Center Retrospective Study. *Journal of Clinical Medicine*, 14(18), 6676. <https://doi.org/10.3390/jcm14186676>
- Bahroun, Z., Anane, C., Ahmed, V. y Zacca, A. (2023). Transforming education: A comprehensive review of generative artificial intelligence in educational settings through bibliometric and content analysis. *Sustainability*, 15(17), 12983. <https://doi.org/10.3390/su151712983>
- Bangerl, M. M., Stefan, K. y Pammer-Schindler, V. (2024). Explorations in human vs. generative AI creative performances: A study on human-AI creative potential. Proceedings of the TREW Workshop for Trust and Reliance in Evolving Human-AI Workflows at CHI EA, https://chi-trew.github.io/papers/2024/CHI_TREW_2024_Paper_6.pdf
- Biagini, G. (2025). Towards an AI-literate future: A systematic literature review exploring education, ethics, and applications. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 1-51. <https://doi.org/10.1007/s40593-025-00466-w>
- Cetinkaya, N. E. y Krämer, N. (2026). Between transparency and trust: Identifying key factors in AI system perception. *Behaviour and Information Technology*, 45(5), 840-854. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2025.2533358>
- Chen, F., Xiong, B. y Chen, G. (2026). Fostering scientific inquiry with hybrid intelligence: A semester-long experiment on knowledge acquisition in the science classroom. *Computers and Educational*, 242, 105493. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105493>
- Chen, L., Chen, P. y Lin, Z. (2020). Artificial intelligence in education: A review. *IEEE access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
- Chiu, M.-L. (2025). Exploring user awareness and perceived usefulness of generative AI in higher education: The moderating role of trust. *Education and Information Technologies*, 30(15), 21317-21351. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13612-7>

- Christopoulos, A., Mystakidis, S., Pellas, N. y Laakso, M.-J. (2021). ARLEAN: An augmented reality learning analytics ethical framework. *Computers and Educational*, 10(8), 92. <https://doi.org/10.3390/computers10080092>
- Cong-Lem, N. (2026). “Is this Really your Work?”: A Qualitative Study of Teacher-Led Interviews and Student Accountability in the Age of Generative AI. *Journal of Academic Ethics*, 24(1), 29. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09704-1>
- Contreras, B. S. (2025). Implementation of artificial intelligence systems in public administration in Latin America: Impacts and challenges. *LatIA*, 3, 288-288. <https://doi.org/10.62486/latia2025288>
- Daud, A., Aulia, A. F., Harfal, Z., Nabilla, O. y Ali, H. S. (2025). Integrating artificial intelligence into English language teaching: A systematic review. *European Journal of Educational Research*, 14(2), 677-691. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.2.677>
- Eti, N., Mosia, M. y Egara, F. O. (2026). The role of AI-driven personalised learning in enhancing mathematics problem-solving skills: a systematic review. *Frontiers in Computer Science*, 8, 1813431. <https://doi.org/10.3389/fcomp.2026.1813431>
- Gallent, C., Zapata, A. y Ortego, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2), 1-21. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- García, F. J. (2023). The perception of Artificial Intelligence in educational contexts after the launch of ChatGPT: Disruption or Panic? Education in the Knowledge Society. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Gouseti, A., James, F., Fallin, L. y Burden, K. (2025). The ethics of using AI in K-12 education: A systematic literature review. *Technology, Pedagogy and Education*, 34(2), 161-182. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2024.2428601>
- Hsu, Y.-C. y Ching, Y.-H. (2023). Generative artificial intelligence in education, part one: The dynamic frontier. *TechTrends*, 67(4), 603-607. <https://doi.org/10.1007/s11528-023-00863-9>
- Ibáñez, M. B., Barrón, M. L. y Zatarain, R. (2025). Can multimodal large language models grade like an expert? A study on UML class diagram assessment accuracy. *Computer Applications in Engineering Education*, 33(5), e70080. <https://doi.org/10.1002/cae.70080>
- İpek, Z. H., Gözümlü, A. I. C., Papadakis, S. y Kallogiannakis, M. (2023). Educational Applications of the ChatGPT AI System: A Systematic Review Research. *Educational Process: International Journal*, 12(3), 26-55. <https://doi.org/10.22521/edupij.2023.123.2>
- Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., . . . Hüllermeier, E. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and individual differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

- Khakpaki, A. (2025). Advancements in artificial intelligence transforming medical education: a comprehensive overview. *Medical education online*, 30(1), 2542807. <https://doi.org/10.1080/10872981.2025.2542807>
- Kooli, C., Yusuf, N. y Sarhan, M. Y. (2025). Colloquial engagement theory with AI awareness (CET-AIA): A new creative pedagogical framework for ethical assessment in the age of artificial intelligence. *Thinking Skills and Creativity*, 102051. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.102051>
- Lee, S. C., Baby, T., Vongvit, R., Lee, J., Kim, Y. W., Cha, M. C. y Yoon, S. H. (2025). Development and validation of Generative AI Competence Scale (GenAIComp) among university students. *Technology in Society*, 103059. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2025.103059>
- Lin, Y., Zhang, Y., Yang, Y., Pan, S., Ren, X. y Chen, D. (2025). Facilitating computational thinking with AI: A three-level meta-analytic evidence for future-ready learning. *Thinking Skills and Creativity*, 102070. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.102070>
- Luo, Z. y Zhang, X. (2025). AI in education risk assessment mechanism analysis. *Applied Economics*, 57(16), 1949-1961. <https://doi.org/10.1080/00036846.2024.2321835>
- Maghsudi, S., Lan, A., Xu, J. y van Der Schaar, M. (2021). Personalized education in the artificial intelligence era: what to expect next. *IEEE Signal Processing Magazine*, 38(3), 37-50. <https://doi.org/10.1109/MSP.2021.3055032>
- Naznin, K., Al Mahmud, A., Nguyen, M. T. y Chua, C. (2025). ChatGPT integration in higher education for personalized learning, academic writing, and coding tasks: A systematic review. *Computers and Educational*, 14(2), 53. <https://doi.org/10.3390/computers14020053>
- Nie, X., Tian, Y., Liu, M., Wu, D. y Guo, Y. (2025). The impact of generative artificial intelligence on students' higher order thinking: Evidence from a three-level meta-analysis. *Education and Information Technologies*, 30(17), 25359-25390. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13735-x>
- Qi, X., Zhou, J., Dong, Y. y Chen, F. (2026). Enhancing collaborative learning through AI-powered feedback systems. *International Journal of Data Science and Analytics*, 21(1), 20. <https://doi.org/10.1007/s41060-025-00882-0>
- Reza, R. A., Reza, C. M., Galafassi, C., Acosta, A. y Vicari, R. M. (2025). Artificial intelligence and students: An overview from teaching-learning, ethics-morality, emotions, training, cognition-creativity, social construct, recreation-entertainment. *Journal of Pedagogy*, 16(1), 42-68. <https://doi.org/10.2478/jped-2025-0003>
- Rudolph, J., Tan, S. y Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education? *Journal of applied learning and teaching*, 6(1), 342-363. <https://doi.org/10.3316/informit.T2025102700003092061569891>
- Sajja, R., Sermet, Y., Cwiertny, D. y Demir, I. J. (2025). Integrating AI and learning analytics for data-driven pedagogical decisions and personalized interventions in education. *Technology, knowledge and learning*, 1-31. <https://doi.org/10.1007/s10758-025-09897-9>

Sallam, M. (2023). ChatGPT utility in healthcare education, research, and practice: systematic review on the promising perspectives and valid concerns. *Healthcare*, 11(6), 887. <https://doi.org/10.3390/healthcare11060887>

Shaw, K., Henning, M. A. y Webster, C. S. (2025). Artificial intelligence in medical education: a scoping review of the evidence for efficacy and future directions. *Medical science educator*, 35(3), 1803-1816. <https://doi.org/10.1007/s40670-025-02373-0>

Shehata, A., Saleem, N. B. E. B. B. y Hamad, F. (2026). Exploring Social Sciences and Humanities Student Perspectives on AI in Higher Education: A Comprehensive Study of Usage, Ethics, and Future Intentions. *Online Learning Journal*, 30(1), 478-506. <https://doi.org/10.24059/olj.v30i1.4989>

Talamás, J. A., Ceballos, H. G. y Hilliger, I. (2025). The Facts Behind the Prophecy: Validating a Methodology for Identifying Behavioural Differences in Higher Education Student Subpopulations Under Intervention. *Journal of Learning Analytics*, 12(2), 211-223. <https://doi.org/10.18608/jla.2025.8553>

Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R. y Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart learning environments*, 10(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>

Uygun, E. (2026). Clashing AIs: Artificial Intelligence Literacy and Academic Integrity in an EFL Context. *Journal of Academic Ethics*, 24(1), 7. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09676-2>

Wang, Z., Mingzhuo, L. y Islam, A. (2026). Reimagining teacher-AI co-design in learning task design: trends and perspectives. *Humanities and Social Sciences Communications*. <https://doi.org/10.1057/s41599-026-06981-y>

Zhang, S., Wang, S., Liu, R., Dong, H., Zhang, X. y Tai, X. (2022). A bibliometric analysis of research trends of artificial intelligence in the treatment of autistic spectrum disorders. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 967074. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.967074>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).