



Tendencias de autoeficacia académica en estudiantes universitarios iberoamericanos: Revisión sistemática

Trends in Academic Self-Efficacy among Ibero-American University Students: A Systematic Review.

Tendências de Autoeficácia Acadêmica em Estudantes Universitários Ibero-Americanos: Revisão Sistemática.

Jessica Mabeli Sosa Holguín

jmsosas@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2182-0978>

**Universidad Cesar Vallejo
Chimbote - Perú**

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.88>

Artículo recibido 23 de julio de 2024 / Arbitrado 10 de agosto de 2024 / Aceptado 30 de septiembre 2024 / Publicado 25 de octubre de 2024

Resumen

Las tendencias de autoeficacia académica en estudiantes universitarios son relevantes en la investigación educativa debido a su impacto en el rendimiento y la motivación. Esta revisión sistemática analiza la autoeficacia en estudiantes universitarios iberoamericanos, centrando la atención en la autoevaluación de habilidades y metas personales. Se utilizó el método PRISMA, aplicando criterios de inclusión como estudios empíricos publicados entre 2020 y 2023, y criterios de exclusión como investigaciones no revisadas por pares y documentos no accesibles. Se seleccionaron 80 artículos de bases de datos como PubMed, Scopus, Dialnet, EBSCOhost, Google Scholar y WOS, empleando descriptores booleanos como "autoeficacia AND académica AND estudiantes universitarios". Los resultados muestran una relación entre autoeficacia y rendimiento académico, indicando que la creencia en las propias capacidades influye en el enfoque de los estudiantes hacia sus estudios y su importancia en la persistencia y retención, concluyendo que fomentar la autoeficacia es clave para el éxito académico.

Palabras clave:

Autoeficacia; estudiantes universitarios; motivación; rendimiento académico; persistencia

Abstract

Trends in academic self-efficacy among university students are relevant in educational research due to their impact on performance and motivation. This systematic review analyzes self-efficacy in Ibero-American university students, focusing on self-assessment of skills and personal goals. The PRISMA method was used, applying inclusion criteria such as empirical studies published between 2020 and 2023, and exclusion criteria such as non-peer-reviewed research and inaccessible documents. Eighty articles were selected from databases such as PubMed, Scopus, Dialnet, EBSCOhost, Google Scholar, and WOS, using boolean descriptors like "self-efficacy AND academic AND university students." The results show a relationship between self-efficacy and academic performance, indicating that belief in one's capabilities influences students' approach to their studies and its significance in persistence and retention, concluding that fostering self-efficacy is key to academic success.

Keywords:

Self-efficacy; university students; motivation; academic performance; persistence.

Resumo

As tendências de autoeficácia acadêmica em estudantes universitários são relevantes na pesquisa educacional devido ao seu impacto no desempenho e na motivação. Esta revisão sistemática analisa a autoeficácia em estudantes universitários ibero-americanos, centrando a atenção na autoavaliação de habilidades e metas pessoais. Foi utilizado o método PRISMA, aplicando critérios de inclusão como estudos empíricos publicados entre 2020 e 2023 e critérios de exclusão como pesquisas não revisadas por pares e documentos inacessíveis. Foram selecionados 80 artigos de bancos de dados como PubMed, Scopus, Dialnet, EBSCOhost, Google Scholar e WOS, utilizando descritores booleanos como "autoeficácia E acadêmica E estudantes universitários". Os resultados mostram uma relação entre autoeficácia e desempenho acadêmico, indicando que a crença nas próprias capacidades influencia a abordagem dos estudantes em relação aos seus estudos e sua importância na persistência e retenção, concluindo que fomentar a autoeficácia é fundamental para o sucesso acadêmico.

Palavras-chave:

Autoeficácia; estudantes universitários; motivação; desempenho acadêmico; persistência.

INTRODUCCIÓN

La autoeficacia, según Domínguez y Fernández (citando a Bandura, 1977), es entendida como la creencia en la propia capacidad para organizar y ejecutar acciones que lleven a logros específicos, y es un componente fundamental en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios. En el ámbito educativo, se ha establecido que la autoeficacia actúa como un predictor significativo del rendimiento académico y de la persistencia estudiantil (Ornelas et al., 2012; Blanco et al., 2012, citado en Pereyra et al., 2019). Por ello, comprender la autoeficacia en estudiantes universitarios es importante debido a su potencial impacto tanto en el desempeño académico como en la capacidad de enfrentar y superar desafíos.

A pesar del creciente interés en la autoeficacia en el contexto educativo, se recurre a la literatura existente en la región iberoamericana para profundizar en su estudio. La diversidad cultural y los contextos educativos particulares de esta región influyen significativamente en la percepción y manifestación de la autoeficacia entre los estudiantes universitarios. En este sentido, se justifica la realización de esta revisión sistemática que permite consolidar la evidencia disponible sobre la autoeficacia en esta población.

Sin embargo, la problemática relacionada con la autoeficacia en Iberoamérica es compleja y multifacética. Las desigualdades socioeconómicas, la falta de recursos educativos adecuados y las diferencias en la calidad de la enseñanza entre instituciones pueden afectar la percepción que tienen los estudiantes sobre sus propias capacidades. Muchos estudiantes enfrentan presiones

Jessica Mabeli Sosa Holguín

externas, como las expectativas familiares o las condiciones socioeconómicas adversas, que deterioran su sentido de autoeficacia. Además, el contexto cultural es determinante, ya que en algunas comunidades existe una menor valoración de la educación superior, lo que influye negativamente en la motivación y la confianza de los jóvenes en su habilidad para tener éxito académico. Por tanto, es fundamental desarrollar intervenciones específicas que consideren estos factores para potenciar la autoeficacia en los estudiantes de la región.

La pregunta central de esta revisión consiste en conocer cuáles son las tendencias actuales de la autoeficacia en estudiantes universitarios de la región iberoamericana. Para abordar este aspecto, se plantean los siguientes objetivos específicos: a) identificar investigaciones recientes sobre autoeficacia en estudiantes universitarios en la región iberoamericana; y b) describir la relación entre la autoeficacia y variables académicas, tales como rendimiento y persistencia.

Esta investigación se enfoca en la región iberoamericana, reconociendo la diversidad cultural y las particularidades de los sistemas educativos en países de habla hispana y portuguesa. La revisión abarca estudios publicados desde 2020 hasta la actualidad, utilizando un enfoque sistemático basado en el método PRISMA. A través de un análisis descriptivo, se resaltan diversas perspectivas y resultados relevantes. Los resultados proporcionan una comprensión profunda de este importante tema desde lo psicológico. Al explorar cómo se manifiesta la autoeficacia en este contexto específico, se contribuye a la investigación académica en el área de la psicología educativa. Además, se ofrecen perspectivas que pueden ser utilizadas para la mejora de las prácticas educativas en la región iberoamericana.

La relevancia de la autoeficacia en el rendimiento académico, la motivación y el bienestar general de los estudiantes hace que este tipo de análisis sea fundamental. Implementar estrategias que fortalezcan esta autoeficacia en el aula transforma la experiencia educativa y ayuda a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial. Así, se fomenta el desarrollo académico y personal, brindando herramientas que permiten enfrentar los desafíos del mundo actual con confianza y determinación. De ahí que la revisión enriquece el conocimiento teórico sobre la autoeficacia, lo cual se traduce en aplicaciones prácticas que benefician directamente a las comunidades educativas en Iberoamérica.

MÉTODO

La unidad de análisis de esta revisión sistemática se centró en estudios académicos que examinaron las tendencias de autoeficacia en estudiantes universitarios de la región iberoamericana, con el fin de ofrecer una síntesis informada y exhaustiva de la evidencia existente. Se llevó a cabo una selección de un corpus de 80 estudios, abarcando diversas disciplinas y enfoques metodológicos, lo que permitió una investigación que consideró el contexto como un elemento esencial para comprender fenómenos complejos. Se adoptó un enfoque de métodos mixtos, que facilitó la exploración de la diversidad de perspectivas y métodos presentes en los 80 estudios seleccionados. Este enfoque incluyó tanto investigaciones cuantitativas como cualitativas, abordando distintos aspectos de la autoeficacia en universitarios. La combinación de datos cuantitativos y cualitativos permitió obtener una visión integral que abarcó la prevalencia del fenómeno, así como las experiencias subjetivas de los estudiantes.

Para evaluar las tendencias de autoeficacia, se priorizaron estudios correlacionales y longitudinales que aportaron información sobre vinculaciones causales. Asimismo, se incorporaron investigaciones recientes que exploraron el impacto del contexto pandémico sobre la autoeficacia universitaria, lo que resultó útil para comprender los nuevos desafíos en un entorno educativo en constante cambio. La recolección de datos se realizó por medio del método PRISMA, a través del cual se comenzó con una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas como PubMed, Scopus, Dialnet, EBSCOhost, Google Scholar y WOS, utilizando términos de búsqueda específicos relacionados con la variable de interés, y se incluyeron artículos publicados en los últimos cinco años para asegurar la relevancia de la investigación. Se excluyeron aquellos estudios publicados hace más de cinco años. Asimismo, se descartaron estudios ajenos al pensamiento iberoamericano, comentarios editoriales y opiniones de expertos que no se relacionaban con el tema.

La revisión abarcó estudios realizados en instituciones educativas de países iberoamericanos, incluyendo regiones como España, Portugal, América Latina y el Caribe, subrayando la importancia de considerar la cultura y el contexto en la investigación educativa de acuerdo con los principios de la investigación contextual. El proceso de selección se ejecutó en dos etapas: en la primera se revisaron los títulos y resúmenes, y en la segunda se realizó una evaluación integral de los textos seleccionados mediante un formulario de extracción de datos

basado en variables clave identificadas en la matriz de datos, tales como definiciones de la variable, criterios de calidad, validez interna, resultados y conclusiones.

Dada la diversidad metodológica de los estudios incluidos, la síntesis de los datos se llevó a cabo utilizando un enfoque descriptivo para la presentación de los hallazgos, facilitando una adecuada tabulación y representación visual de los resultados de los estudios individuales, lo que justificó la elección de esta metodología. Esto permitió una comprensión más amplia y organizada de las tendencias en autoeficacia entre estudiantes universitarios en la región iberoamericana.

RESULTADOS

La Figura 1 presentada ilustra el proceso de selección de estudios para la presente revisión sistemática, estructurado en cuatro etapas clave: identificación, selección, elegibilidad e inclusión.

En la fase de identificación, se localizaron un total de 15,848 estudios provenientes de diversas bases de datos académicas. La mayoría de ellos se encontraron en Google Scholar, con 14,900 publicaciones, seguido por Dialnet con 717, ScienceDirect con 126, EBSCOhost con 100 y, por último, PubMed con solo cinco. Durante la etapa de selección, se excluyeron 1,285 estudios debido a duplicaciones y 12,315 por no cumplir con los criterios de inclusión, lo que resultó en la selección de 2,248 estudios para una evaluación preliminar. Este proceso inicial permitió filtrar adecuadamente los estudios relevantes.

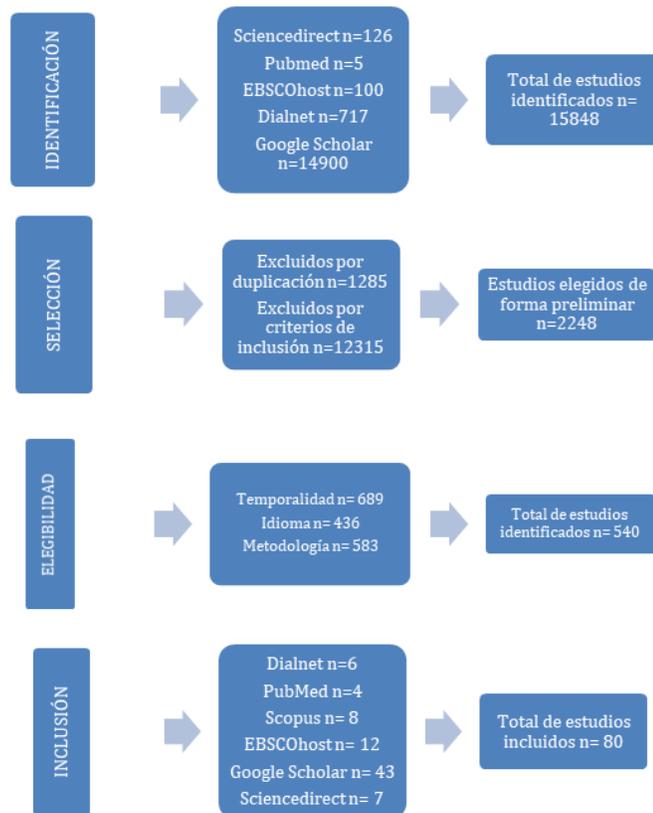
En la fase de elegibilidad, de los 2,248 estudios revisados, se identificaron 540 que cumplían con los criterios establecidos. Esta reducción se logró tras aplicar filtros basados en temporalidad, idioma y metodología, resultando en la exclusión de 689 estudios por antigüedad, 436 por no estar en los idiomas deseados y 583 por cuestiones metodológicas. Finalmente, en la etapa de inclusión, se seleccionaron un total de 80 estudios que se incorporaron a la revisión sistemática. La distribución de estos estudios fue la siguiente: 43 procedentes de Google Scholar, 12 de EBSCOhost, 8 de Scopus, 4 de PubMed, 6 de Dialnet y 7 de ScienceDirect.

El proceso de selección de estudios fue riguroso, comenzando con un gran volumen de investigaciones y aplicando los criterios de exclusión que condujeron a una reducción significativa. Al final, se logró una compilación de 80 estudios que cumplieron con los criterios establecidos, garantizando que los materiales seleccionados fueran relevantes y de calidad para la

investigación sobre la autoeficacia en estudiantes universitarios. Este enfoque sistemático aseguró la validez y pertinencia de la revisión en el contexto académico actual.

Figura 1

Flujograma de PRISMA



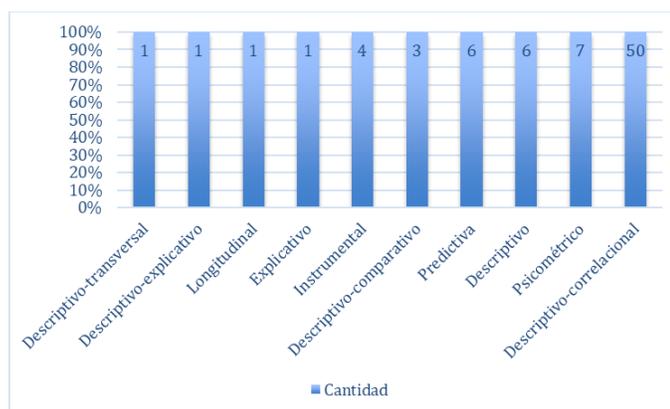
De manera similar, en la Figura 2, se puede notar que los enfoques "Descriptivo-transversal", "Descriptivo-explicativo" y "Longitudinal" tienen la misma cantidad, que se encuentra en el nivel más bajo de la gráfica. Este patrón sugiere que estos métodos son menos utilizados o menos representativos en el contexto de estudio examinado. Por otro lado, los enfoques catalogados como "Instrumental" y "Descriptivo-comparativo" muestran cantidades más elevadas, lo cual indica que son más comunes y relevantes dentro del marco de la investigación. En particular, el enfoque "Instrumental" destaca con una cantidad notablemente mayor, sugiriendo su preferencia en este ámbito.

Jessica Mabeli Sosa Holguín

Finalmente, los enfoques que se destacan por tener las cantidades más altas son "Predictiva", "Psicométrico" y "Descriptivo-correlacional". Este hallazgo indica que estos métodos son los más prevalentes y apreciados en el contexto investigativo presentado. La figura revela una notable variabilidad en la utilización de diferentes enfoques, evidenciando que algunos son claramente más utilizados y adoptados que otros en el ámbito analizado.

Figura 2.

Diseño de Investigación



Al enfocarse esta revisión sistemática en la compilación de un total de 80 estudios que abordan la variable de la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Iberoamérica, se puede constatar la diversidad de los enfoques metodológicos empleados en estos estudios, así como la variabilidad de las poblaciones analizadas. El estudio de la autoeficacia sirve como base para una comprensión más profunda de su evolución en el ámbito universitario, por lo que esta revisión solo contribuye al campo académico y orienta futuras investigaciones y prácticas educativas, ofreciendo una visión que puede ser utilizada para potenciar el desempeño y bienestar de los estudiantes en sus trayectorias académicas.

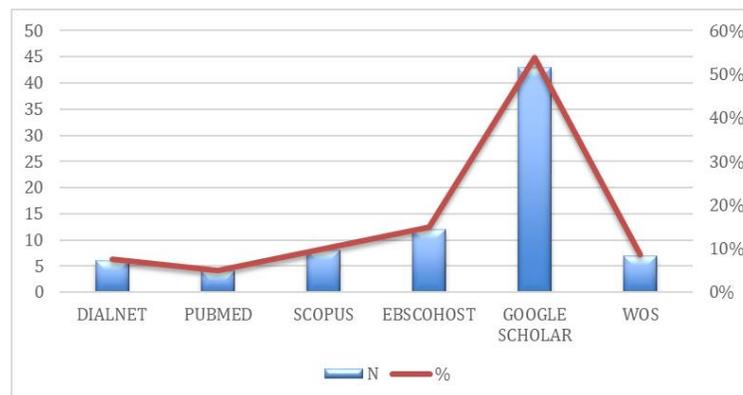
El gráfico ilustrado en la Figura 3 ofrece la comparación entre diversas bases de datos utilizadas en esta investigación, centrándose en la cantidad de estudios disponibles y su respectivo porcentaje. Al examinar los resultados, se puede observar que Google Scholar sobresale notablemente al mostrar más de 40 estudios, convirtiéndose en la fuente de información más utilizada y relevante en el contexto evaluado.

En contraste, otras bases de datos como DIALNET, PUBMED, SCOPUS, EBSCOHOST y WOS muestran cifras significativamente más bajas, con cantidades que oscilan entre 5 y 10 estudios, indicando que, aunque estas bases de datos son ciertamente importantes en el ámbito académico, su utilización es considerablemente menor en comparación con Google Scholar. Además, al observar la línea roja en el gráfico, que representa los porcentajes, se evidencia que, a pesar de la cantidad limitada de estudios en las bases de datos mencionadas, su proporción en relación con el total se mantiene relativamente constante, pero siempre inferior a la de Google Scholar.

Es decir, el gráfico resalta de manera clara la preferencia en esta investigación por Google Scholar como la fuente principal de información en el ámbito estudiado. Mientras que las otras bases de datos, aunque siguen siendo útiles y relevantes, experimentan un uso mucho más restringido. Este fenómeno refleja la facilidad de acceso y la gran diversidad de contenido que Google Scholar ofrece en comparación con las demás plataformas, lo que, sin duda, influye en la elección de los investigadores al momento de buscar información.

Figura 3

Bases de Datos



Por su parte, la Figura 4 analizada presenta la cantidad de publicaciones anuales desde 2019 hasta 2023, revelando una tendencia notable en la producción de estudios a lo largo de estos años. En el periodo de 2019 a 2020, se registraron 15 publicaciones en cada uno de estos años, lo que indica una estabilidad en la producción investigativa durante este período inicial. Esta

Jessica Mabeli Sosa Holguín

constancia sugiere que la actividad investigativa se mantuvo en niveles regulares, sin fluctuaciones significativas.

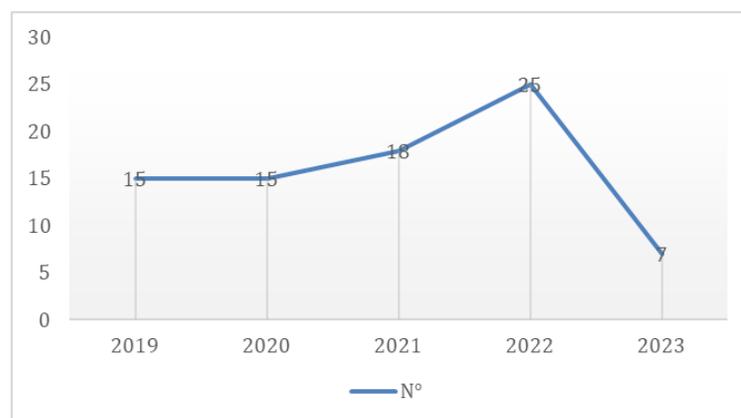
Sin embargo, en 2021 se observa un ligero aumento, alcanzando un total de 18 publicaciones. Aunque este incremento es modesto, se refleja un crecimiento en el interés y la capacidad de investigación en el área analizada, sugiriendo que los académicos comenzaron a involucrarse más en el tema. El año 2022 marcó un punto de inflexión, mostrando un notable aumento en la producción con 25 publicaciones, lo cual sugiere un auge significativo en la actividad investigativa, impulsado por un mayor interés en el tema, una mejor disponibilidad de recursos y un incremento en la colaboración entre investigadores.

Por otro lado, el gráfico indica una disminución en 2023, donde la cantidad de publicaciones se reduce a solo siete. Este descenso podría deberse a varios factores, incluyendo una disminución en el interés por el tema, cambios en la financiación para investigaciones, o dificultades en el proceso de publicación, que podrían haberse visto exacerbadas por la pandemia y otros factores externos.

En resumen, el gráfico ilustra un patrón de crecimiento en la producción de publicaciones hasta 2022, seguido de un descenso en 2023. Este comportamiento sugiere que, a pesar de haber experimentado un período de intensa actividad investigativa, las circunstancias cambiantes han impactado en la cantidad de estudios publicados en el último año.

Figura 4

Año de Publicación de los estudios

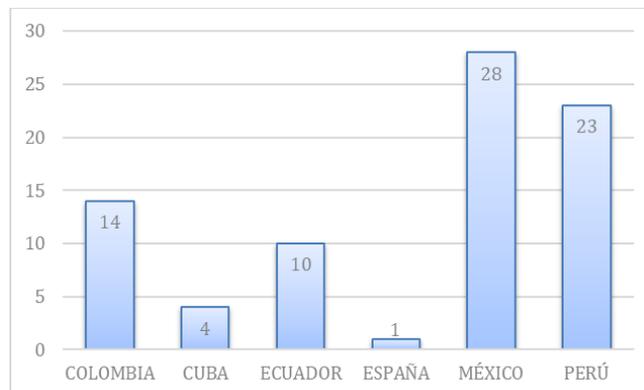


Asimismo, en este estudio se encuentran 10 países pertenecientes a la región Iberoamericana como lo ilustra la Figura 5. México lidera con 28 publicaciones, lo que representa la cifra más alta y es significativamente mayor que la de los otros países. Perú ocupa el segundo lugar con 23 publicaciones, lo que indica una producción investigativa considerable, aunque inferior a la de México.

Colombia sigue en tercer lugar con 14 publicaciones, mostrando un nivel de actividad investigativa moderado. Ecuador tiene 10 publicaciones, lo que sugiere un interés menor en comparación con Colombia. Cuba presenta solo 4 publicaciones, lo que indica una producción investigativa bastante baja y España tiene la cifra más baja con solo 1 publicación, lo cual es muestra de que se investiga poco en el área analizada.

Figura 5:

Países de los Estudios



Finalmente, como se puede observar en la Figura 6, se presenta la cantidad de publicaciones en diversas áreas del conocimiento, revelando una clara disparidad en la producción investigativa. En primer lugar, Psicología se destaca como el área con la mayor cantidad de publicaciones, alcanzando un total de 38, lo que representa aproximadamente el 43% del total.

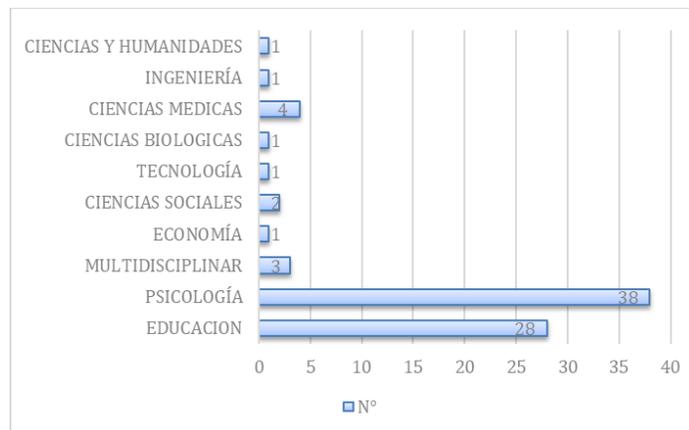
El área de Educación aparece con 28 publicaciones, lo que equivale al 32% del total. Este número también indica un considerable enfoque en la investigación educativa, reflejando la importancia de este campo en la formación y desarrollo social. Las áreas de Ciencias y Humanidades e Ingeniería tienen cifras más modestas, con cuatro publicaciones cada una,

representando solo el 5% del total. Situación que sugiere que, aunque estas disciplinas son importantes, su producción investigativa es significativamente menor en comparación con Psicología y Educación.

Asimismo, Ciencias Médicas y Ciencias Biológicas presentan la menor cantidad de publicaciones, con solo una. Tecnología tiene dos publicaciones, mientras que Ciencias Sociales cuenta con siete, mostrando un nivel de actividad investigativa bajo en comparación con las áreas más destacadas. Finalmente, Economía y Multidisciplinar tienen tres publicaciones cada una, lo que también sugiere un nivel de producción investigativa bajo. Los autores consideran una predominancia clara de las áreas de Psicología y Educación en la producción de publicaciones, mientras que otras disciplinas, como Ciencias Médicas y Biológicas, presentan cifras bajas.

Figura 6:

Disciplina de estudio



Análisis cualitativo

En esta sección se profundiza en la riqueza y complejidad de los datos cualitativos presentes en las revisiones de la literatura. Se exploran las narrativas personales de los estudiantes universitarios relacionadas con su autoeficacia, con el objetivo de comprender los matices, contextos y experiencias subyacentes que forman parte de su trayectoria académica. Este análisis permite identificar patrones emergentes, factores específicos y percepciones individuales que contribuyen de manera significativa a una óptima autoeficacia universitaria. Al iluminar estas experiencias personales, se puede obtener una comprensión más profunda de cómo las creencias

y las experiencias cotidianas influyen en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes.

Se ha identificado un cuerpo significativo de investigaciones recientes que aborda la autoeficacia en estudiantes universitarios en la región iberoamericana, lo cual subraya la importancia de comprender esta definición en contextos educativos específicos. Autores como Zimmerman (1995) y Ornelas et al. (2012), citados por González et al. (2020), definen la autoeficacia académica como la capacidad de juzgar y organizar acciones de manera efectiva para alcanzar metas académicas.

La importancia de este concepto se revela claramente en varios estudios realizados en universidades mexicanas, donde se ha observado una correlación positiva notable entre la autoeficacia y el rendimiento académico de los estudiantes (Cervantes et al., 2016; 2018). Estos hallazgos, como cita González et al. (2020), evidencian que los niveles de autoeficacia no solo influyen en la motivación de los estudiantes, sino también en su capacidad para enfrentar desafíos académicos y en su desempeño general en el ámbito educativo, resaltando la necesidad de seguir investigando y promoviendo la autoeficacia en entornos universitarios.

Asimismo, los hallazgos indicaron consistentemente que la autoeficacia estaría relacionada con variables académicas clave, como el rendimiento, la persistencia y la motivación. Pajares (2002) y Kohler (2009), como cita González et al. (2020) destacaron que las diferencias en el rendimiento académico entre estudiantes con habilidades similares pueden explicarse por la eficacia percibida para manejar las exigencias académicas. La autoeficacia, en este contexto, no solo predice el rendimiento académico, sino que también influye en la motivación de los estudiantes para alcanzar sus objetivos (Blanco et al., 2012; Guay et al., 2010), como cita González et al. (2020).

A su vez, se confirma la consistencia en la literatura respecto a la autoeficacia como predictor del rendimiento académico, pues, estudios en la región iberoamericana, como los de León et al. (2019) y Véliz et al. (2016), refuerzan la idea de que niveles más altos de autoeficacia están asociados con un rendimiento académico más satisfactorio. La autorregulación, impulsada por la autoeficacia, emerge como un factor clave en modalidades educativas semipresenciales, según los resultados de Cervantes et al. (2016; 2018).

De esta manera se destaca la conexión de la autoeficacia con diversas variables psicosociales. No solo influyendo en la competencia académica, sino también modulando procesos cognitivos, emocionales y conductuales (Pereyra et al., 2019). Erigiéndose como un factor que contribuye al bienestar mental y físico de los estudiantes universitarios (Chau y Vilela, 2017), como cita Pereyra (2019). Estas asociaciones sugieren la necesidad de intervenciones educativas que aborden la autoeficacia como parte integral del desarrollo estudiantil.

La revisión también resalta la importancia de la autoeficacia como un factor decisivo en el ámbito académico de la región iberoamericana. Diversos estudios, como el de Domínguez y Fernández (2019), sugieren que los bajos niveles de autoeficacia pueden estar relacionados con un rendimiento académico inferior y con una percepción limitada de la capacidad para modificar la inteligencia. Estos hallazgos apuntan a la necesidad de implementar programas de apoyo académico que, además de ofrecer conocimientos específicos, fortalezcan la autoeficacia de los estudiantes.

Asimismo, se evidencia una relación significativa entre la autoeficacia y la persistencia en la educación universitaria. La investigación de Navarro-Charris et al. (2017), citada por Zumárraga y Cevallos (2022), subraya que la autoeficacia está asociada con la permanencia en la educación superior, lo cual destaca la urgencia de desarrollar estrategias específicas de apoyo que potencien la autoeficacia de los estudiantes y, por ende, contribuyan a reducir las tasas de abandono.

Además, se ha identificado una asociación notablemente clara entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento en contextos académicos, tal como mencionan Piergiovanni y Depaula (2018), citados por Muchotrigo (2021). Ante esta situación, la autoeficacia se destaca por su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes y es relevante en la forma en que estos enfrentan los diversos desafíos que enfrentan ante las exigencias universitarias. A través de esta relación los estudiantes con altos niveles de autoeficacia tienden a adoptar enfoques más proactivos y efectivos al lidiar con situaciones difíciles, lo que a su vez mejora su autoevaluación de habilidades y éxito académico. Por lo tanto, es fundamental considerar la importancia de fomentar la autoeficacia en el ámbito educativo para ayudar a los estudiantes a desarrollar una mayor resiliencia en su trayectoria académica.

Esta relación refleja los niveles más altos de autoeficacia que pueden equipar a los estudiantes con mejores herramientas para manejar situaciones de presión y adversidad. Por lo tanto, se propone la implementación de programas que fomenten el desarrollo de habilidades de afrontamiento, reconociendo la autoeficacia como un componente fundamental para mejorar tanto el bienestar emocional como el rendimiento académico. La integración de estas iniciativas en los entornos educativos contribuye a la formación de estudiantes más resilientes y seguros en su capacidad para superar obstáculos y metas personales.

Por otra parte, los hallazgos indican una discrepancia en las variables sociodemográficas y culturales, como el acceso a la educación semipresencial. Estudios realizados por Cervantes et al. (2016; 2018) resaltan la posible influencia de estos factores en la relación entre autoeficacia y rendimiento académico. Esta variabilidad resalta la necesidad de realizar investigaciones más específicas que consideren el impacto de las condiciones sociodemográficas y culturales en la autoeficacia de los estudiantes universitarios.

Más allá de las asociaciones directas entre la autoeficacia y diversas variables, es importante investigar factores moderadores que puedan modular estas relaciones. Los resultados de los estudios revisados sugieren que la conexión entre la autoeficacia académica y variables como la satisfacción estudiantil y las competencias genéricas puede variar según el género, como lo observan Kumiso et al. (2018). Esta diversidad de resultados sobre las diferencias de género en la autoeficacia subraya la complejidad de esta relación.

Mientras que algunos estudios (Blanco et al., 2012; Domínguez y Fernández, 2019; Madison et al. 2018) no hallan diferencias significativas; otros, como el de Kusimo et al. (2018), sugieren que los varones presentan una ventaja en términos de autoeficacia académica. Si se analizan estas discrepancias se destaca entonces la necesidad de considerar el género como un factor dinámico y multifacético en el estudio de la autoeficacia en estudiantes universitarios.

Adicionalmente, las diferencias en el rendimiento académico, señaladas por los aportes de Cervantes et al. (2018), enfatizan la importancia de considerar el desempeño como un posible moderador. Por consiguiente, se subraya la necesidad de futuras investigaciones que profundicen en cómo variables específicas pueden modular la relación entre autoeficacia y resultados académicos. Por último, el análisis de la relación con la satisfacción estudiantil, tal como precisa Madison et al. (2018), sugiere que la autoeficacia no solo está vinculada a resultados académicos

tangibles, sino que también desempeña un papel fundamental en la experiencia subjetiva del estudiante. Así, la autoeficacia no solo impulsa el rendimiento, sino que también contribuye a la satisfacción y motivación, aspectos esenciales para el éxito a largo plazo en los entornos universitarios.

En el contexto del COVID-19, las investigaciones resaltan la importancia de este concepto como un factor protector del bienestar emocional. La autoeficacia se relaciona inversamente con emociones negativas y también muestra una conexión positiva con emociones placenteras, contribuyendo así a una adaptación efectiva en situaciones de estrés. Estos resultados destacan la relevancia de la autoeficacia en contextos académicos tradicionales, así como en circunstancias extraordinarias que afectan la experiencia estudiantil.

DISCUSIÓN

Luego de un análisis de los resultados presentados es necesario referirse a los procesos de revisión utilizados en la selección de la literatura pues se considera que la exclusión de numerosos estudios basados en criterios rígidos, como la temporalidad, idioma y metodología, pudiera limitar la diversidad de la evidencia considerada. A pesar de que la selección realizada en este estudio garantiza la calidad y relevancia, pudo haber excluido investigaciones significativas que, aunque no se ajusten perfectamente a los filtros establecidos, podrían ofrecer perspectivas valiosas sobre la autoeficacia en estudiantes universitarios. La posible omisión de estudios relevantes debilita la capacidad de la revisión para capturar la complejidad del fenómeno en análisis.

Además, el predominio de Google Scholar como fuente principal de información plantea otra limitación importante. Si bien esta base de datos ofrece acceso a una gran cantidad de estudios, su amplia diversidad y la inclusión de materiales no revisados por pares pueden comprometer la calidad de la investigación seleccionada. La comparativa con otras bases de datos que, aunque más limitadas, pueden ofrecer investigaciones de alta calidad y revisadas, sugiere que una dependencia excesiva en Google Scholar puede llevar a una falta de rigor en la revisión.

No obstante, los diferentes estudios consultados revelan que la autoeficacia en estudiantes universitarios de la región iberoamericana es un campo de investigación activo y multidimensional. La diversidad de enfoques y metodologías refleja la complejidad del fenómeno de la autoeficacia en este contexto. Las investigaciones recientes, como las vistas en Cervantes et

al. (2016; 2018), y otras que abordan la modalidad semipresencial, resaltan la importancia de considerar factores sociodemográficos y culturales para comprender la autoeficacia en estudiantes universitarios.

Seguidamente, la evidencia acumulada destaca la fuerte conexión entre la autoeficacia y las variables académicas, en particular, el rendimiento académico. Autores como Pajares (2002) y Kohler (2009) señalan que las diferencias en el rendimiento académico entre estudiantes con habilidades y conocimientos similares se explican por la eficacia percibida para manejar las exigencias académicas. La autoeficacia académica se erige como un predictor clave del rendimiento, respaldando la idea de que las creencias en las propias capacidades afectan directamente la forma en que los estudiantes abordan sus estudios y tareas académicas.

Asimismo, la revisión respalda la noción de que la autoeficacia también influye en la persistencia universitaria. Investigaciones, como la de Navarro-Charris et al. (2017), sugieren que los estudiantes con niveles más altos de autoeficacia tienen más probabilidades de mantenerse en la educación superior. Este hallazgo subraya la importancia de desarrollar estrategias de apoyo específicas que fortalezcan la autoeficacia como un medio para abordar las tasas de abandono y promover la finalización exitosa de los programas académicos.

Finalmente, dada la variabilidad en los hallazgos relacionados con las variables sociodemográficas y culturales, se sugiere una mayor atención a la contextualización cultural en futuras investigaciones. La influencia de factores específicos de la región iberoamericana en la autoeficacia debe abordarse de manera más detallada. Además, dada la relación entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento, se sugiere integrar programas que fortalezcan tanto la autoeficacia como las habilidades de afrontamiento en el ámbito académico.

A pesar de los avances significativos en la comprensión de la autoeficacia en estudiantes universitarios en la región iberoamericana, es necesario señalar las limitaciones presentes en los estudios revisados. La diversidad de métodos y enfoques de medición de la autoeficacia, así como la falta de homogeneidad en las muestras estudiantiles, dificultan la comparación directa entre los estudios. Además, la mayoría de los estudios adoptan enfoques transversales, limitando la capacidad para establecer causalidad y comprender la dinámica de la autoeficacia.

Los autores del presente artículo consideran que la autoeficacia en estudiantes universitarios de Iberoamérica es un tema de investigación activo y variado. La diversidad

Jessica Mabeli Sosa Holguín

metodológica refleja la complejidad del fenómeno, sugiriendo que la autoeficacia no es un concepto monolítico, sino que se manifiesta de manera diferente en contextos académicos variados. A medida que la literatura avanza, se observa que la autoeficacia no solo correlaciona con el rendimiento académico, sino que actúa como un predictor esencial de cómo los estudiantes enfrentan sus desafíos académicos, reafirmando hallazgos previos de investigadores como Pajares (2002) y Kohler (2009).

En términos de implicaciones prácticas, política y futuras investigaciones, es fundamental que los educadores y responsables de políticas se enfoquen en desarrollar estrategias que fortalezcan la autoeficacia entre los estudiantes. Estos esfuerzos contribuyen a mejorar el rendimiento académico, y a incrementar la retención en la educación superior. Es recomendable implementar programas que integren habilidades de afrontamiento junto con el fortalecimiento de la autoeficacia, además de adoptar enfoques longitudinales en investigaciones futuras para capturar la evolución de la autoeficacia a lo largo del tiempo. La estandarización en la medición de la autoeficacia y una atención más detallada a la influencia de variables demográficas y contextuales contribuirían a una comprensión más profunda de este concepto en la región.

CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática proporciona una visión integral de las tendencias actuales de la autoeficacia en estudiantes universitarios de la región iberoamericana. Los hallazgos subrayan la importancia crítica de la autoeficacia en el rendimiento académico y la persistencia universitaria. La diversidad metodológica y la contextualización cultural en los estudios revisados resaltan la complejidad de este constructo en el contexto iberoamericano.

La investigación pone de manifiesto que la autoeficacia académica no es un factor aislado, al contrario, se entrelaza con múltiples variables, incluyendo la motivación, las habilidades de afrontamiento y las características sociodemográficas de los estudiantes. Los resultados sugieren que fomentar la autoeficacia debe ser una prioridad en las estrategias educativas, ya que su fortalecimiento podría traducirse en un impacto positivo en la experiencia académica de los estudiantes y en la disminución de las tasas de abandono.

Además, los resultados conducen a una reflexión más profunda sobre las políticas educativas y la necesidad de establecer prácticas que apoyen el desarrollo de la autoeficacia en ambientes de aprendizaje. La implementación de programas diseñados específicamente para

potenciar este tema, junto con evaluaciones continuas y ajustes basados en las características de los estudiantes, podría facilitar que más jóvenes se sientan capacitados para enfrentar los desafíos académicos y, en consecuencia, lograr sus objetivos educativos. La revisión resalta la relevancia de la autoeficacia en el contexto educativo y la necesidad de seguir investigando y aplicando estos conceptos en la práctica para mejorar la calidad de la educación superior en Iberoamérica.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Blanco, V.H., Ornelas, C.M., Aguirre, C.J.F., y Guedea, D.J.C. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencias entre hombres y mujeres. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(53), 557-571. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000200011&lng=es&tlng=es.
- Cervantes, A.D.I., Valadez, S.M. D., Valdés, C.A.A., y Tánori, Q.J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología Desde El Caribe*, 35(1), 7-17. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/9108>
- Cervantes, A.D.I., Valadez, S.M.D., y Valdés, C.Á.A. (2016). Autoeficacia académica en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(1), 573-578. <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/254>
- Chau, C., Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología*, 35(2), 387-422. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.001>
- Dominguez-Lara, S., y Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412019000100132
- González-Cantero, J. O., Morón-Vera, J. Á., González-Becerra, V. H., Abundis-Gutiérrez, A., y Macías-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. Epub 02 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>
- Guay, F., Ratelle, C. Roy, A. y Litalien, D. (2010). Academic self-concept, autonomous academic motivation, and academic achievement: Mediating and additive effects. *Learning and Individual Differences*, 20(6), 644-653. <https://doi:10.1006/ceps.1995.1017>

- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura*, 23, 101-119. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_23_1_rendimiento-academico-asociado-a-la-autoeficacia-de-estudiantes-de-4to-y-5to-ano-de-secundaria-de-un-colegio-nacional-de-lima.pdf
- Kusimo, A. C., Sheppard, S., Thompson, M. E., y Atwood, S. A. (2019, June). 2018 BEST DIVERSITY PAPER: Effects of Research and Internship Experiences on Engineering Task SelfEfficacy on Engineering Students Through an Intersectional Lens. *In 2019 ASEE Annual Conference & Exposition*.
- Dominguez-Lara, S. A. D., Navarro-Loli, J. S., y Prada-Chapoñan, R. (2019). Ítem único de autoeficacia académica: evidencias adicionales de validez con el modelo Big Five en estudiantes universitarios. *Avaliação Psicológica: Interamerican Journal of Psychological Assessment*, 18(2), 210-217. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-04712019000200013&script=sci_abstract&tlng=es
- León, A., González, S., González, N. y Barcelata, B. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 129-148. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v17i47.2226>
- Madison, E., Hopp, T., Santana, A. D., y Stansberry, K. (2018). A Motivational Perspective on Mass Communication Students' Satisfaction with Their Major: Investigating Antecedents and Consequences. *Journalism & Mass Communication Educator*, 73(1), 50–66. <https://doi.org/10.1177/1077695816687408>
- Muchotrigo, M. G., Rojas, J. C., y Calderón-De la Cruz, G. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos. *Ansiedad y Estrés*, 27, 132-139. <https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/2021/anyes2021a18.pdf>
- Navarro-Charris, N. E., Redondo-Bilbao, O. E., Contreras-Salinas, J. A., Romero-Díaz, C. H. y D'Andreis-Zapata, A. C. (2017). Permanencia y deserción versus autoeficacia de estudiantes universitarios: un desafío de la calidad educativa. [Permanence and dropout versus self-sufficiency of university students: a challenge in quality education]. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 198-206. <https://bit.ly/3xoQLAk>
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastélum, G. y Chávez, A. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarias. *Formación universitaria*, 5(2), 17-26. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000200003>
- Pajares, F. (2002). Overview of social cognitive theory and self-efficacy. Emory University.
- Pereyra, C. I., Páez Vargas, N., del Valle Ronchieri, P. C., y Trueba, D. A. (2019). Validación de la Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(2), 473-493. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.005>

- Piergiovanni, L.F. y Depaula, P.D. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(77), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pi-d=S1405-66662018000200413&lng=es&tlng=es.
- Véliz, A., Dorner, A. y Sandoval, S. (2016). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *EDUCADI*, 1(1), 97-109. <https://doi.org/10.7770/educadi-v1n1-art1003>
- Zimmerman, B. (1995). Self-efficacy and educational development. En A. Bandura (Ed.), *Self-efficacy in Changing Societies* (pp. 202-231). *Cambridge University Press*.
- Zumárraga-Espinosa, M., y Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(2), 277-290.