



## ***Niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de una universidad en Lima, Perú***

*Reading comprehension levels in first-year students at a university in Lima, Peru*  
*Níveis de compreensão de leitura em alunos do primeiro ano de uma universidade em Lima, Peru*

**Abel Aguilar Huayta**   
abel\_educador@hotmail.com  
**Universidad Nacional Mayor de San Marcos.**  
**Lima, Perú**

**Lisbeth Zayuri Arias Centeno**   
lisbeth\_comunicacion@hotmail.com  
**Universidad Nacional Mayor de San Marcos.**  
**Lima, Perú**

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.169>

Artículo recibido 10 de febrero 2024 | Aceptado 21 de marzo 2025 | Publicado 1 de abril 2025

### **Resumen**

**Palabras clave:**  
Analizar; Comprensión;  
Habilidad; Interpretar;  
Lectora

La comprensión lectora (CL), definida como la habilidad para interpretar, analizar, evaluar y aplicar información textual de manera crítica, constituye una competencia transversal esencial en la educación superior. En ese contexto, el objetivo del presente estudio es determinar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de una universidad en Lima. Metodológicamente se optó por un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. Se tomaron 160 estudiantes como muestra. Para recabar la información. Los resultados revelan un predominio del nivel literal de comprensión lectora en estudiantes de educación superior. El 43% de universitarios de la UNE, se encuentran en proceso y el 34% en inicio. El 59% de los universitarios de la UNMSM, en nivel de logro esperado. En conclusión, ambas instituciones persisten limitaciones para desarrollar competencias de nivel inferencial y criterial, lo que subraya que el dominio del nivel literal no garantiza la capacidad para construir inferencias o evaluar contenidos de manera autónoma.

### **Abstract**

**Keywords:**  
Analyze;  
Comprehension; Skill;  
Interpret; Reader

Reading comprehension (CL), defined as the ability to critically interpret, analyze, evaluate, and apply textual information, constitutes an essential transversal competence in higher education. In this context, the objective of this study is to determine the levels of reading comprehension among first-year students at a university in Lima. Methodologically, a quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional design was adopted. A sample of 160 students was used to collect data. The results reveal a predominance of the literal level of reading comprehension among higher education students. Forty-three percent of UNE students are in progress, and 34% are just beginning. Fifty-nine percent of UNMSM students are at the expected achievement level. In conclusion, both institutions persist with limitations in developing inferential and criterion-based competencies, which underscores that mastery of the literal level does not guarantee the ability to construct inferences or evaluate content independently.

**Resumo****Palavras-chave:**

Analisar; Compreensão;  
Habilidade; Interpretar;  
Leitor

A compreensão de leitura (LC), definida como a capacidade de interpretar, analisar, avaliar e aplicar informações textuais de forma crítica, constitui uma competência transversal essencial no ensino superior. Neste contexto, o objetivo deste estudo é determinar os níveis de compreensão leitora em alunos do primeiro ano de uma universidade em Lima. Metodologicamente, optou-se por uma abordagem quantitativa, do tipo descritiva, delineamento transversal não experimental. 160 estudantes foram selecionados como amostra. Para coletar informações. Os resultados revelam uma predominância do nível literal de compreensão leitora em estudantes do ensino superior. 43% dos estudantes universitários da UNE estão em andamento e 34% estão apenas começando. 59% dos estudantes universitários da UNMSM atingem o nível de desempenho esperado. Em conclusão, ambas as instituições persistem com limitações no desenvolvimento de competências de nível inferencial e de critério, o que ressalta que o domínio do nível literal não garante a capacidade de construir inferências ou avaliar o conteúdo de forma autônoma.

**INTRODUCCIÓN**

A nivel internacional, los estudios vinculados a la comprensión lectora en educación superior identifican un predominio del nivel literal sobre las capacidades inferenciales y críticas. En este contexto, investigaciones en Colombia con muestras de más de 1,000 universitarios muestran que el 56% alcanza un desempeño óptimo en el nivel literal, mientras solo el 33% logra resultados satisfactorios en el inferencial (Andrade y Utria, 2021). Estos hallazgos se replican en países como México, donde análisis por áreas de conocimiento evidencian promedios críticos entre 0.38-0.40 (escala 0-1), incluso en estudiantes próximos a egresar (Guevara y Guerra, 2014). Estos resultados reflejan una tendencia global donde los modelos educativos dan prioridad a la decodificación superficial de textos, relegando el desarrollo de habilidades analíticas y críticas imprescindibles para procesar información compleja.

En este sentido, la literatura especializada reconoce la comprensión lectora como competencia transversal determinante para el éxito académico. Investigaciones como la realizada por Valero et al. (2024) enfatizan que el nivel crítico exige comprender entre hechos y opiniones, evaluar la intencionalidad del autor y contrastar información con conocimientos previos, habilidades con desarrollo insuficiente en ingresantes universitarios (Roldán y Zabaleta, 2017). Metaanálisis recientes confirman que esta problemática es particularmente aguda en América Latina, donde los planes de estudio priorizan la decodificación textual sobre el pensamiento analítico (Montesinos, 2022). Esto sugiere que, más allá de las capacidades individuales, los diseños curriculares y las estrategias pedagógicas juegan un papel determinante en el desarrollo de competencias lectoras avanzadas.

En línea con el tema, Calderón y Quijano (2010), señalan que, leer es una capacidad *sui generis* desarrollada en los seres humanos que involucra diversos procesos, biológicos, cognitivos, afectivos y socioculturales interconectados. Esta perspectiva multidimensional se complementa con la visión de Vallés (2005) quien define la lectura como un proceso activo de decodificación y construcción de significados,

donde el lector no solo interpreta símbolos, sino que los contextualiza según su bagaje cultural. Por su parte, Cassany (2004) profundiza esta idea, al señalar que la lectura no es neutra ni completamente abstracta, ya que su naturaleza varía según los géneros textuales y el contexto sociocultural donde se enmarca. Estos enfoques resaltan que la comprensión lectora trasciende la mera técnica, requiriendo una interacción dinámica entre el texto, el lector y su entorno.

Esta discusión la amplían Gutiérrez y Montes (2004) al conceptualizar la lectura como un proceso bidireccional en donde los lectores y los textos se interpelan mutuamente. Según estos autores, la construcción de significados emerge de la interiorización y procesamiento activo de la información, donde el lector aporta sus experiencias, conocimientos previos y marcos interpretativos. Esta postura implica que los textos carecen de significados fijos, ya que su interpretación está mediatizada por las vivencias y el contexto sociocultural del lector. De esta manera, la comprensión lectora se configura como un acto de coautoría, donde el lector resignifica el contenido en función de sus necesidades y realidades.

Además, la comprensión lectora (CL), se refiere a la habilidad de entender, emplear, reflexionar y mostrar interés por los textos escritos, con la finalidad de lograr metas personales, fomentar el desarrollo del conocimiento individual y participar activamente en la sociedad. Por lo tanto, la lectura se convierte en una capacidad fundamental para el aprendizaje en todas las disciplinas del conocimiento.

Desde una perspectiva psicolingüística como señala Valero, et al., (2024), esta competencia es fundamental en entornos educativos formales, donde los estudiantes interactúan con una amplia gama de textos disciplinares. Su dominio no solo facilita la adquisición de conocimientos, sino que promueve el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía intelectual.

Ahora bien, al ser una competencia básica y transversal, la comprensión lectora influye significativamente en todas las actividades humanas. Por consiguiente, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) han alertado sobre la preocupante situación de la comprensión lectora en América Latina, vinculando que los bajos desempeños con limitaciones en el progreso socioeconómico. Por ejemplo, los resultados de la prueba PISA 2018 evidencian que una gran proporción de estudiantes en la región no alcanza el nivel mínimo de comprensión lectora, lo que indica deficiencias en la capacidad de interpretar y analizar textos (Gutiérrez, et al., 2021). Estos datos subrayan la urgencia de reorientar las políticas educativas hacia enfoques que integren la metacognición y el análisis crítico como pilares del proceso lector.

A nivel internacional, los estudios vinculados a la CL en educación superior identifican un predominio del nivel literal sobre las capacidades inferenciales y críticas, fenómeno que adquiere matices particulares en América Latina. En este contexto, en República Dominicana, más del 80% de los estudiantes se ubican por debajo del nivel básico, mientras que, en Perú, a pesar de mejoras recientes, más del 50% de

los alumnos continúan en niveles bajos de comprensión lectora (Ferroni, 2020). Esta realidad es alarmante en contraste con países como Canadá y Estados Unidos, cuyos programas de alfabetización exitosos han permitido obtener resultados significativamente superiores en evaluaciones internacionales (Taggart, 2023). Dicha disparidad no solo evidencia brechas pedagógicas, sino que refleja inequidades sistémicas en el acceso a recursos educativos de calidad.

El panorama descrito es desalentador, si se considera que la comprensión lectora constituye un pilar del desarrollo educativo, ya que influye directamente en la adquisición de conocimientos y el pensamiento crítico y la capacidad de participación ciudadana (Rodríguez, 2020). Su relevancia trasciende el ámbito académico, pues está vinculada al acceso de oportunidades laborales y bienestar social, aspectos que subrayan la urgencia de estudios que analizan su evolución en niveles superiores. En este sentido, la investigación sobre la CL en educación superior se convierte en una necesidad prioritaria para diseñar políticas educativas basadas en evidencia.

La lectura en el contexto universitario adquiere una dimensión estratégica, dado que los estudiantes enfrentan la responsabilidad de interactuar con textos científicos, tecnológicos y sociales de alta complejidad. Por esta razón, señalan (Brizuela et al., 2019), cualquier dificultad en la CL afecta negativamente la capacidad de los estudiantes para asimilar nuevos contenidos y afectan el rendimiento académico. Esta problemática se agudiza por factores como la ausencia de hábitos de lectura, el desconocimiento de estrategias metacognitivas y la falta de articulación entre niveles educativos (Zapata y Carrión, 2021). En consecuencia, la CL deficiente no solo obstaculiza el aprendizaje, sino que perpetúa brechas formativas que impactan el desarrollo profesional de los estudiantes.

En Perú, la situación de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo universitario presenta desafíos críticos asociados a diferencias institucionales y limitaciones en el desarrollo de habilidades superiores. En instituciones emblemáticas como la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta” (UNE), y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), se identifican dificultades para alcanzar niveles inferenciales y críticos en la lectura. Esta situación refleja que los modelos pedagógicos actuales priorizan la decodificación superficial de textos, sin garantizar la transición hacia competencias analíticas críticas.

Cabe destacar que, a pesar de las diferencias interinstitucionales identificadas, las dos organizaciones comparten limitaciones para desarrollar competencias lectoras complejas. Este problema central afecta la capacidad de los estudiantes para procesar información académica, construir inferencias fundamentales y evaluar críticamente los contenidos, habilidades esenciales en un entorno universitario cada vez más demandante. En este contexto, el presente estudio busca contribuir al diagnóstico de dichas limitaciones, proporcionando un marco analítico que permita diseñar intervenciones pedagógicas diferenciadas y contextualizadas.

La comprensión lectora en educación superior representa un eje fundamental para el desarrollo académico y profesional, ya que determina la capacidad de los estudiantes para interactuar críticamente con textos especializados, sintetizar información compleja y construir conocimientos disciplinares sólidos. No obstante, en contextos universitarios caracterizados por marcadas diferencias institucionales, como ocurre en el Perú, persisten interrogantes sobre cómo los modelos pedagógicos y las políticas educativas influyen en el desarrollo de habilidades lectoras avanzadas. En este sentido, el presente estudio adquiere relevancia al abordar dos universidades emblemáticas -la Universidad Nacional de Educación "La Cantuta" (UNE) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM)-, cuyos contrastes formativos ofrecen la oportunidad de explorar y analizar factores institucionales asociados al desempeño lector.

En atención a lo planteado, la investigación se justifica, en primer lugar, por la necesidad de superar enfoques descriptivos y avanzar hacia análisis comparativos que permitan identificar variables pedagógicas determinantes en la transición desde la comprensión literal hacia el análisis crítico. Si bien la literatura internacional ha demostrado que el dominio del nivel literal no garantiza el desarrollo de competencias superiores. En América Latina persiste un vacío de estudios que contrasten instituciones con realidades curriculares y recursos formativos diferenciados. En segundo lugar, el estudio aporta información relevante que permiten adaptar estrategias de nivelación lectora según las particularidades de cada contexto institucional.

Finalmente, mediante la utilización de métodos cuantitativos avanzados, como la regresión logística, la investigación contribuye a la discusión global sobre alfabetización académica, ofreciendo un marco analítico replicable para evaluar el impacto de las prácticas docentes en el logro de competencias lectoras. En consecuencia, el presente estudio propuso como objetivo determinar el nivel predominante de comprensión lectora que muestran los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades (FCSYH) de la UNE "La Cantuta" y la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la UNMSM.

## **MATERIALES Y MÉTODO**

El presente estudio está enmarcado en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal, orientado a caracterizar los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. La elección metodológica responde a la necesidad de cuantificar objetivamente las competencias lectoras y establecer patrones comparativos entre instituciones, en línea con investigaciones previas, que emplean instrumentos estandarizados para evaluar dimensiones como el nivel literal, inferencial y criterial.

En cuanto a la población, estuvo conformada por 160 universitarios (80 de la Universidad Nacional de Educación "La Cantuta" - UNE y 80 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM). El presente estudio se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que los individuos

pertenecientes a la muestra no fueron elegidos al azar, sino de forma deliberada y conveniente. Este proceso se fundamentó en la accesibilidad de los participantes y la homogeneidad académica de los grupos. Criterios ampliamente utilizados en estudios descriptivos sobre competencias lectoras en educación superior.

Por otro lado, la técnica de recolección de información fue la encuesta, mientras que el instrumento empleado fue el cuestionario de Violeta Tapia Mendieta, validado para medir la comprensión lectora de estudiantes universitarios peruanos. El instrumento consta de, cuya elaboración se realizó en Lima en el año 2012, cabe especificar que el instrumento cuenta con 10 fragmentos de lecturas con una total de 47 ítems desgregados en 3 dimensiones:

**Nivel literal:** Evaluación de identificación de información explícita.

**Nivel inferencial:** Análisis de relaciones implícitas y deducciones contextuales.

**Nivel criterio:** Valoración de juicios críticos y evaluación de contenidos.

La escala de respuesta fue binaria (1= correcto, 0= incorrecto), y el tiempo para aplicarlo fue en 45 minutos, parámetros que garantizan la estandarización del proceso. En cuanto a la técnica se aplicó la encuesta en entornos controlados, asegurando uniformidad en las condiciones de evaluación.

Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central), dando prioridad a la comparación interinstitucional de los resultados por dimensiones. Este enfoque permite identificar brechas específicas en habilidades lectoras, tal como se aplica en estudios análogos que analizan desempeños en comprensión inferencial y crítica.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado, se presentan los resultados del estudio sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de la FCSYH de la UNE “La Cantuta” y la FEDE de la UNMSM. Los hallazgos que se exponen aquí, permiten identificar las tendencias predominantes en las competencias lectoras de ambas instituciones, con énfasis en la distribución porcentual por niveles (literal, inferencial y criterial). Asimismo, se analizan las diferencias interinstitucionales y su relación con modelos pedagógicos, ofreciendo una base empírica para comprender las brechas formativas en educación superior.

## Análisis descriptivo

**Tabla 1.** Niveles de comprensión lectora

Comprensión lectora	Universidad			
	UNE		UNMSM	
	N	%	n	%
Inicio	27	34%	0	0%
Proceso	34	42%	29	36%
Logro esperado	16	20%	47	59%
Logro destacado	3	4%	4	5%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 2, se evidencian los niveles de comprensión lectora de las universidades tomadas como muestras. De manera concreta, se observa que el 42% de universitarios de la UNE se encuentran en proceso, mientras que el 59% de los estudiantes de la UNMSM presentan un nivel de logro esperado. Además, el 34% de estudiantes de la UNE se encuentra en inicio, mientras que en la UNMSM no existe ningún alumno en ese nivel; no obstante, en ambas universidades el nivel de logro destacado es bajo, ya que en la UNE solo un 4% llega a obtenerlo y en la UNMSM la cifra aumenta un punto (5%).

## Análisis inferencial

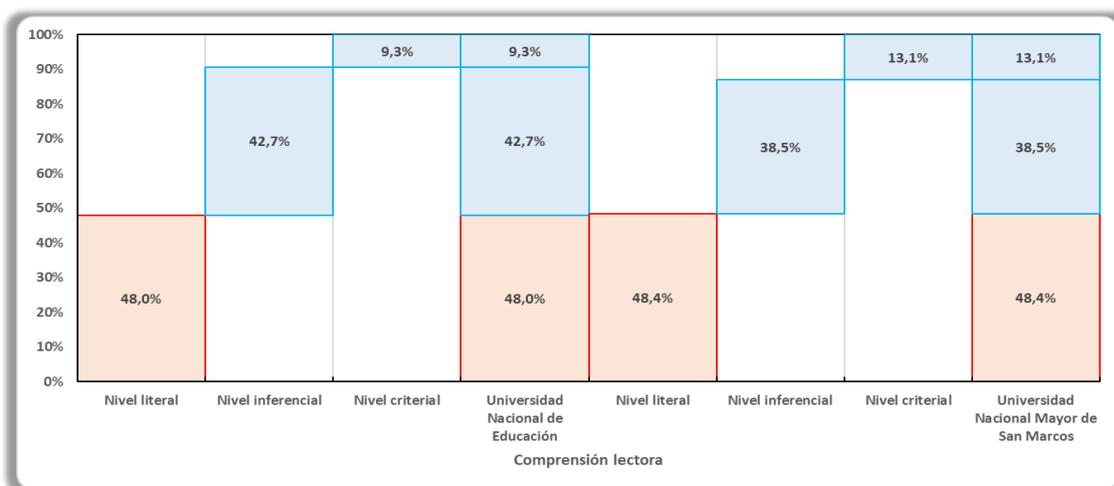
Antes del análisis de las hipótesis es necesario enfatizar que el nivel de significación a considerar está en función a la siguiente regla “ $\alpha = 0.05$ ”, también se debe considerar que el coeficiente de la regresión logística empleado mostró la predominancia de las dimensiones o indicadores en la variable, lo cual significa que mientras más grande sea el coeficiente, mayor será el peso sobre la variable, lo mismo será a la inversa. Asimismo, se debe considerar que el valor de “odds ratio  $< \text{Exp}(B) >$  muestra si el factor (o indicador) es protector o de riesgo”.

Será protector si “ $\text{Exp}(B)$  es menor a 1 y de riesgo si  $\text{Exp}(B)$  es mayor a 1, siempre que se cumpla que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del  $\text{Exp}(B)$ ”. Adicionalmente, las reglas de decisión fueron las siguientes: “Rechazar  $H_0$  cuando la significación de “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ ” y “no rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ ”.

Tomando en cuenta lo anterior, para la hipótesis “el nivel predominante de comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la FCSYH de la UNE “la Cantuta” y la FCS UNMSM es el nivel literal” se encontró lo siguiente:

**Tabla 3.** Regresión logística de la comprensión lectora

Universidad	Dimensión	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
						Inferior	Superior
Universidad Nacional de Educación	Nivel literal	38,479	25,224	,127	5,14E+16	,000	1,52E+38
	Nivel inferencial	-34,216	21,000	,103	,000	,000	1035,257
	Nivel criterial	-7,482	7,757	,335	,001	,000	2258,101
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Nivel literal	93,502	120,500	,438	4,05E+40	,000	1,50E+143
	Nivel inferencial	-74,417	88,017	,398	,000	,000	3,99E+42
	Nivel criterial	-25,255	41,633	,544	,000	,000	2,95E+24

**Figura 1.** Pesos de las dimensiones de la comprensión lectora

De la interpretación de la Tabla 3 y Figura 1, se desprende que en las dos instituciones existe una predominancia del nivel literal, debido a que la UNE obtuvo 38,479, mientras que la UNMSM tiene un 93,502; no obstante, no son significativas porque la primera tiene un valor de significación de ,127 y la segunda de,438. Además, ambas son factores de riesgo porque la UNE arrojó un rango de 5,14E+16 y la UNMSM obtuvo 4,05E+40, lo que se entiende como “si se descuida la dimensión considerada, los estudiantes no poseerán fundamentos suficientes para avanzar al siguiente nivel”, en otras palabras, si no se fomenta la lectura de este nivel o se plantean nuevas estrategias para recuperar datos explícitos, probablemente los estudiantes logren realizar inferencias y análisis críticos.

### Discusión

Los hallazgos del presente estudio revelan un predominio del nivel literal de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de la UNE y la UNMSM, lo cual coincide con investigaciones previas que identifican

esta tendencia como un fenómeno estructural en la educación superior en América Latina. El 43% de universitarios de la UNE se encuentran en proceso y el 34% en inicio, contrastan con el 59% de los estudiantes de la UNMSM en un nivel de logro esperado, evidenciando brechas institucionales vinculadas a modelos pedagógicos y recursos formativos diferenciados. Estos hallazgos refuerzan lo señalado por Ticona (2020), quién observó que la mayoría de los estudiantes universitarios dominan el nivel literal, pero desarrollan pocas habilidades superiores, lo que sugiere que los diseños curriculares priorizan la decodificación superficial sobre el análisis crítico.

Considerando las implicaciones teóricas, la confirmación de la hipótesis resalta la persistencia de un paradigma educativo centrado en la memorización, en menoscabo de competencias como la inferencia o la evaluación crítica. Este fenómeno se correlaciona con lo expuesto por Reyes (2019), quien reportó hallazgos que indican que la mayoría de los estudiantes universitarios presentan deficiencias en la interpretación de significados implícitos y la construcción de argumentos bien fundamentados. Desde una perspectiva psicolingüística, estos resultados vienen dados por la falta de estrategias metacognitivas durante la lectura, lo durante la lectura, lo que limita la interiorización activa de contenidos, tal como señalan Gutiérrez y Montes (2004).

Asimismo, el análisis comparativo entre ambas universidades aportó un marco metodológico replicable para evaluar las competencias lectoras en ámbitos heterogéneos. Sin embargo, la muestra probabilística limita la generalización de los hallazgos, aunque su diseño permite identificar variables institucionales críticas para futuras intervenciones. En este sentido los hallazgos exigen una revisión de las estrategias pedagógicas, esto coincide con lo señalado por Soysan (2022) y Oranpattanachai (2023) quienes resaltan que, técnicas como la lectura veloz o el andamiaje metacognitivo mejoran significativamente los niveles para desarrollar la inferencia y la criticidad.

En síntesis, los hallazgos no solo evidencian un desafío pedagógico urgente, sino que también ofrecen un punto de partida para diseñar intervenciones basadas en evidencia, alineadas con las demandas de una educación superior que priorice el pensamiento crítico y la autonomía intelectual.

## CONCLUSIONES

Los resultados del estudio confirman que el nivel literal de comprensión lectora predomina entre los estudiantes del I ciclo de la FCSYH de la UNE “La Cantuta” y la FEDE de la UNMSM, lo que indica una tendencia recurrente en contextos universitarios latinoamericanos donde permanecen modelos pedagógicos que fomentan la decodificación superficial de textos. No obstante, las demandas actuales de la educación superior, exigen habilidades analíticas y críticas para interactuar con información especializada. De igual manera, al comparar ambas instituciones, se observa que, si bien la UNMSM registra un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel “logro esperado”, en ambas instituciones persisten limitaciones para desarrollar

competencias de nivel inferencial y criterial, lo que subraya que el dominio del nivel literal no garantiza la capacidad para construir inferencias o evaluar contenidos de manera autónoma.

Las implicaciones teóricas de estos resultados subrayan la necesidad de superar enfoques tradicionales que dan prioridad a la memorización, para avanzar hacia modelos que integran estrategias metacognitivas y análisis intertextual. De igual forma, estos hallazgos sugieren atender la exigencia de implementar programas de capacitación docente centrados en metodologías activas, así como diseñar materiales didácticos que fomenten la interacción crítica con textos académicos.

Finalmente, el estudio evidencia la importancia de investigar factores institucionales y socioculturales que explican las brechas entre ambas universidades, tales como el acceso a recursos bibliográficos, las trayectorias educativas previas o la articulación entre niveles educativos. En síntesis, los hallazgos no solo revelan un desafío pedagógico urgente, sino que, también establecen un marco de acción para transformar las prácticas educativas y garantizar que los estudiantes desarrollen las habilidades necesarias para enfrentar los retos de un mundo globalizado.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Andrade, R. y Utría, L. (2021) Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8107329>
- Brizuela, A., Pérez, N., y Rojas, G. (2019). Validación de una prueba de comprensión lectora para estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 44(1), 24. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.34983>
- Cassany, D. (2004). Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica. *Lectura y vida* 25(2), 6-23. <https://repositori.upf.edu/items/7f513dd5-c4c4-4786-a51c-a494e6f7a5d9>
- Cassany, D. (2005). Los significados de la comprensión crítica. *Lectura y Vida*, 26(3), 32-45. [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26\\_03\\_Cassany.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Cassany.pdf)
- Calderón, A. y Quijano, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337- 364. <https://www.redalyc.org/pdf/733/73313677015.pdf>
- Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora Sistema CONALEP: caso específico del plantel N°172 de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos de quinto semestre. *SOCIOTAM*, 27 (2), 73-114. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456039005>
- Ferroni, M. (2020). Impacto del léxico mental en la comprensión lectora en niños de nivel socioeconómico bajo. *Actualidades en psicología*, 34(129), 1-16. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i129.37043>
- Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U. y Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113–121. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12>

- Gutiérrez, R., Jiménez, E., y De Vicente, M. (2021). Importance of prosodic awareness when learning how to read in primary school students. *Culture and Education*, 33(3), 505-528. <https://doi.org/10.1080/11356405.2021.1949108>
- Gutiérrez, A. y Montes, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 28, 25-40. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie3433265>
- Montesinos, M. (2022). Comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios. Repositorio UWIENER  
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/12bf1829-9f81-4bb3-b7aa-5dff30ab97dc6>
- Oranpattanachai, P. (2023). Relationship between the reading strategy, reading selfefficacy, and reading comprehension of Thai EFL students. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 16(1), 194-220. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/index>
- Pinzas, J. (1997) *Metacognición y Lectura*. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, L. (2020). La relación de la imprecisión y la redundancia léxica en la coherencia de los textos argumentativos de los estudiantes universitarios. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, (67), 261-290. <https://doi.org/10.46744/bapl.202001.009>
- Roldán, L. y Zabaleta, V. (2017). Desempeño y autopercepción en comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8 (1), 77-96. <https://www.redalyc.org/pdf/4436/443652196006.pdf>
- Soysan, T. (2022). The Relationship of Reading Attitude with Reading Speed and Reading Comprehension. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 17(3), 182-198. <https://eric.ed.gov/?q=university+reading+levels&pg=2&id=EJ1363084ñ>
- Taggart, A. (2023). The Influence of Educación on Latinx Students' Academic Expectations and Achievement. *Journal of Latinos and Education*, 22(4), 1728-1743. <https://doi.org/10.1080/15348431.2022.2043864>
- Ticona, A. (2020). Velocidad y comprensión lectora en estudiantes de VII ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz, Arequipa, 2017 (Tesis de maestría en Educación Superior). Universidad Católica de Santa María. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3361081>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2020). Informe de Seguimiento de la educación en el mundo. América Latina y El Caribe. Todos y todas sin excepción. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- Valero, V., Pari, M. y Calsin, Y. (2024). Comprensión Lectora en Universitarios Ingresantes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 17(1), 174-182. Epub 06 de noviembre de 2024. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html>
- Zapata, L., y Carrion, G. (2021). Reading Comprehension at the Literal, Inferential and critical Reflective Levels of primary Education Students. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 6-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.34070>