



## ***Responsabilidad social universitaria en la formación de estudiantes de tecnología médica: Revisión sistemática***

*University Social Responsibility in Medical Technology Student Training: A Systematic Review*

*Responsabilidade social universitária na formação de estudantes de tecnologia médica: Uma revisão sistemática*

**Robert Manuel Fernández Guerrero**   
rmfernandezg@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

**Pedro Otoniel Morales Salazar**   
msalazarpo@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.232>

Artículo recibido 3 de abril 2025 | Aceptado 29 de mayo 2025 | Publicado 1 de julio 2025

### **Resumen**

#### **Palabras clave:**

Compromiso social; Educación en salud; Ética profesional; Formación universitaria; Gestión curricular; Responsabilidad social educativa

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un modelo de gestión que integra la docencia, investigación y extensión para formar profesionales éticos y comprometidos con el desarrollo sostenible. Objetivo. Analizar la implementación de la RSU en la formación de tecnólogos médicos mediante una revisión sistemática de literatura publicada entre 2020 y 2025. Metodología. Se aplicó el método PRISMA, revisando bases de datos como SciELO, Redalyc y Latindex. De 85 artículos identificados, se seleccionaron 32 tras aplicar criterios de inclusión y exclusión. Resultados. La RSU en tecnología médica se basa en tres pilares: formación ética, vinculación comunitaria y alineación con los ODS. Metodologías como el aprendizaje-servicio demostraron ser efectivas, aunque persisten desafíos como falta de recursos, participación estudiantil limitada y escasa integración curricular. Conclusión. La RSU requiere un enfoque estratégico con políticas institucionales claras, evaluación continua y alianzas interdisciplinarias para formar profesionales comprometidos con la equidad en salud.

### **Abstract**

#### **Keywords:**

Curriculum management; Health education; Professional ethics; Social commitment; Social responsibility in education; University training

University Social Responsibility (USR) is a management model that integrates teaching, research, and community engagement to train ethical professionals committed to sustainable development. Objective. To analyze the implementation of USR in the education of medical technologists through a systematic review of literature published between 2020 and 2025. Methodology. The PRISMA method was applied, reviewing databases such as SciELO, Redalyc, and Latindex. Out of 85 identified articles, 32 were selected after applying inclusion and exclusion criteria. Results. USR in medical technology is based on three pillars: ethical training, community engagement, and alignment with the SDGs. Methodologies such as service-learning proved effective, though challenges persist, including limited resources, insufficient student participation, and weak curricular integration. Conclusion. USR requires a strategic approach with clear institutional policies, continuous evaluation, and interdisciplinary collaboration to train professionals committed to health equity.

## Resumo

### Palabras-chave:

Compromiso social;  
Educación en salud;  
Ética profesional;  
Formación universitaria;  
Gestión curricular;  
Responsabilidad social  
educativa

Responsabilidade Social Universitária (RSU) é um modelo de gestão que integra ensino, pesquisa e extensão para formar profissionais éticos e comprometidos com o desenvolvimento sustentável. Objetivo. Analisar a implementação da RSU na formação de tecnólogos em saúde por meio de uma revisão sistemática da literatura publicada entre 2020 e 2025. Metodologia. Utilizou-se o método PRISMA, com busca em bases de dados como SciELO, Redalyc e Latindex. Dos 85 artigos identificados, 32 foram selecionados após aplicação dos critérios de inclusão e exclusão. Resultados. A RSU na área de tecnologia médica baseia-se em três pilares: formação ética, vinculação com a comunidade e alinhamento aos ODS. Metodologias como aprendizagem-serviço demonstraram eficácia, embora persistem desafios como falta de recursos, participação estudantil limitada e integração curricular insuficiente. Conclusão. A RSU exige uma abordagem estratégica com políticas institucionais claras, avaliação contínua e parcerias interdisciplinares para formar profissionais comprometidos com a equidade em saúde.

## INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un compromiso institucional que trasciende la docencia, integrando la gestión, la investigación y la extensión universitaria para responder a las necesidades sociales y formar profesionales éticos y comprometidos con su entorno. Este modelo implica una gestión ética y eficaz del impacto que la universidad genera en la sociedad, orientando sus funciones académicas, investigativas y de extensión hacia el desarrollo sostenible y el bienestar social (Uribe et al., 2020). La RSU promueve la integración de valores éticos, la transparencia, el diálogo con la comunidad y la rendición de cuentas, buscando estrechar la relación entre la universidad y su entorno social, económico, ambiental y cultural.

La investigación de Cuba Sancho et al. (2023) definen la RSU como un compromiso moral irrenunciable para contribuir al desarrollo sostenible, con ética y respeto a los derechos humanos, integrando la gestión universitaria, la formación, el conocimiento y la participación social de sus actores. Gaete Quezada (2015) y Garbizo Flores et al. (2021) la conciben como una nueva filosofía de gestión que busca renovar el compromiso social, facilitando soluciones innovadoras a los retos sociales, económicos y ambientales, y promoviendo la formación integral de estudiantes con comportamientos éticos y responsables frente a los problemas sociales. En este sentido, la universidad no solo educa, sino que también se responsabiliza activamente de su influencia social, contribuyendo a un desarrollo más equilibrado y sostenible, y formando profesionales conscientes de su papel en la sociedad.

Diversos estudios destacan la importancia de la RSU en la educación superior, particularmente en las carreras relacionadas con la salud, donde la promoción del bienestar social es fundamental. En los estudiantes de la salud fomenta una conciencia ética y un compromiso social que contribuyen a formar

profesionales sensibles a las desigualdades y vulnerabilidades presentes en ciertos grupos poblacionales (Reyes Obediente, 2021). Además, esta formación prepara a los estudiantes para responder a necesidades sociales y de salud pública, enfrentando desafíos como la brecha tecnológica, la atención a poblaciones rurales y urbanas vulnerables, y la adaptación a crisis sanitarias, evidenciando un compromiso con la salud comunitaria y el desarrollo sostenible (Álvarez et al., 2025).

La formación de estudiantes de tecnología médica con un enfoque hacia la RSU les permite desarrollar una conciencia crítica sobre las desigualdades sociales, la vulnerabilidad de ciertos grupos y la importancia de respetar principios como la autonomía, la confidencialidad y la justicia en el uso de tecnologías médicas (Garbizo Flores et al., 2021). Además, es esencial que estos profesionales comprendan la ética digital para proteger la privacidad de los pacientes, garantizar el acceso equitativo a los servicios y asumir la responsabilidad de sus decisiones en el uso de tecnologías avanzadas. Así, están mejor preparados para enfrentar desafíos como la brecha tecnológica, la atención a comunidades vulnerables y las emergencias sanitarias, asegurando que la tecnología médica se utilice siempre en beneficio del paciente y la sociedad (Roca y GarcíaBarbero, 2021).

En el ámbito de las ciencias de la salud, particularmente en la formación de tecnólogos médicos, la RSU adquiere especial relevancia al formar profesionales que combinan competencias técnicas con sensibilidad social. Aunque países como España, Canadá y Chile han avanzado en su implementación, existen pocos estudios sistemáticos sobre su impacto en esta disciplina. Además, en Latinoamérica persisten confusiones conceptuales que dificultan su promoción y práctica transformadora, requiriendo un cambio de paradigma para consolidar su dimensión integral y estratégica en las instituciones de educación superior (Hernández-Alcaraz et al., 2024).

El objetivo de esta revisión sistemática es analizar la literatura existente sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el ámbito de la formación de estudiantes de tecnología médica durante el periodo 2020 a 2025, con el fin de identificar y sintetizar las prácticas más efectivas y relevantes para su integración en la formación académica. Esto permitirá comprender cómo las instituciones educativas incorporan la RSU en sus políticas, currículos y gestión, promoviendo un compromiso ético y social que contribuya al desarrollo sostenible y a la formación de profesionales.

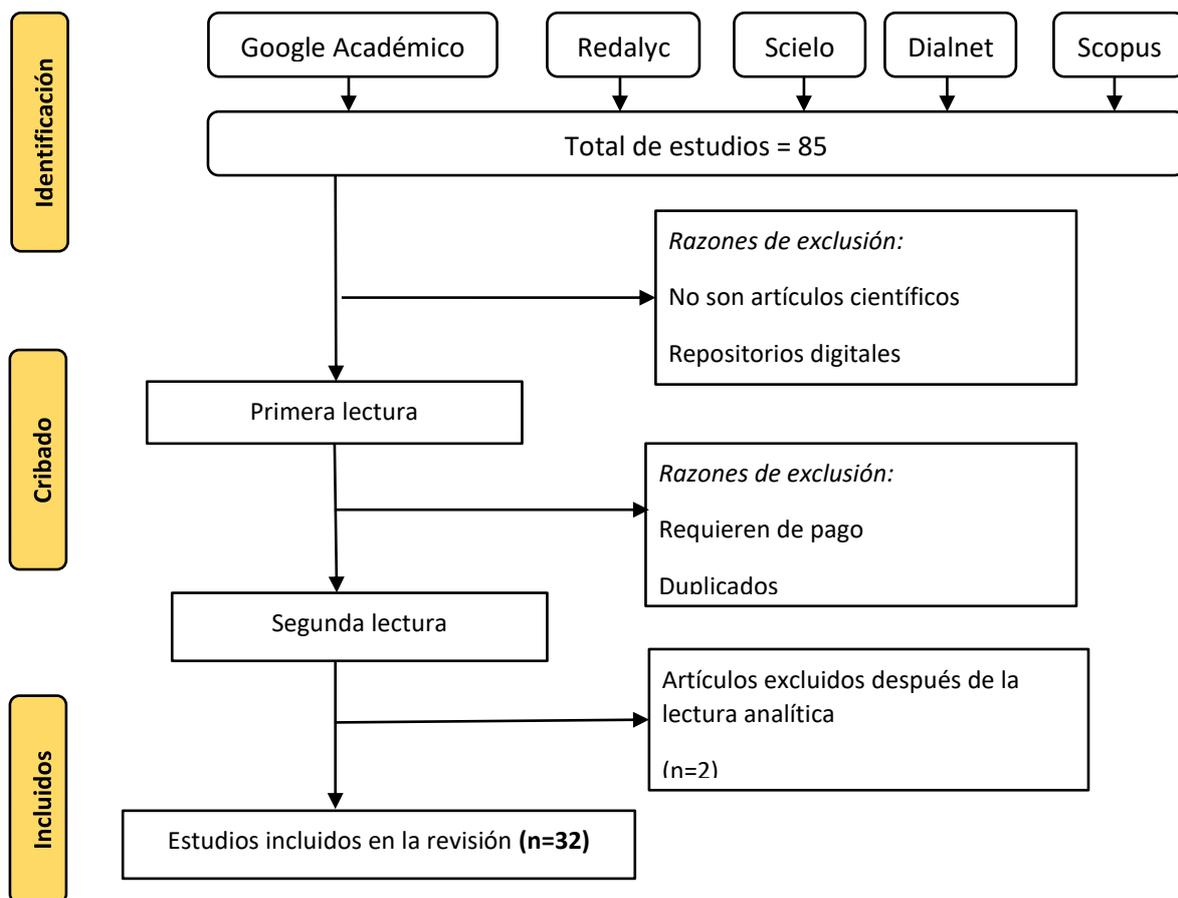
## **METODOLOGÍA**

Para llevar a cabo esta revisión sistemática se utilizó la metodología PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), un estándar internacionalmente reconocido que asegura un proceso riguroso, transparente y reproducible en la identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia científica. Con la aplicación de esta metodología se tuvieron en cuenta varias etapas fundamentales: la definición precisa de los criterios de inclusión y exclusión; la búsqueda exhaustiva en

bases de datos especializadas mediante términos específicos; la selección cuidadosa de los estudios a través del cribado de títulos y resúmenes, seguido de la revisión completa de textos; la extracción y análisis detallado de los datos relevantes; y finalmente, la presentación clara de los resultados mediante diagramas de flujo.

En la revisión sistemática se establecieron criterios claros de inclusión y exclusión para garantizar la calidad y relevancia de los estudios seleccionados. Se incluyeron artículos publicados en los últimos cinco años, que estén indexados en bases de datos reconocidas y que aborden la Responsabilidad Social Universitaria en la formación de estudiantes de educación superior, especialmente en el área de la salud. Se excluyó la literatura gris, como tesis, informes no publicados, resúmenes de congresos y documentos sin revisión por pares, con el fin de asegurar la rigurosidad científica. Asimismo, se descartaron estudios duplicados, aquellos que no cumplieran con los estándares metodológicos mínimos.

En total se identificaron 85 artículos, de los cuales, durante el proceso de cribado, se excluyeron 40 mediante la primera lectura debido a que algunos son literatura gris, pertenecen a repositorios digitales. Posteriormente a través de la segunda lectura se excluyen 11 artículos porque requieren de pago, tras realizar una lectura analítica se excluyeron 2 artículos que no se correspondían con el contexto analizado, por lo tanto, como resultado final se seleccionaron 32 fuentes como se evidencia en la Figura 1.



**Figura 1.** Flujograma de la Metodología PRISMA en la selección de artículos

## **DESARROLLO Y DISCUSIÓN**

El informe de la selección de investigaciones mediante el método PRISMA (Tabla 1) evidencian que la mayoría de los estudios (78%) están indexados en SciELO, seguido por Redalyc (34%) y Latindex (22%), mostrando un claro predominio de bases de datos regionales. Los métodos más utilizados incluyen revisiones sistemáticas (31%), estudios cuantitativos (28%) y cualitativos (19%), con menor presencia de investigaciones aplicadas. Las principales tendencias temáticas giran en torno a tres ejes: gestión curricular, percepciones de la comunidad universitaria e implementación de modelos innovadores. Se observa especial interés por aplicar la RSU en áreas profesionales específicas y en contextos de transformación digital, con un enfoque creciente en su vinculación con objetivos de desarrollo sostenible y metodologías activas de enseñanza.

**Tabla 1.** Informe de estudios incluidos

No	Investigación	Título	Revista	Base de datos	Tipo de estudio
1-	Álvarez et al. (2025)	Estudiantes universitarios rurales y urbanos y su vulnerabilidad frente a lo tecnológico: revisión sistemática	Educação e Pesquisa	SciELO	Revisión sistemática
2-	Céspedes Pavot et al. (2022)	Mejoras para la gestión del proceso de extensión universitaria en la facultad de turismo	Conrado	SciELO	Estudio de caso / Gestión
3-	Cuba Sancho et al. (2023)	Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Revisión sistemática	Revista de la Facultad de Medicina Humana	SciELO Latindex	Revisión sistemática
4-	Erazo Álvarez y Narváez Zurita (2022)	Impacto de la responsabilidad social universitaria en las UEP de la Ciudad de Cuenca	Conrado	SciELO	Estudio cuantitativo
5-	Eslava-Zapata et al. (2024)	Responsabilidad social universitaria y la configuración de proyectos de vida: una aproximación de su relación desde las perspectivas de los agentes educativos	Saber, ciencia y libertad	SciELO Dialnet Redalyc	Estudio cualitativo
6-	Flores-Fernandez et al. (2022)	Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú	Formación universitaria	SciELO	Diseño y validación de escala (cuantitativo)
7-	Garbizo Flores et al. (2021)	Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales	Mendive. Revista de Educación	Latindex Dialnet	Revisión documental / análisis
8-	González (2023)	Brecha generacional de docentes y estudiantes en la formación de profesionales de medicina y cirugía	Reencuentro. Análisis de problemas universitarios	Redalyc Latindex	Estudio cualitativo
9-	Hernández Suárez et al. (2022)	Las estrategias curriculares en función de la formación integral del egresado de las ciencias médicas	EDUMECENTRO	SciELO	Revisión y propuesta curricular

No	Investigación	Título	Revista	Base de datos	Tipo de estudio
10	Hernández-Alcaraz et al. (2024)	Estudio de la responsabilidad social universitaria: Una revisión de la literatura	Investigación y Desarrollo	SciELO	Revisión de literatura
11-	Ibarra Uribe et al. (2020)	La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales	Sinéctica	SciELO Redalyc	Revisión teórica
12-	La Cruz-Arango et al. (2022)	Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú	Revista de Ciencias Sociales (Ve)	Redalyc	Estudio descriptivo
13-	León et al. (2022)	La Responsabilidad Social Universitaria y su implementación: una revisión panorámica	Emerging Trends in Education	Latindex	Revisión panorámica
14-	Lugo Muñoz and Villegas Ramos (2022)	Responsabilidad social universitaria: Un acercamiento sobre la opinión de universitarios	TECHNO REVIEW Revista Internacional de Tecnología Ciencia y Sociedad	SciELO Dialnet	Estudio de opinión (cuantitativo)
15-	Maldonado-Rojas y Toro-Opazo (2020)	Aprendizaje-servicio como estrategia metodológica en estudiantes de tecnología médica	FEM: Revista de la Fundación Educación Médica	SciELO	Estudio aplicado / metodología
16-	Melo Rojas et al. (2024)	Percepción estudiantil de la responsabilidad social universitaria en la gestión organizacional	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	SciELO Latindex Redalyc	Estudio cuantitativo
17-	Muñoz et al. (2023)	Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador	Revista Venezolana de Gerencia	SciELO Redalyc	Estudio descriptivo
18-	Nande Betancourt y Molina Álvarez (2022)	La CUJAE en el ámbito de la Responsabilidad Social Universitaria	Referencia Pedagógica	SciELO	Estudio documental
19-	Oñate y Briede (2024)	Potenciar la responsabilidad social en la educación superior: Evaluación de un modelo práctico para implementar proyectos aprendizaje servicio+ design thinking	Interciencia	SciELO Scopus	Evaluación de modelo práctico

No	Investigación	Título	Revista	Base de datos	Tipo de estudio
20-	Oré-de-los-Santos et al. (2024)	Práctica de valores docentes y su impacto en la responsabilidad social universitaria en el contexto de los ODS	Journal of Lifestyle and SDGs Review	SciELO Google Académico	Estudio cualitativo
21-	Pérez et al. (2023)	Propuesta para mejorar la formación en profesionalismo y en competencias transversales en los estudios de medicina de las universidades de Cataluña	FEM: Revista de la Fundación Educación Médica	SciELO	Propuesta educativa / estudio aplicado
22-	Pérez y Calvo (2021)	Percepción de estudiantes de medicina acerca de la responsabilidad social universitaria	Revista Científica Estudios e Investigaciones	SciELO	Estudio cuantitativo
23-	Pomares Bory et al. (2024)	Gestión departamental del conocimiento: una primera aproximación a la responsabilidad social universitaria	EDUMECENTRO	SciELO	Estudio exploratorio
24-	Quezada (2023)	Responsabilidad Social Universitaria como ámbito estratégico para las Instituciones de Educación Superior	Podium	SciELO Latindex Dialnet	Revisión teórica
25-	Reyes Obediente (2021)	La responsabilidad social de los estudiantes de las Ciencias Médicas ante la COVID-19	Humanidades Médicas	SciELO	Estudio descriptivo
26-	Roca y Barbero (2021)	La responsabilidad social de las facultades de Medicina. Una exigencia inaplazable para adaptarse a las necesidades de la población	Educación Médica	SciELO Scopus ScienceDirect	Revisión conceptual
27-	Romaní y Guerrero (2025)	Responsabilidad Social Universitaria y valor percibido en estudiantes de Instituciones de Educación Superior.	Revista Científica UISRAEL	Latindex Redalyc	Estudio cuantitativo

No	Investigación	Título	Revista	Base de datos	Tipo de estudio
28-	Rubio-Morua et al. (2022)	La Responsabilidad Social Universitaria y sus dimensiones para las Instituciones De Educación Superior	Ciencias Administrativas Teoría y Praxis	SciELO Latindex	Estudio teórico
29-	Rubio-Rodríguez y Blandón-López (2021)	El profesorado y la responsabilidad social universitaria: un análisis cualitativo de redes	Formación universitaria	SciELO	Análisis cualitativo
30-	Torres Maya et al. (2021)	La responsabilidad social universitaria y su visión estético-social y ambiental	Revista Universidad y Sociedad	SciELO EBSCO	Revisión conceptual
31-	Uribe et al. (2020)	La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales	Sinéctica	SciELO Redalyc	Revisión teórica
32-	Ventura Flores (2024)	Mejorando la salud: el imperativo en la acreditación de instituciones formadoras de personal de salud	Gaceta Médica Boliviana	SciELO	Estudio de revisión

Los estudios analizados en la Tabla 2, destacan la importancia de la responsabilidad social universitaria sus diversos impactos. Se identifican brechas digitales entre estudiantes rurales y urbanos, lo que exige políticas de inclusión diferenciadas. También se señala la necesidad de mejorar la gestión de extensión universitaria y estandarizar los enfoques de RSU en Latinoamérica, dada su diversidad. Los resultados muestran que la RSU fortalece la identidad estudiantil, mejora la calidad educativa y refuerza el compromiso social, además de influir positivamente en el posicionamiento institucional. Sin embargo, persisten desafíos como la falta de recursos, seguimiento y participación estudiantil efectiva. Las conclusiones subrayan la importancia de integrar la RSU en los currículos, la planificación estratégica y la formación docente para potenciar su impacto en la comunidad y la formación profesional.

**Tabla 2.** Principales resultados y conclusiones de las investigaciones seleccionadas

No	Investigación	Resultados	Conclusiones
1-	Álvarez et al. (2025)	Mayor vulnerabilidad tecnológica en estudiantes rurales frente a los urbanos.	Se requieren políticas de inclusión digital diferenciadas para reducir brechas.
2-	Céspedes Pavot et al. (2022)	Identificación de falencias en la gestión de extensión universitaria.	Propuesta de un modelo de mejora para la gestión de extensión universitaria en turismo.
3-	Cuba Sancho et al. (2023)	Diversidad de enfoques en RSU en Latinoamérica.	Necesidad de estandarización y mayor articulación entre universidades.
4-	Erazo Álvarez y Narváez Zurita (2022)	Impacto positivo en instituciones educativas vinculadas a la universidad.	La RSU fortalece la vinculación con la comunidad y mejora la calidad educativa.
5-	Eslava-Zapata et al. (2024)	Relación significativa entre RSU y formación de proyectos de vida en estudiantes.	La RSU influye en la construcción de identidad y compromiso social de los estudiantes.
6-	Flores-Fernandez et al. (2022)	Validación de una escala para medir RSU desde la percepción estudiantil.	Herramienta útil para evaluar el impacto de la RSU en instituciones peruanas
7-	Garbizo Flores et al. (2021)	La RSU es clave en la formación integral de los estudiantes.	Integración de la RSU en los currículos mejora la calidad educativa.
8-	González (2023)	Diferencias significativas en percepciones y metodologías entre generaciones.	Necesidad de adaptación pedagógica para reducir la brecha generacional.
9-	Hernández Suárez et al. (2022)	Estrategias curriculares mejoran la formación integral.	Importancia de alinear currículos con necesidades sociales y profesionales.
10	Hernández-Alcaraz et al. (2024)	Tendencias en investigación sobre RSU, con enfoque en sostenibilidad y vinculación.	Creciente interés en RSU, pero con vacíos en medición de impacto.
11-	Ibarra Uribe et al. (2020)	La RSU debe alinearse con la misión institucional para maximizar impacto.	Las universidades deben integrar RSU en su planificación estratégica.

No	Investigación	Resultados	Conclusiones
12-	La Cruz-Arango et al. (2022)	Correlación entre RSU y posicionamiento institucional.	Las universidades con mayor compromiso social mejoran su reputación.
13-	León et al. (2022)	Diversidad de modelos de implementación de RSU.	Falta de consenso en indicadores para evaluar la RSU.
14-	Lugo Muñoz y Villegas Ramos (2022)	Percepción positiva de los estudiantes hacia la RSU.	Importancia de involucrar a los estudiantes en proyectos de RSU.
15-	Maldonado-Rojas y Toro-Opazo (2020)	Mejora en competencias profesionales y sociales con aprendizaje-servicio.	Estrategia efectiva para formación integral en salud.
16-	Melo Rojas et al. (2024)	Estudiantes valoran la RSU pero perciben falta de implementación efectiva.	Necesidad de mayor participación estudiantil en políticas de RSU.
17-	Muñoz et al. (2023)	Avances en RSU, pero con limitaciones en recursos y seguimiento.	Se requiere mayor financiamiento y evaluación continua.
18-	Nande Betancourt y Molina Álvarez (2022)	Buenas prácticas de RSU en la CUJAE, con impacto en la comunidad.	Modelo replicable en otras instituciones técnicas
19-	Oñate and Briede (2024)	Modelo efectivo para integrar RSU mediante metodologías innovadoras.	Combinación de aprendizaje-servicio y design thinking mejora resultados.
20-	Oré-de-los-Santos et al. (2024)	Docentes con valores sólidos impulsan mejor la RSU.	Formación docente en valores es clave para cumplir los ODS
21-	Pérez et al. (2023)	Necesidad de reforzar competencias transversales en medicina.	Propuesta curricular para mejorar el profesionalismo médico.
22-	Pérez and Calvo (2021)	Estudiantes reconocen importancia de la RSU pero demandan mayor aplicación.	Las facultades de medicina deben fortalecer la RSU en su formación.
23-	Pomares Bory et al. (2024)	Vinculación entre gestión del conocimiento y RSU.	La RSU puede potenciarse mediante estrategias de gestión del conocimiento.
24-	Quezada (2023)	La RSU debe ser parte de la planificación estratégica universitaria.	Instituciones que integran RSU mejoran su impacto social.

No	Investigación	Resultados	Conclusiones
25-	Reyes Obediente (2021)	Alto compromiso de estudiantes de medicina durante la pandemia.	La formación en RSU prepara mejor a los estudiantes para crisis sanitarias.
26-	Roca y Barbero (2021)	Las facultades de medicina deben responder a necesidades sociales.	Urgen cambios curriculares para fortalecer la RSU en medicina.
27-	Romaní y Guerrero (2025)	Correlación positiva entre RSU y valor percibido por los estudiantes.	La RSU incrementa la satisfacción y pertenencia estudiantil.
28-	Rubio-Morua et al. (2022)	Identificación de dimensiones clave de la RSU.	Marco conceptual útil para evaluar y mejorar la RSU.
29-	Rubio-Rodríguez y Blandón-López (2021)	Rol clave del profesorado en la implementación de la RSU.	apacitación docente es esencial para la RSU efectiva.
30-	Torres Maya et al. (2021)	Integración de aspectos estéticos y ambientales en RSU.	Enfoque holístico de RSU mejora sostenibilidad universitaria.
31-	Uribe et al. (2020)	Alineación entre misión universitaria y RSU mejora impacto social.	Las universidades deben integrar RSU en su identidad institucional.
32-	Ventura Flores (2024)	La acreditación en salud debe incluir criterios de RSU.	Instituciones de salud deben priorizar responsabilidad social en su formación.

## Discusión

El predominio de bases de datos regionales (SciELO, Redalyc, Latindex) durante la revisión refleja un enfoque en problemáticas latinoamericanas, como la brecha educativa y la vinculación universidad-sociedad, pero limita la visibilidad global de la investigación en Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Estudios como los de Flores-Fernandez et al. (2022) en Perú o Céspedes Pavot et al. (2022) en Cuba abordan contextos locales, lo que es valioso para la región, pero su escasa presencia en índices internacionales (Scopus, WoS) sugiere barreras lingüísticas o falta de alineación con agendas globales. Excepciones como Roca y Barbero (2021), publicados en revistas indexadas internacionalmente, demuestran que cuando la RSU se vincula a temas transversales como los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), logra mayor impacto. Se necesita equilibrar la pertinencia local con estrategias de difusión global.

La mayoría de los estudios son revisiones sistemáticas (Cuba Sancho et al., 2023; Hernández-Alcaraz et al., 2024) o teóricos (León et al., 2022) lo que indica una fase exploratoria en la investigación sobre RSU. Aunque útiles para consolidar marcos conceptuales, hay pocos trabajos empíricos que midan el impacto real de las prácticas de RSU. Excepciones como Flores-Fernandez et al. (2022), con validación de escalas, o Maldonado-Rojas y Toro-Opazo (2020), con aplicaciones de aprendizaje-servicio, muestran avances hacia enfoques aplicados. Se requiere más investigación que evalúe intervenciones, como propone Oñate y Briede (2024) y que profundice en metodologías cualitativas o cuantitativas para cerrar la brecha entre teoría y práctica en el campo de la RSU.

En cuanto a la integración en los planes de estudio, especialmente en áreas como medicina, se refleja un avance hacia una educación más vinculada con las necesidades sociales. Estudios como los de Pérez et al. (2023) y Roca y Barbero (2021) destacan la importancia de competencias transversales y metodologías activas, como el aprendizaje-servicio, para fortalecer el compromiso social. Sin embargo, persisten desafíos, como la falta de estandarización en Latinoamérica y la brecha entre la valoración estudiantil y la implementación real. Además, las diferencias generacionales entre docentes y estudiantes exigen adaptaciones pedagógicas para una RSU efectiva (González, 2023).

La RSU muestra un creciente vínculo con los ODS y enfoques innovadores, como el diseño de modelos prácticos que combinan aprendizaje-servicio y design thinking. Casos exitosos, como el implementado en la Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría” (CUJAE) de Nande Betancourt y Molina Álvarez (2022), demuestran su impacto replicable en comunidades. No obstante, la falta de indicadores consensuados y recursos limita su alcance. Aunque mejora el posicionamiento institucional, se requiere mayor participación estudiantil y evaluación continua para consolidar su rol transformador en la educación superior (Romaní y Guerrero, 2025).

Resulta de gran importancia destacar que en la formación de tecnólogos médicos se aborda mediante metodologías activas que vinculan el aprendizaje con necesidades comunitarias. Maldonado-Rojas y Toro-Opazo (2020) destacan que el aprendizaje-servicio fortalece competencias técnicas y sociales, fomentando un enfoque ético en la práctica profesional. Sin embargo, estudios como los de Pérez y Calvo (2021) revelan que, pese a su valor formativo, los estudiantes perciben una implementación desigual en los currículos. La integración de la RSU en esta área requiere superar desafíos como la falta de recursos y seguimiento sistemático, evidenciados por Muñoz et al. (2023). Su consolidación exige alinear la formación con estándares de calidad y compromiso social, asegurando que los futuros profesionales respondan a demandas sanitarias con equidad y responsabilidad.

A modo general, los resultados evidencian que la RSU se consolida como eje transformador en la educación superior, vinculando formación profesional con sostenibilidad y justicia social. Sin embargo, persiste una brecha entre su potencial y su implementación efectiva. Mientras experiencias como el aprendizaje-servicio en tecnología médica demuestran impactos concretos, otros estudios revelan falta de articulación entre teoría, práctica y políticas institucionales (Oñate y Briede, 2024). Se puede afirmar que el campo avanza con modelos innovadores, pero requiere mayor sistematicidad: institucionalización curricular, recursos dedicados y mecanismos de evaluación continua. Para trascender el discurso, las universidades deben integrar la RSU estratégicamente, alineando docencia, investigación y extensión con los ODS, transformando así su compromiso social en acciones sostenibles y equitativas.

## CONCLUSIONES

La revisión sistemática evidenció que la Responsabilidad Social Universitaria en tecnología médica se fundamenta en tres pilares: formación ética, vinculación comunitaria y alineación con el desarrollo sostenible. Las metodologías activas, particularmente el aprendizaje-servicio, emergen como estrategias efectivas para desarrollar competencias profesionales con sensibilidad social. No obstante, se identificó una desconexión entre los principios teóricos de la RSU y su implementación práctica en los planes de estudio, sumado a limitaciones en recursos económicos y seguimiento institucional. Estos resultados resaltan la necesidad de transformar los discursos en acciones concretas que impacten tanto en la formación estudiantil como en las comunidades beneficiarias.

El análisis evidenció que los estudiantes de tecnología médica valoran positivamente la RSU, pero perciben su aplicación como irregular y poco sistemática. Esta percepción se acentúa ante la falta de participación estudiantil en el diseño de iniciativas y la carencia de mecanismos de evaluación continua. Experiencias exitosas demuestran que cuando la RSU se integra curricularmente mediante proyectos reales, se logra un doble impacto: mejor formación profesional y mayor contribución social. Sin embargo, persisten barreras como la resistencia al cambio curricular y la escasa formación docente en enfoques pedagógicos innovadores, lo que limita el potencial transformador de la RSU.

Para consolidar la RSU en tecnología médica, se requiere un enfoque estratégico que involucre a todos los actores universitarios. Es prioritario desarrollar políticas institucionales claras, asignar recursos específicos y establecer sistemas de monitoreo que midan el impacto social de las iniciativas. La integración con los ODS y la atención a problemáticas sanitarias locales deben ser ejes transversales en la formación. Finalmente, la RSU debe evolucionar de acciones aisladas a un modelo integral que, mediante alianzas interdisciplinarias, forme tecnólogos médicos éticamente comprometidos y técnicamente preparados para reducir brechas en salud. Este enfoque garantizará que las universidades cumplan su misión social de manera efectiva y sostenible.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no presentar conflicto de intereses en la publicación.

## FINANCIAMIENTO

Los autores declaran que no recibieron financiamiento.

## REFERENCIAS

- Álvarez, C. Á., Bravo, I. d. A., Flores-Alarcia, Ò., y Ramos-Pla, A. (2025). Estudiantes universitarios rurales y urbanos y su vulnerabilidad frente a lo tecnológico: revisión sistemática. *Educação e Pesquisa*, 51. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202551279787es>
- Céspedes Pavot, S., Hernández Flores, Y., y Gómez Tamayo, G. (2022). Mejoras para la gestión del proceso de extensión universitaria en la facultad de turismo. Universidad de la Habana. *Conrado*, 18, 467-477. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000400467&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400467&nrm=iso)
- Cuba Sancho, J. M., Contreras-Gómez, R. M., Colca García, H. L., y Merino Lozano, A. L. (2023). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Revisión sistemática. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 23(2), 138–145. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v23i2.5653>
- Erazo Álvarez, J. C., y Narváez Zurita, C. I. (2022). Impacto de la responsabilidad social universitaria en las uep de la Ciudad de Cuenca. *Conrado*, 18(89), 378–387. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000600378&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000600378&script=sci_arttext)
- Eslava-Zapata, R., Sánchez-Castillo, V., y Pérez-Gamboa, A. J. (2024). Responsabilidad social universitaria y la configuración de proyectos de vida: una aproximación de su relación desde las perspectivas de los agentes educativos. *Saber, ciencia y libertad*, 19(2), 185–226. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2024v19n2.12010>
- Flores-Fernandez, L., Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., y Sánchez-Henríquez, J. (2022). Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú. *Formación universitaria*, 15(3), 87–96. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300087>
- Gaete Quezada, R. A. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 31, 97-107. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46452015000100009&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46452015000100009&nrm=iso)
- Garbizo Flores, N., Ordaz Fernández, M., Hernández Martín, J. C., Garbizo Flores, N., Ordaz Fernández, M., y Hernández Martín, J. C. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa:

una relación necesaria en la formación de profesionales. *Mendive. Revista de Educación*, 19(1), 321-333. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1925>

- González, K. R. (2023). Brecha generacional de docentes y estudiantes en la formación de profesionales de medicina y cirugía. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, 35(86), 185–208. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1234>
- Hernández-Alcaraz, L., Juárez-Mancilla, J., Trujillo Narváez-Rivera, W. S., Hernández-Alcaraz, L., Juárez-Mancilla, J., y Trujillo Narváez-Rivera, W. S. (2024). Estudio de la responsabilidad social universitaria: Una revisión de la literatura. *Investigación y Desarrollo*, 32(2), 212-237. <https://doi.org/10.14482/indes.32.02.210.524>
- Hernández Suárez, D., Rodríguez Acosta, Y., Hernández Suárez, D., y Tápanes Acosta, M. (2022). Las estrategias curriculares en función de la formación integral del egresado de las ciencias médicas. *EDUMECENTRO*, 14. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742022000100023&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742022000100023&lng=es&tlng=es)
- Ibarra Uribe, L. M., Fonseca Bautista, C. D., y Santiago García, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, 54(e1008). [https://doi.org/https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)
- La Cruz-Arango, O. D., Zelada-Flórez, E. A., Aguirre-Landa, J. P., y Garro-Aburto, L. L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071865023>
- León, G. d. C. O., Cappello, O. S.-A., Rodríguez, O. A. P., Orta, S. Y. M., y Zarazua, R. E. A. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria y su implementación: una revisión panorámica. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 107–124. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4756>
- Lugo Muñoz, M., y Villegas Ramos, E. L. (2022). Responsabilidad social universitaria: Un acercamiento sobre la opinión de universitarios. *TECHNO REVIEW Revista Internacional de Tecnología Ciencia y Sociedad*, 12(4), 1-17. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4482>
- Maldonado-Rojas, M., y Toro-Opazo, C. (2020). Aprendizaje-servicio como estrategia metodológica en estudiantes de tecnología médica. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(5), 287–292. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322020000600009&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322020000600009&script=sci_arttext)
- Melo Rojas, G. M., Hernández Herrera, C. A., Melo Rojas, G. M., y Hernández Herrera, C. A. (2024). Percepción estudiantil de la responsabilidad social universitaria en la gestión organizacional: un estudio en una unidad académica del Instituto Politécnico Nacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1803>
- Muñoz, V. E. S., Montero, V. A., Guale, L. N., y Aguilar, C. M. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(101), 419–434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.26>
- Nande Betancourt, J. R., y Molina Álvarez, A. T. (2022). La CUJAE en el ámbito de la Responsabilidad Social Universitaria. *Referencia Pedagógica*, 10, 58-71. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S2308-30422022000300058&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextypid=S2308-30422022000300058&nrm=iso)
- Oñate, C. F., y Briede, J. C. W. (2024). Potenciar la responsabilidad social en la educación superior: Evaluación de un modelo práctico para implementar proyectos aprendizaje servicio+ design thinking. *Interciencia*, 49(9), 509–518. [https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2024/10/02\\_7238\\_A\\_Briede\\_v49n9\\_10.pdf](https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2024/10/02_7238_A_Briede_v49n9_10.pdf)
- Oré-de-los-Santos, M. A., Jalixto-Erazo, H. M., Sanchez-Quintana, R., Castillo-Vento, L. I., Zárate-Aliaga, E. C., y Rodríguez-Barboza, J. R. (2024). Práctica de Valores Docentes y Su Impacto en la Responsabilidad Social Universitaria en el Contexto de los ODS. *Journal of Lifestyle and SDGs*

Review, 4(3), e02277–e02277. <https://doi.org/10.47172/2965-730X.SDGsReview.v4.n03.pe02277>

- Pérez, J., Aramburu, J., Bofill-Ródenas, A. M., Elorduy, M., Escribano, J., Girvent, M., Luque, M. P., Nolla, J. M., Pérez, R. M., Sabench, F., Solanas, M., Vilaseca, J. M., Pérez, J., Aramburu, J., Bofill-Ródenas, A. M., Elorduy, M., Escribano, J., Girvent, M., Luque, M. P., Nolla, J. M., Pérez, R. M., Sabench, F., Solanas, M., y Vilaseca, J. M. (2023). Propuesta para mejorar la formación en profesionalismo y en competencias transversales en los estudios de medicina de las universidades de Cataluña. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 26(2), 49-58. <https://doi.org/10.33588/fem.262.1268>
- Pérez, M. A., y Calvo, G. (2021). Percepción de estudiantes de medicina acerca de la responsabilidad social universitaria. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 10(1), 97-106. <https://doi.org/10.26885/rcei.10.1.97>
- Pomares Bory, E., Arencibia Flores, L., Vázquez Naranjo, O., Barrios Herrero, L., Bernardo Fuentes, M., y Iglesias Ramírez, B. (2024). Gestión departamental del conocimiento: una primera aproximación a la responsabilidad social universitaria. *EDUMECENTRO*, 16(1). <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2548>
- Quezada, R. G. (2023). Responsabilidad Social Universitaria como ámbito estratégico para las Instituciones de Educación Superior. *Podium*(43), 19–40. <http://dx.doi.org/10.31095/podium.2023.43.2>
- Reyes Obediente, F. (2021). La responsabilidad social de los estudiantes de las Ciencias Médicas ante la COVID-19. *Humanidades Médicas*, 21, 291-294. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202021000100291&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202021000100291&nrm=iso)
- Roca, M. T. A., y Barbero, M. G. (2021). La responsabilidad social de las facultades de Medicina. Una exigencia inaplazable para adaptarse a las necesidades de la población. *Educación Médica*, 22(2), 99-105. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.10.003>
- Roca, M. T. A., y GarcíaBarbero, M. (2021). La responsabilidad social de las facultades de Medicina. Una exigencia inaplazable para adaptarse a las necesidades de la población. *Educación Médica*, 22(2021), 99-105. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.10.003>
- Romaní, R. A. C., y Guerrero, D. E. P. (2025). Responsabilidad Social Universitaria y valor percibido en estudiantes de Instituciones de Educación Superior. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 63-79. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1321>
- Rubio-Morua, B. C., Zorrilla-del Castillo, A. L., y Briseño-García, A. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria y sus dimensiones para las Instituciones De Educación Superior *Ciencias Administrativas Teoría y Praxis*, 1(18), 105-117. <https://doi.org/10.46443/catyp.v18i1.306>
- Rubio-Rodríguez, G. A., y Blandón-López, A. (2021). El profesorado y la responsabilidad social universitaria: un análisis cualitativo de redes. *Formación universitaria*, 14(2), 3-12. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200003>
- Torres Maya, H. F., Verdecia Marín, M., Torres Maya, H. F., y Verdecia Marín, M. (2021). La responsabilidad social universitaria y su visión estético-social y ambiental. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 318-330. <https://doi.org/10.3390/ijerph191911911>
- Uribe, L. M. I., Bautista, C. D. F., y García, R. S. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, 50(e1008). [https://doi.org/https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0054-011)
- Ventura Flores, A. (2024). Mejorando la salud: el imperativo en la acreditación de instituciones formadoras de personal de salud. *Gaceta Médica Boliviana*, 47(1). <https://doi.org/10.47993/gmb.v47i1>