



Comparación: conocimiento patrimonial y aprendizaje social en estudiantes del V ciclo, Cusco y Lima, 2024

Comparison: heritage knowledge and social learning in students of the 5th cycle, Cusco and Lima, 2024

Comparaçãõ: conhecimento patrimonial e aprendizagem social em alunos do 5º ciclo, Cusco e Lima, 2024

Clorinda Ibarra Vivanco 
clorindaibarrav@gmail.com
Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.237>

Artículo recibido 2 de mayo 2025 | Aceptado 12 de junio 2025 | Publicado 1 de julio 2025

Resumen

Palabras clave:

Aprendizaje;
Comparación;
Conocimiento;
Estudiantes; Patrimonial;
Social

El conocimiento patrimonial se refiere al reconocimiento, valoración y comprensión de los elementos culturales y el aprendizaje social implica el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. El objetivo fue comparar la relación existente entre el nivel de conocimiento del patrimonio cultural y el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en las ciudades de Cusco y Lima. Fue cuantitativo y el paradigma positivista; el diseño fue descriptivo correlacional. La muestra fue de 75 estudiantes para ambas ciudades. La técnica para los datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados fueron que, el análisis comparativo entre estudiantes revela similitudes en los niveles de conocimiento sobre patrimonio cultural, social e identidad. Se concluye: aunque existe una base sólida en el aprendizaje de personal social, hay un amplio margen para mejorar, particularmente en lo que respecta a incrementar la proporción de estudiantes con un nivel alto de aprendizaje.

Abstract

Keywords:

Learning; Comparison;
Knowledge; Students;
Heritage; Social

Heritage knowledge refers to the recognition, appreciation, and understanding of cultural elements, and social learning involves the development of skills, attitudes, and values. The objective was to compare the relationship between the level of cultural heritage knowledge and personal social learning among fifth-year students in the cities of Cusco and Lima. The study was quantitative and used a positivist paradigm; the design was descriptive and correlational. The sample consisted of 75 students from both cities. The data collection technique was a survey, and the instrument was a questionnaire. The results showed that the comparative analysis among students revealed similarities in their levels of knowledge about cultural and social heritage and identity. It is concluded that although there is a solid foundation in personal social learning, there is considerable room for improvement, particularly with regard to increasing the proportion of students with a high level of learning.

Resumo

Palavras-chave:

Aprendizagem;
 Comparação;
 Conhecimento; Alunos;
 Patrimônio; Social

O conhecimento patrimonial refere-se ao reconhecimento, à apreciação e à compreensão de elementos culturais, e a aprendizagem social envolve o desenvolvimento de habilidades, atitudes e valores. O objetivo foi comparar a relação entre o nível de conhecimento do patrimônio cultural e a aprendizagem social pessoal entre alunos do quinto ano nas cidades de Cusco e Lima. O estudo foi quantitativo e utilizou um paradigma positivista; o delineamento foi descritivo e correlacional. A amostra foi composta por 75 alunos de ambas as cidades. A técnica de coleta de dados foi um survey e o instrumento, um questionário. Os resultados mostraram que a análise comparativa entre os alunos revelou semelhanças em seus níveis de conhecimento sobre patrimônio e identidade cultural e social. Conclui-se que, embora haja uma base sólida na aprendizagem social pessoal, há considerável espaço para melhorias, particularmente no que diz respeito ao aumento da proporção de alunos com alto nível de aprendizagem.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Fontal et al. (2017), el patrimonio cultural se define como el conjunto de vínculos que los individuos establecen con los bienes culturales, los cuales abarcan tanto elementos tangibles como intangibles que poseen un valor universal excepcional desde perspectivas históricas, artísticas o científicas. Este patrimonio puede ser heredado de generaciones pasadas y de la cultura contemporánea, así como incluir aspectos intangibles de la cultura popular que contribuyen a la formación de la identidad social y personal. Estos elementos se transmiten a través de las generaciones, fortaleciendo el sentido de pertenencia y continuidad cultural.

En el ámbito educativo global, la conexión entre el conocimiento del patrimonio cultural y el aprendizaje en el área de personal social ha emergido como un tema de creciente importancia. Esta interacción es esencial para la formación de ciudadanos que sean conscientes de su identidad y capaces de contribuir al desarrollo sostenible de sus comunidades. La UNESCO hace hincapié en la necesidad de incorporar el patrimonio cultural a la educación para fomentar el entendimiento intercultural y el aprecio por la variedad, tal y como recoge en su publicación "Educación para el Desarrollo Sostenible: Una hoja de ruta". (UNESCO, 2020).

A nivel internacional, diversos estudios han evidenciado el impacto positivo de la educación patrimonial en el aprendizaje de las ciencias sociales. En España, una investigación llevada a cabo por Fontal (2016) demostró que los estudiantes que participaron en programas de educación patrimonial experimentaron una mejora notable en su comprensión de conceptos históricos y culturales. El estudio, que incluyó a 1,120 estudiantes de educación primaria, reveló que el 72% de los participantes presentó una mejora en su desempeño en el área de personal social tras la intervención.

En el caso de Italia uno de los problemas es que la educación sobre la preservación del patrimonio cultural no está bien integrada en el sistema educativo. Aunque el país tiene un rico patrimonio, no se enseña suficientemente su valor y conservación. Sin embargo, la educación patrimonial beneficia el aprendizaje en ciencias sociales al profundizar en la identidad cultural, la historia y la conciencia social, promoviendo el compromiso con la preservación cultural. (Borghi, 2016).

Ahora bien, en el contexto latinoamericano, la situación presenta desafíos particulares. Un estudio realizado por la UNESCO (2021) en varios países de la región, incluyendo Argentina, Chile y Colombia, reveló que solo el 48% de los estudiantes de primaria podían identificar correctamente elementos clave de su patrimonio cultural nacional. Esta cifra subraya la necesidad de fortalecer la educación patrimonial en América Latina.

Dentro de este orden de ideas, en Brasil, un estudio realizado por Funari y Bezerra (2007) en escuelas públicas de São Paulo mostró que la incorporación de la arqueología y el patrimonio cultural en la enseñanza de historia mejoró en un 40% la comprensión de los estudiantes sobre los procesos históricos y su relevancia en la actualidad. No obstante, los autores también señalaron que solo el 30% de las escuelas estudiadas tenían programas regulares de educación patrimonial.

Por su parte, en Perú, la situación refleja tanto oportunidades como desafíos significativos. Según el Ministerio de Educación del Perú (2021), en su informe "El estado de la educación en Perú", solo el 35% de las instituciones educativas públicas a nivel nacional incorporan de manera sistemática contenidos sobre patrimonio cultural en sus programas de personal social. Esta cifra disminuye al 22% en zonas rurales, evidenciando una brecha significativa en el acceso a este tipo de conocimiento.

De esta manera, un estudio realizado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en 2020 reveló que el 58% de los docentes de primaria en Lima Metropolitana consideraban que no contaban con la formación adecuada para enseñar efectivamente sobre patrimonio cultural (Concha, 2023). Para el Ministerio de Cultura del Perú (2022), en su "Informe de gestión cultural 2021", señaló que solo el 40% de los sitios patrimoniales del país contaban con programas educativos estructurados para escuelas. Esto representa una oportunidad perdida para vincular el rico patrimonio cultural del Perú con el aprendizaje en las aulas.

Por consiguiente, en Lima, la capital peruana, la situación presenta contrastes interesantes. Un proyecto realizado por la Municipalidad de Lima en colaboración con el Ministerio de la cultura, que involucró a 20 escuelas públicas de tres distritos, mostró resultados prometedores. La incorporación de visitas guiadas a sitios patrimoniales y talleres interactivos sobre historia local resultó en un aumento del 45% en el interés de los estudiantes por temas de ciudadanía y diversidad cultural (Ministerio de la Cultura, 2022).

En este sentido, la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2021) reportó que solo el 38% de las escuelas públicas de la ciudad participaban regularmente en programas de educación patrimonial. Esta cifra, aunque superior al promedio nacional, sigue siendo insuficiente considerando la riqueza histórica y cultural de la capital.

En resumidas cuentas, la situación en Cusco, una región con un patrimonio cultural excepcionalmente rico, presenta un escenario particular y paradójico. Un estudio realizado por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en 2021 encontró que, a pesar de la abundancia de recursos patrimoniales en la región, solo el 52% de los estudiantes de primaria podían explicar la importancia histórica y cultural de sitios emblemáticos como Machu Picchu (Huamán et al., 2021).

Además, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco (2022), en la "Memoria anual Ministerio de Cultura", reportó que las escuelas que participaron en programas de educación patrimonial mostraron una mejora del 50% en indicadores de identidad cultural y conciencia histórica entre sus estudiantes. Sin embargo, estos programas solo alcanzaron al 35% de las instituciones educativas de la región, lo que indica un amplio margen para expandir estas iniciativas.

Esta perspectiva, da a entender que, la brecha entre Lima y Cusco en términos de acceso a recursos educativos relacionados con el patrimonio cultural es notable. Mientras que en Lima el 60% de las escuelas públicas tienen acceso a programas educativos en museos y sitios patrimoniales, en Cusco esta cifra se reduce al 45%, a pesar de la riqueza patrimonial de la región (Ministerio de Cultura del Perú, 2022).

Haciendo una revisión del vigente Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) no se consigna el termino patrimonio cultural como tal, en sus más de 200 páginas; si, se consigna el aspecto cultural, sobre todo en el ámbito de las competencias de los educandos; el respeto por la variedad cultural, el aprecio y aprovechamiento de las manifestaciones culturales y el enfoque intercultural como elemento transversal en el desarrollo del perfil de egresado; es decir, el currículo nacional establece un modelo conceptual del patrimonio cultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje y no un modelo in situ o constructivo del patrimonio.

Esta investigación surge de la necesidad de comprender cómo el contexto geográfico y cultural afecta la manera en que los estudiantes interiorizan el patrimonio y desarrollan habilidades sociales. En sociedades tan diversas como las peruanas, el patrimonio entendido más allá de monumentos o tradiciones, y vinculado con la identidad y memoria colectiva representa un recurso invaluable para el aprendizaje significativo y el fortalecimiento de actitudes ciudadanas responsables y respetuosas, es por eso que tiene como objetivo comparar la relación existente entre el nivel de conocimiento del patrimonio cultural y el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en las ciudades de Cusco y Lima para el año 2024.

MÉTODO

La investigación se orientó en el enfoque cuantitativo y el paradigma positivista; se clasificó como básica, ya que su principal objetivo es generar conocimiento sobre una teoría establecida relacionada con el patrimonio cultural y el aprendizaje en el área de personal social, dentro del alcance definido por el estudio. El diseño de investigación empleado en este estudio fue descriptivo correlacional. En ambas ciudades la muestra fue de 75 estudiantes. Y la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario con opciones Bajo, Regular y Alto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para dar a conocer los resultados de esta investigación, se presentan a continuación el siguiente análisis descriptivo de la prueba de hipótesis para determinar la comparación del conocimiento patrimonial y aprendizaje social en estudiantes del v ciclo, Cusco y Lima, 2024, esto con sus respectivas tablas, veamos:

Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

En el marco de esta investigación, con una muestra de 75 encuestados por departamento, se implementó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerada idónea para muestras que exceden los 50 individuos. Este análisis es fundamental para evaluar la distribución de las variables y dimensiones, orientando así la elección del método de correlación más apropiado. La interpretación se basa en el valor p obtenido. Un valor p menor a 0.05 conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la alternativa, señalando una distribución no normal de las variables y dimensiones. En este escenario, se recurre al Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, una prueba no paramétrica. En contraste, si el valor p es igual o superior a 0.05, se aplica la correlación de Pearson. Esta aproximación metodológica garantiza una selección rigurosa del análisis de correlación, fundamentada en las características distributivas de los datos recopilados.

Tabla 1. Pruebas de normalidad

Ciudad		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Cusco	Patrimonio cultural	,067	75	,200*
	Personal social	,233	75	,000
Lima	Patrimonio cultural	,053	75	,200*
	Personal social	,235	75	,000

H0= Los datos presentan una distribución normal

H1= Los datos no presentan una distribución normal

En la Tabla 1, se muestran los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables «Personal social» y «Patrimonio cultural» en Cusco y Lima. En Cusco y Lima, se observa un valor significativo de 0,200 para la variable «Patrimonio cultural», que es superior al umbral crucial de 0,05. Esto sugiere que esta variable tiene una distribución normal. Esto sugiere que esta variable tiene una distribución normal en ambas localidades, lo que indica que se deben realizar más estudios utilizando pruebas paramétricas como la prueba de Pearson.

Por otra parte, la variable «Personal social» tiene un valor significativo de 0,000 en ambas ciudades, que está por debajo del umbral crítico de 0,05. Según este resultado, la variable no parece tener una distribución normal, lo que sugiere que se utilicen pruebas no paramétricas como la rho de Spearman para el análisis. Para preservar la coherencia en el análisis de ambas variables, se aconseja utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman, ya que una variable tiene una distribución normal y la otra no.

Interpretación del coeficiente de correlación de rho Spearman

Los valores considerados para medir la correlación que se presentan entre las variables son los siguientes:

Tabla 2. Escala de valores para interpretar la correlación de rho Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Para conocer la correlación que existe entre ambas variables se realizó la prueba de hipótesis donde la condición es la siguiente:

- Si el valor obtenido (valor P) > 0.05 no se acepta la hipótesis planteada.
- Si el valor obtenido (valor P) < 0.05 se acepta la hipótesis planteada.

Resultados de correlación

Hipótesis general:

Hipótesis de la investigación (Hi): El conocimiento del patrimonio cultural se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Hipótesis nula (Ho): El conocimiento del patrimonio cultural no se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Tabla 3. Correlaciones entre el conocimiento del patrimonio cultural y aprendizaje de personal social en Cusco y Lima

		Ciudad		Personal social	Patrimonio cultural
Rho de Spearman	Cusco	Personal social	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
			Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75	
	Lima	Personal social	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75	
	Cusco	Patrimonio cultural	Coeficiente de correlación	,000	.
			Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	75	75	
	Lima	Patrimonio cultural	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 3, muestra las relaciones entre el conocimiento del patrimonio cultural y el aprendizaje social del personal en estudiantes de Cusco y Lima. Se observa una asociación positiva moderada en Cusco ($\rho=0,652$, $p<0,01$), mientras que en Lima se detecta una conexión similar ($\rho=0,511$, $p<0,01$). Ambos resultados tienen significación estadística. Estos datos nos permiten rechazar la hipótesis nula y acoger la hipótesis de investigación, validando una correlación sustancial entre las variables en ambas localidades. La asociación moderada en Cusco indica que la comprensión del patrimonio cultural está más fuertemente asociada con el desarrollo educativo de los individuos en esa región en comparación con Lima.

Hipótesis específica:

Hipótesis de la investigación (Hi): El conocimiento del patrimonio tangible se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Hipótesis nula (Ho): El conocimiento del patrimonio tangible no se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Tabla 4. Correlaciones entre el conocimiento del patrimonio tangible y aprendizaje de personal social en Cusco y Lima

Ciudad			Personal social	Patrimonio tangible	
Rho de Spearman	Cusco	Personal social	Coeficiente de correlación	1,000	,621**
			Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75	
	Patrimonio tangible	Coeficiente de correlación	,621**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	75	75	
Lima	Personal social	Coeficiente de correlación	1,000	,501**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	75	75	
	Patrimonio tangible	Coeficiente de correlación	,501**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	75	75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 muestra las relaciones entre el conocimiento del patrimonio tangible y el aprendizaje del personal social entre los estudiantes de Cusco y Lima. Existe una asociación positiva moderada en Cusco (rho=0.621, p<0.01) y Lima (rho=0.501, p<0.01). Ambos resultados muestran significación estadística. Estos datos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de estudio, indicando un fuerte vínculo entre las variables en ambas ciudades. La asociación algo más fuerte en Cusco implica que el conocimiento del patrimonio físico está más fuertemente relacionado con el aprendizaje de las personas sociales que en Lima.

Hipótesis específica:

Hipótesis de la investigación (Hi): El conocimiento del patrimonio intangible se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Hipótesis nula (Ho): El conocimiento del patrimonio intangible no se relaciona significativamente con el aprendizaje de personal social en estudiantes de V ciclo en Cusco y Lima 2024.

Tabla 5. Correlaciones entre el conocimiento del patrimonio intangible y aprendizaje de personal social en Cusco y Lima

Ciudad			Personal social	Patrimonio intangible	
Rho de Spearman	Cusco	Personal social	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
			Sig. (bilateral)	.	,000

		N	75	75
	Patrimonio intangible	Coefficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75
Lima	Personal social	Coefficiente de correlación	1,000	,431**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Patrimonio intangible	Coefficiente de correlación	,431**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5, muestra las relaciones entre el conocimiento del patrimonio intangible y el aprendizaje del personal social entre los estudiantes de Cusco y Lima. Existe una asociación positiva moderada en Cusco ($\rho=0.567$, $p<0.01$) y Lima ($\rho=0.431$, $p<0.01$). Ambos resultados muestran significación estadística. Estos datos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de estudio, indicando un fuerte vínculo entre las variables en ambas ciudades. La asociación algo más fuerte en Cusco muestra que la conciencia del patrimonio inmaterial está más directamente ligada a la formación de los trabajadores sociales que en Lima.

Discusión

El análisis comparativo entre estudiantes del V ciclo en Cusco y Lima revela notables similitudes en los niveles de conocimiento sobre patrimonio cultural, social e identidad. Tanto en la capital como en la ciudad andina, la mayoría de los estudiantes muestra un nivel intermedio de comprensión del patrimonio, lo que sugiere que la educación básica está logrando una transmisión generalizada, aunque no necesariamente profunda, de estos saberes. A pesar de pequeños matices, la proporción de quienes exhiben conocimientos bajos sigue siendo significativa, lo que evidencia retos comunes en ambas regiones respecto a la consolidación del aprendizaje en torno al patrimonio material e inmaterial, estos resultados coinciden con Arraiza y Chíncha (2023).

Respecto al patrimonio tangible, los estudiantes de Cusco y Lima presentan patrones casi idénticos, con predominancia del nivel regular y márgenes menores para los niveles bajo y alto. Lima sobresale ligeramente en el grupo de mayor logro, lo que podría estar relacionado con diferencias en acceso a recursos

educativos, estrategias didácticas o exposición a espacios patrimoniales urbanos diversos, coincidiendo estos hallazgos con Fontal (2016).

En cuanto al patrimonio intangible, los resultados se apegan a lo dicho por Fontal et al (2017), se advierten diferencias más marcadas. Lima muestra una presencia destacada de estudiantes en el nivel alto, lo que podría vincularse con la diversidad cultural de la capital y la mayor accesibilidad a manifestaciones culturales modernas y urbanas. Mientras tanto, Cusco mantiene un mayor número de estudiantes en niveles bajos, reflejando el desafío de traducir la riqueza intangible local en un aprendizaje significativo y transversal.

La tendencia general respecto a la dimensión de "personal social" es de uniformidad: predomina el nivel intermedio en ambas ciudades, mientras las diferencias entre niveles bajo y alto son mínimas. Sin embargo, Lima muestra un leve incremento en el nivel bajo, y Cusco, en el alto. Esto podría sugerir que, si bien existe una base común en la formación social escolar, las particularidades regionales posiblemente la cohesión de las redes comunitarias o las estrategias institucionales marcan pequeñas diferencias en los aprendizajes.

Al analizar la competencia "construye su identidad", ambos contextos coinciden en la centralidad del nivel regular, aunque destaca que en Cusco hay una mayor presencia de estudiantes en el nivel alto, lo cual puede vincularse a la potencia de la identidad cultural local como un recurso educativo potente y cotidiano.

Sobre la dimensión "convive y participa democráticamente", ambos grupos mantienen la misma tendencia, con Cusco mostrando ligera ventaja en el desempeño alto. Estos resultados evidencian que, a pesar de contextos socioculturales diferentes, el currículo escolar fomenta actitudes y competencias similares.

Respecto a "construye interpretaciones históricas" ambas ciudades presentan distribución similar, con Cusco mostrando una leve ventaja en el nivel regular y Lima en el nivel alto. Estos resultados indican una tendencia general hacia un conocimiento regular sobre interpretaciones históricas en ambas poblaciones estudiantiles.

En la gestión responsable del espacio y ambiente se observa que Cusco tiende más hacia el nivel regular, mientras Lima presenta una distribución más equilibrada entre bajo, regular y alto, lo que puede denotar diferencias en la experiencia cotidiana del entorno urbano versus el andino.

En cuanto a la gestión de recursos económicos, ambas ciudades coinciden en una alta proporción de estudiantes en desempeño destacado. Esto puede deberse a que los contenidos de economía para este ciclo resultan atractivos, o a que, en la vida cotidiana, los estudiantes están expuestos a situaciones que refuerzan esta área de conocimiento en igual medida.

CONCLUSIONES

El estudio revela una relación significativa y positiva entre el conocimiento del patrimonio cultural y el aprendizaje de personal social en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas públicas tanto en Cusco como en Lima en 2024. Esta relación se manifiesta de manera más pronunciada en Cusco ($\rho=0.652$, $p<0.01$) que en Lima ($\rho=0.511$, $p<0.01$), indicando una correlación positiva moderada en ambos casos. Estos hallazgos subrayan la importancia del patrimonio cultural como un factor influyente en el desarrollo del aprendizaje en el área de personal social, con una particular relevancia en el contexto cusqueño.

Se ha determinado una relación significativa y positiva entre el nivel de conocimiento del patrimonio tangible y el aprendizaje en el área de personal social en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas públicas de Cusco y Lima en 2024. La correlación es más fuerte en Cusco ($\rho=0.621$, $p<0.01$) que en Lima ($\rho=0.501$, $p<0.01$), aunque ambas se categorizan como correlaciones positivas moderadas. Estos resultados sugieren que el conocimiento del patrimonio tangible desempeña un papel importante en el aprendizaje de personal social, con un impacto particularmente notable en Cusco.

El estudio ha evidenciado una relación significativa y positiva entre el nivel de conocimiento del patrimonio intangible y el aprendizaje de personal social en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas públicas de Cusco y Lima en 2024. La correlación es moderada en ambas ciudades, siendo más pronunciada en Cusco ($\rho=0.567$, $p<0.01$) que en Lima ($\rho=0.431$, $p<0.01$). Estos hallazgos indican que el conocimiento del patrimonio intangible contribuye de manera relevante al aprendizaje en el área de personal social, con un efecto más marcado en el contexto cusqueño.

En cuanto al nivel de conocimiento de patrimonio cultural en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas públicas de Cusco y Lima en 2024, se observa una distribución similar en ambas ciudades. La mayoría de los estudiantes demuestran un nivel regular de conocimiento (46.7% en Cusco y 48.0% en Lima), seguido por un nivel bajo (33.3% en ambas ciudades) y un nivel alto (20.0% en Cusco y 18.7% en Lima). Estos resultados sugieren que, si bien existe una base de conocimiento sobre el patrimonio cultural en ambas ciudades, hay un margen significativo para mejorar, especialmente en lo que respecta a elevar la proporción de estudiantes con un nivel alto de conocimiento.

Respecto al nivel de aprendizaje de personal social en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas públicas de Cusco y Lima en 2024, se observa una tendencia similar en ambas ciudades. La mayoría de los estudiantes presentan un nivel regular (45.3% en ambas ciudades), seguido por un nivel bajo (34.7% en Cusco y 36.0% en Lima) y un nivel alto (20.0% en Cusco y 18.7% en Lima). Estos hallazgos indican que, aunque existe una base sólida en el aprendizaje de personal social, hay un amplio margen para mejorar, particularmente en lo que respecta a incrementar la proporción de estudiantes con un nivel alto de aprendizaje en esta área.

REFERENCIAS

- Arraiza, A., y Chinchá, S. (23 de Junio de 2023). Conocimiento del patrimonio cultural y natural e identidad en los pobladores del distrito de Miguel Checa – Sullana 2019. Obtenido de <https://aypate.revista.unf.edu.pe/index.php/aypate/article/view/43/32>
- Borghi, B. (2016). Educación patrimonial en Italia: identidad y ciudadanía. Universidad di Bologna. <https://cris.unibo.it/handle/11585/597337>
- Concha, G. (2023). Percepciones docentes sobre la estrategia formativa de un museo de arte de Lima y su contribución a la competencia “Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales”. Tesis de pre grado, Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/26351/FERNANDEZ_CONCHA_BARREDA_GABRIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco. (2022). Memoria anual Ministerio de Cultura. Ministerio de Cultura del Perú. <https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2023/06/informacion-adicional/memoriaanual2022vf-040823004f.pdf>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2021). informe de informe de evaluación de implementación plan operativo institucional (POI) 2021. Lima: Gobierno del Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6599361/5737212-informe-anual-de-evaluacion-de-implementacion-del-poi-2021.pdf?v=1720540761>
- Fontal, O. (2016). Educación patrimonial: retrospectiva y prospectivas para la próxima década. Estudios pedagógicos, 42(2). Doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200024>
- Fontal, O., Ibáñez, A., Martínez, M., y Rivero, P. (2017). El patrimonio como contenido en la etapa de Primaria: del currículum a la formación de maestros. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(2), 79-95. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/286321>
- Funari P., y Bezerra, M. (2007). A Report on Historical Archaeology Publications in Latin America. Editora UNICAMP. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10761-007-0028-4>
- Huamán, F., Astete, F., y Gallegos, C. (2021). Conocimiento y valoración del patrimonio cultural cusqueño en estudiantes de educación primaria. Revista de Investigación en Educación UNSAAC, 3(1), 23-42.
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Cultura del Perú. (2022). Informe de evaluación de resultados 2021 política nacional de cultura al 2030. Lima. <https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2022/05/resoluciones-ministeriales/anexo2rm164-2022informederesultadodelapoliticanacionaldecultura.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación primaria. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Informe de evaluación de resultados 2021 Política de Atención Educativa para la Población de Ámbitos Rurales. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2022/pdf/Informe_de_Evaluacion_de_Resultados_2021_de_la_Politica_de_Atencion_Educativa_para_la_Poblacion_de_Ambitos_Rurales.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Evaluación Censal de Estudiantes 2019. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>

- Ministerio de la Cultura. (2022). El patrimonio cultural en la escuela. Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3717302/Manual_EBR%20PATRIMONIO%20CULTURAL%20EN%20LA%20ESCUELA%20%281%29.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). Educación en América Latina y el Caribe en el segundo año.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina, 2010: metas educativas 2021: desafíos y oportunidades. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189945>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). Educación para el Desarrollo Sostenible: Hoja de ruta. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374896>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2003). Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Paris. <https://ich.unesco.org/doc/src/01852-ES.pdf>