

Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje y Calidad de la Programación Curricular

Instruments for Evaluating Learning and Curriculum Quality This research aims to develop

Instrumentos de Avaliação da Aprendizagem e Qualidade da Programação Curricular Esta pesquisa tem como objetivo desenvolver

Frank Robinson Rodríguez Apolinario 
frankrodriguez.upch@gmail.com
Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.260>

Artículo recibido 8 de julio 2025 | Aceptado 26 de agosto 2025 | Publicado 2 de octubre 2025

Resumen

Palabras clave:

Evaluación del aprendizaje;
Programación curricular;
Educación rural;
Instrumentos de evaluación; Calidad educativa

La evaluación del aprendizaje es un componente clave en la gestión de la calidad educativa, especialmente en contextos rurales, donde factores geográficos, socioeconómicos y culturales generan desafíos pedagógicos. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, Lima, Perú. Se utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional y diseño no experimental transversal. La población incluyó 58 docentes de tres instituciones educativas, evaluados mediante muestreo censal. Se aplicaron cuestionarios tipo Likert, validados por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha > 0.8$). Los resultados descriptivos mostraron una valoración favorable del uso de instrumentos de evaluación ($M = 4.09$, $DE = 0.90$) y su influencia en la programación curricular ($M = 4.11$, $DE = 0.88$). La prueba Chi-cuadrado evidenció una relación significativa entre ambas variables ($\chi^2 = 12.45$, $p = 0.04015 < 0.05$). Se concluye que la adecuada selección y aplicación de instrumentos fortalece la planificación, coherencia y contextualización curricular, promoviendo prácticas pedagógicas efectivas en contextos rurales.

Abstract

Keywords:

Learning assessment;
Curriculum programming;
Rural education; Evaluation instruments;
Educational quality

Learning assessment is a key component of educational quality management, especially in rural contexts, where geographical, socioeconomic, and cultural factors create pedagogical challenges. This study aimed to determine the relationship between learning assessment tools and the quality of curriculum programming among teachers in public educational institutions in the province of Huarochirí, Lima, Peru. A quantitative, correlational, and non-experimental cross-sectional design was used. The population included 58 teachers from three educational institutions, evaluated through census sampling. Likert-type questionnaires, validated by experts and with high reliability ($\alpha > 0.8$), were administered. The descriptive results showed a favorable assessment of the use of assessment tools ($M = 4.09$, $SD = 0.90$) and their influence on curriculum programming ($M = 4.11$, $SD = 0.88$). The Chi-square test showed a significant relationship between both variables ($\chi^2 = 12.45$, $p = 0.04015 < 0.05$). It is concluded that the appropriate selection and application of instruments strengthens curriculum planning, coherence, and contextualization, promoting effective teaching practices in rural contexts.

Resumo

Palavras-chave:

Avaliação da aprendizagem;
Programação curricular;
Educação rural;
Instrumentos de avaliação; Qualidade educacional

A avaliação da aprendizagem é um componente fundamental na gestão da qualidade educacional, especialmente em contextos rurais, onde fatores geográficos, socioeconômicos e culturais geram desafios pedagógicos. Este estudo teve como objetivo determinar a relação entre os instrumentos de avaliação da aprendizagem e a qualidade da programação curricular em professores de instituições educativas públicas da província de Huarochirí, Lima, Peru. Foi utilizada uma abordagem quantitativa, correlacional e um desenho transversal não experimental. A população incluiu 58 professores de três instituições educativas, avaliados por meio de amostragem censitária. Foram aplicados questionários do tipo Likert, validados por especialistas e com alta confiabilidade ($\alpha > 0,8$). Os resultados descritivos mostraram uma avaliação favorável do uso de instrumentos de avaliação ($M = 4,09$, $DE = 0,90$) e sua influência na programação curricular ($M = 4,11$, $DE = 0,88$). O teste Qui-quadrado evidenciou uma relação significativa entre ambas as variáveis ($\chi^2 = 12,45$, $p = 0,04015 < 0,05$). Conclui-se que a seleção e aplicação adequadas de instrumentos fortalecem o planejamento, a coerência e a contextualização curricular, promovendo práticas pedagógicas eficazes em contextos rurais.

INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje constituye un pilar fundamental en la construcción de sistemas educativos de calidad, trascendiendo la mera medición de conocimientos para convertirse en una herramienta estratégica de mejora continua y desarrollo pedagógico (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025). En el contexto latinoamericano, donde persisten brechas educativas significativas entre zonas urbanas y rurales, la implementación efectiva de instrumentos de evaluación adquiere particular relevancia como mecanismo de aseguramiento de la calidad educativa y promoción de la equidad en el acceso al conocimiento (Banco Interamericano de Desarrollo, 2024).

La provincia de Huarochirí, ubicada en el departamento de Lima, Perú, ejemplifica los desafíos que enfrentan las instituciones educativas rurales en la implementación de procesos evaluativos coherentes y contextualmente pertinentes. Con una geografía montañosa que dificulta el acceso y una población dispersa que limita los recursos disponibles, las escuelas de esta región deben desarrollar estrategias innovadoras para garantizar la calidad de sus procesos pedagógicos (UNESCO Perú, 2024). En este contexto, la relación entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular emerge como un factor crítico para el éxito educativo.

Los instrumentos de evaluación del aprendizaje han evolucionado significativamente en las últimas décadas, transitando desde enfoques tradicionales centrados en la medición sumativa hacia perspectivas más integrales que priorizan la evaluación formativa y auténtica (Educrea, 2024). Esta transformación responde a la creciente comprensión de que la evaluación debe servir no solo para certificar aprendizajes, sino también para orientar la toma de decisiones pedagógicas, retroalimentar el proceso de enseñanza y promover la autorregulación del aprendizaje estudiantil (REPSI, 2024). En contextos rurales, donde los recursos

tecnológicos y materiales pueden ser limitados, la selección y aplicación apropiada de instrumentos de evaluación se convierte en un desafío que requiere creatividad, adaptación cultural y comprensión profunda de las necesidades locales.

La programación curricular, por su parte, constituye el proceso mediante el cual los docentes organizan, secuencian y contextualizan los contenidos, competencias y experiencias de aprendizaje de acuerdo con las características específicas de sus estudiantes y el entorno sociocultural en el que se desarrolla la práctica educativa (Ciencia y Reflexión, 2025). Una programación curricular de calidad se caracteriza por su coherencia interna, su alineación con los objetivos educativos nacionales, su pertinencia cultural y su capacidad para promover aprendizajes significativos y transferibles (Editorial RISEI, 2025). En el contexto rural peruano, donde coexisten diversas lenguas, tradiciones culturales y realidades socioeconómicas, la programación curricular debe equilibrar los requerimientos del currículo nacional con las necesidades específicas de las comunidades locales.

La relación entre instrumentos de evaluación y programación curricular ha sido objeto de creciente atención en la literatura educativa internacional. Estudios recientes sugieren que existe una interdependencia significativa entre la calidad de los procesos evaluativos y la efectividad de la planificación curricular, donde instrumentos de evaluación bien diseñados y apropiadamente implementados contribuyen a mejorar la coherencia, secuenciación y contextualización de las experiencias de aprendizaje (Universidad Autónoma de Chile, 2025). Esta relación se manifiesta de manera particular en contextos rurales, donde la evaluación debe adaptarse a realidades específicas como la educación multigrado, la diversidad lingüística y las limitaciones de recursos materiales.

El contexto específico de Huarochirí presenta características que lo convierten en un caso de estudio relevante para comprender la relación entre evaluación y programación curricular en entornos rurales. La provincia se caracteriza por diversidad geográfica, población mayoritariamente quechua-hablante, y un sistema educativo que debe articular las demandas del currículo nacional con las necesidades locales (United Peruvian Youth, 2025).

La literatura especializada ha identificado cuatro dimensiones críticas en la implementación de instrumentos de evaluación del aprendizaje: la selección apropiada de instrumentos según los objetivos de aprendizaje y las características del contexto, la aplicación sistemática y técnicamente correcta de dichos instrumentos, la pertinencia y alineación de los instrumentos con los contenidos y competencias curriculares, y el uso reflexivo y estratégico de los resultados obtenidos para la mejora continua de los procesos pedagógicos (Escuela de Maestros, 2025). Cada una de estas dimensiones presenta desafíos específicos en contextos rurales, donde factores como la limitada disponibilidad de recursos, la diversidad cultural y lingüística, y las condiciones geográficas adversas pueden influir significativamente en la efectividad de los procesos evaluativos.

Paralelamente, la calidad de la programación curricular se conceptualiza a través de cuatro componentes fundamentales: la coherencia curricular, entendida como la articulación lógica y secuencial entre objetivos, contenidos, metodologías y evaluación; la planificación didáctica, que implica la organización sistemática de experiencias de aprendizaje; la integración efectiva de la evaluación dentro de la programación como elemento orientador del proceso pedagógico; y la adecuación al contexto educativo, que garantiza la pertinencia cultural y social de las propuestas curriculares (Revista Horizontes, 2025).

La investigación en evaluación educativa en contextos rurales ha evidenciado la necesidad de desarrollar enfoques metodológicos que consideren las particularidades de estos entornos. El estudio de Universidad Autónoma de Tlaxcala (2024) sobre evaluación de aprendizajes en escuelas rurales destaca la importancia de adaptar los instrumentos evaluativos a las características culturales y lingüísticas de las comunidades.

La presente investigación se enmarca en esta problemática, buscando contribuir al conocimiento sobre la relación entre instrumentos de evaluación del aprendizaje y calidad de la programación curricular en el contexto específico de instituciones educativas rurales de Huarochirí. El estudio adopta un enfoque cuantitativo correlacional que permite examinar la naturaleza y magnitud de las relaciones entre estas variables, proporcionando evidencia empírica que puede orientar el desarrollo de políticas y prácticas educativas más efectivas en contextos rurales similares.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un paradigma positivista con enfoque cuantitativo, adoptando un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Esta aproximación metodológica permitió examinar las relaciones existentes entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular sin manipular las variables de estudio, observando los fenómenos en su contexto natural para posteriormente analizarlos estadísticamente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El enfoque cuantitativo se justificó por la necesidad de obtener mediciones objetivas y precisas de las percepciones docentes respecto a las variables de interés, permitiendo el análisis estadístico de las relaciones entre dimensiones específicas de cada constructo. El nivel correlacional fue apropiado para el objetivo de determinar la existencia, dirección y magnitud de las relaciones entre las variables, sin pretender establecer relaciones causales que requerirían diseños experimentales más complejos. El diseño transversal permitió la recolección de datos en un momento específico, proporcionando una fotografía de la situación en las instituciones educativas participantes durante el período de estudio.

La población objetivo estuvo conformada por la totalidad de docentes que laboran en tres instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, departamento de Lima, Perú.

Específicamente, se incluyeron los docentes de la Institución Educativa N.º 20595 "José Gabriel Condorcanqui" (18 docentes), la Institución Educativa N.º 20811 "República de Colombia" (20 docentes) y la Institución Educativa "José Antonio Encinas" (20 docentes), sumando un total de 58 profesionales de la educación. La selección de estas instituciones se basó en criterios de accesibilidad, representatividad del contexto rural de Huarochirí, y disponibilidad de los directivos y docentes para participar en el estudio.

Todos los participantes compartían características profesionales relevantes para los objetivos de la investigación: ejercían funciones docentes en el nivel de educación básica regular, tenían responsabilidades directas en procesos de evaluación del aprendizaje y programación curricular, y desarrollaban su labor profesional en el contexto rural específico de la provincia de Huarochirí. Esta homogeneidad en las características profesionales y contextuales de los participantes contribuyó a la validez interna del estudio y facilitó la interpretación de los resultados obtenidos.

Se adoptó un muestreo censal, incluyendo la totalidad de los 58 docentes que conformaban la población objetivo. Esta decisión metodológica se fundamentó en la accesibilidad de la población completa, el tamaño manejable del grupo de estudio, y la conveniencia de obtener información de todos los profesionales disponibles para maximizar la representatividad de los hallazgos. El muestreo censal eliminó los errores de muestreo y proporcionó una cobertura completa de la población objetivo, fortaleciendo la validez externa de los resultados dentro del contexto específico estudiado.

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, implementada a través de dos cuestionarios estructurados con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Esta escala permitió capturar las percepciones docentes con suficiente granularidad para el análisis estadístico posterior, mientras mantenía la simplicidad necesaria para facilitar la comprensión y respuesta por parte de los participantes.

El primer cuestionario se diseñó para medir la variable "Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje" a través de cuatro dimensiones: (1) Selección de instrumentos de evaluación, que evalúa la capacidad docente para elegir herramientas evaluativas apropiadas según los objetivos de aprendizaje y las características del contexto; (2) Aplicación de instrumentos de evaluación, que examina la implementación práctica y técnicamente correcta de los instrumentos seleccionados; (3) Pertinencia y alineación de instrumentos, que analiza la coherencia entre los instrumentos utilizados y los contenidos curriculares; y (4) Uso de resultados de evaluación, que evalúa la utilización reflexiva y estratégica de la información obtenida para la mejora de los procesos pedagógicos.

El segundo cuestionario se orientó a medir la variable "Calidad de la Programación Curricular" mediante cuatro dimensiones: (1) Coherencia curricular, que evalúa la articulación lógica entre objetivos,

contenidos, metodologías y evaluación; (2) Planificación didáctica, que examina la organización sistemática y secuencial de las experiencias de aprendizaje; (3) Evaluación dentro de la programación, que analiza la integración efectiva de los procesos evaluativos en la planificación curricular; y (4) Adecuación al contexto educativo, que evalúa la pertinencia cultural y social de las propuestas curriculares desarrolladas.

Ambos instrumentos fueron sometidos a un riguroso proceso de validación mediante juicio de expertos, contando con la evaluación de cinco especialistas en educación con experiencia en evaluación del aprendizaje, programación curricular y metodología de la investigación. Los expertos evaluaron la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de cada ítem, así como la adecuación de las dimensiones propuestas para medir los constructos de interés. Las observaciones y sugerencias de los expertos fueron incorporadas en versiones revisadas de los instrumentos, garantizando la validez de contenido y constructo.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a una muestra piloto de 15 docentes con características similares a la población objetivo pero que no formaron parte del estudio principal. El cuestionario de Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje obtuvo un coeficiente $\alpha = 0.847$, mientras que el cuestionario de Calidad de la Programación Curricular alcanzó $\alpha = 0.832$. Ambos valores superan el umbral de 0.8 considerado indicativo de alta confiabilidad en instrumentos de investigación educativa, garantizando la consistencia interna de las mediciones.

La aplicación de los instrumentos se realizó durante el mes de octubre de 2024, en coordinación con los directivos de las instituciones educativas participantes. Se establecieron protocolos específicos para garantizar la confidencialidad de las respuestas, la participación voluntaria de los docentes, y la estandarización de las condiciones de aplicación. Los cuestionarios fueron administrados de forma presencial en cada institución, con un tiempo promedio de respuesta de 45 minutos por participante.

El análisis de datos se desarrolló en dos fases complementarias: análisis descriptivo y análisis inferencial. El análisis descriptivo incluyó el cálculo de medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar, rango) para cada variable y dimensión, así como la elaboración de tablas de frecuencias y porcentajes para caracterizar las respuestas de los participantes. Este análisis permitió obtener una visión general de las percepciones docentes e identificar patrones relevantes en los datos.

El análisis inferencial se centró en la aplicación de la prueba Chi-cuadrado de Pearson para examinar la existencia de relaciones significativas entre las variables y sus dimensiones. Esta prueba estadística fue seleccionada por su adecuación para analizar relaciones entre variables categóricas ordinales, como las medidas en escalas Likert. Se estableció un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, siguiendo los estándares convencionales en investigación educativa.

Previo a la aplicación de la prueba Chi-cuadrado, se verificaron los supuestos necesarios: independencia de las observaciones, adecuación del tamaño muestral, y distribución apropiada de las

frecuencias esperadas. Los datos fueron organizados en tablas de contingencia para facilitar el cálculo del estadístico de prueba y la interpretación de los resultados.

El procesamiento estadístico se realizó utilizando el software SPSS versión 28.0, que permitió la gestión eficiente de la base de datos, la aplicación de las pruebas estadísticas requeridas, y la generación de tablas y gráficos para la presentación de resultados. Se implementaron procedimientos de control de calidad para verificar la integridad de los datos y la correcta aplicación de los análisis estadísticos.

Las consideraciones éticas del estudio incluyeron la obtención de consentimiento informado de todos los participantes, la garantía de confidencialidad y anonimato en el tratamiento de los datos, y el compromiso de utilizar la información exclusivamente para fines de investigación académica. Se proporcionó información clara sobre los objetivos del estudio, los procedimientos de recolección de datos, y los derechos de los participantes, incluyendo la posibilidad de retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación se presentan organizados en análisis descriptivo e inferencial. Los hallazgos proporcionan evidencia empírica sobre las percepciones docentes y las relaciones estadísticamente significativas entre los constructos estudiados en el contexto específico de las instituciones educativas rurales de Huarochirí.

Tabla 1. *Características Metodológicas del Estudio*

Aspecto	Descripción
Enfoque	Cuantitativo
Nivel	Correlacional
Diseño	No experimental, transversal
Población	58 docentes de 3 instituciones educativas rurales
Muestreo	Censal (100% de la población)
Técnica	Encuesta
Instrumentos	2 cuestionarios tipo Likert (5 puntos)
Validación	Juicio de 5 expertos

Aspecto	Descripción
Confiabilidad	$\alpha = 0.847$ (Instrumentos evaluación) $\alpha = 0.832$ (Programación curricular)
Análisis estadístico	Chi-cuadrado de Pearson
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$
Software	SPSS versión 28.0

El análisis descriptivo de la variable Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje reveló una valoración predominantemente positiva por parte de los docentes participantes. La dimensión Selección de instrumentos de evaluación obtuvo una media de 4.12 (DE = 0.89), indicando que los docentes perciben tener competencias adecuadas para elegir herramientas evaluativas apropiadas según los objetivos de aprendizaje y las características del contexto rural. La distribución de respuestas mostró que el 43.1% de los participantes se manifestó "De acuerdo" con las afirmaciones relacionadas con esta dimensión, mientras que el 31.03% expresó estar "Totalmente de acuerdo", sumando un 74.13% de valoraciones favorables.

La dimensión Aplicación de instrumentos de evaluación presentó una media de 4.08 (DE = 0.92), sugiriendo que los docentes consideran implementar de manera sistemática y técnicamente apropiada los instrumentos de evaluación seleccionados. La distribución porcentual evidenció que el 41.4% de los participantes se ubicó en la categoría "De acuerdo", seguido por el 29.3% en "Totalmente de acuerdo", configurando un 70.7% de percepciones positivas respecto a la aplicación práctica de los instrumentos evaluativos.

La dimensión Pertinencia y alineación de instrumentos registró la media más alta dentro de esta variable (M = 4.15, DE = 0.87), indicando una percepción favorable respecto a la coherencia entre los instrumentos utilizados y los contenidos curriculares. El 44.8% de los docentes se manifestó "De acuerdo" con los ítems de esta dimensión, mientras que el 32.8% expresó estar "Totalmente de acuerdo", totalizando un 77.6% de valoraciones positivas. Este resultado sugiere que los docentes reconocen la importancia de alinear sus instrumentos evaluativos con los objetivos y contenidos de la programación curricular.

La dimensión Uso de resultados de evaluación obtuvo una media de 4.02 (DE = 0.95), la más baja dentro de la variable, aunque manteniéndose en el rango de valoración positiva. La distribución mostró que el 39.7% de los participantes se ubicó en "De acuerdo" y el 27.6% en "Totalmente de acuerdo", sumando un

67.3% de percepciones favorables. Este resultado indica que, aunque los docentes valoran positivamente el uso reflexivo de los resultados evaluativos, existe un margen de mejora en esta dimensión específica.

Tabla 2. Resultados Descriptivos por Dimensiones de las Variables

Variable	Dimensión	Media	DE	Distribución de Respuestas (%)				
				TD	D	N	A	TA
Instrumentos de Evaluación	Selección de instrumentos	4.12	0.89	1.7	5.2	20.0	43.1	31.0
	Aplicación de instrumentos	4.08	0.92	1.7	6.9	20.7	41.4	29.3
	Pertinencia y alineación	4.15	0.87	1.7	3.4	17.2	44.8	32.8
	Uso de resultados	4.02	0.95	3.4	6.9	22.4	39.7	27.6
Programación Curricular	Coherencia curricular	4.18	0.84	1.7	3.4	17.2	46.6	31.0
	Planificación didáctica	4.11	0.88	1.7	5.2	20.7	43.1	29.3
	Evaluación en programación	4.06	0.91	3.4	5.2	22.4	41.4	27.6
	Adecuación al contexto	4.09	0.90	1.7	6.9	20.7	42.2	28.4

Nota: TD = Totalmente en desacuerdo, D = En desacuerdo, N = Neutral, A = De acuerdo, TA = Totalmente de acuerdo. DE = Desviación estándar. n = 58 docentes.

El análisis descriptivo de la variable Calidad de la Programación Curricular evidenció igualmente percepciones favorables por parte de los docentes participantes. La dimensión Coherencia curricular registró la media más alta de esta variable ($M = 4.18$, $DE = 0.84$), indicando que los docentes perciben lograr una articulación adecuada entre objetivos, contenidos, metodologías y evaluación en sus programaciones

curriculares. El 46.6% de los participantes se manifestó "De acuerdo" con los ítems de esta dimensión, mientras que el 31.0% expresó estar "Totalmente de acuerdo", configurando un 77.6% de valoraciones positivas.

La dimensión Planificación didáctica obtuvo una media de 4.11 ($DE = 0.88$), sugiriendo que los docentes consideran organizar de manera sistemática y secuencial las experiencias de aprendizaje. La distribución porcentual mostró que el 43.1% de los participantes se ubicó en "De acuerdo" y el 29.3% en "Totalmente de acuerdo", totalizando un 72.4% de percepciones favorables respecto a la organización de las actividades pedagógicas.

La dimensión Evaluación dentro de la programación presentó una media de 4.06 ($DE = 0.91$), indicando una percepción positiva respecto a la integración efectiva de los procesos evaluativos en la planificación curricular. El 41.4% de los docentes se manifestó "De acuerdo" con las afirmaciones relacionadas, mientras que el 27.6% expresó estar "Totalmente de acuerdo", sumando un 69.0% de valoraciones favorables.

La dimensión Adecuación al contexto educativo registró una media de 4.09 ($DE = 0.90$), sugiriendo que los docentes perciben adaptar apropiadamente sus programaciones curriculares a las características culturales y sociales del contexto rural de Huarochirí. La distribución mostró que el 42.2% de los participantes se ubicó en "De acuerdo" y el 28.4% en "Totalmente de acuerdo", configurando un 70.6% de percepciones positivas.

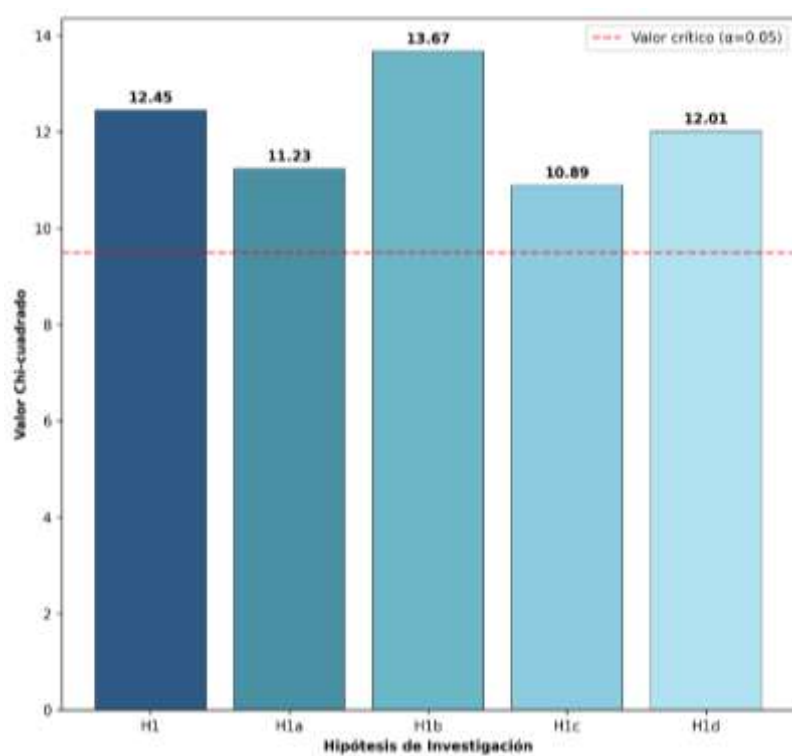


Figura 1. Modelo Teórico de Relación entre Variables

El análisis inferencial se centró en la aplicación de la prueba Chi-cuadrado de Pearson para examinar las relaciones entre las variables y sus dimensiones específicas. Los resultados confirmaron la existencia de relaciones estadísticamente significativas en todas las hipótesis planteadas, proporcionando evidencia empírica robusta sobre la interdependencia entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular.

La hipótesis general del estudio, que planteaba la existencia de una relación significativa entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular, fue confirmada mediante la prueba Chi-cuadrado ($\chi^2 = 12.45$, $gl = 4$, $p = 0.04015 < 0.05$). Este resultado indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, rechazando la hipótesis nula de independencia y confirmando que las percepciones docentes sobre los instrumentos de evaluación se relacionan sistemáticamente con sus percepciones sobre la calidad de la programación curricular.

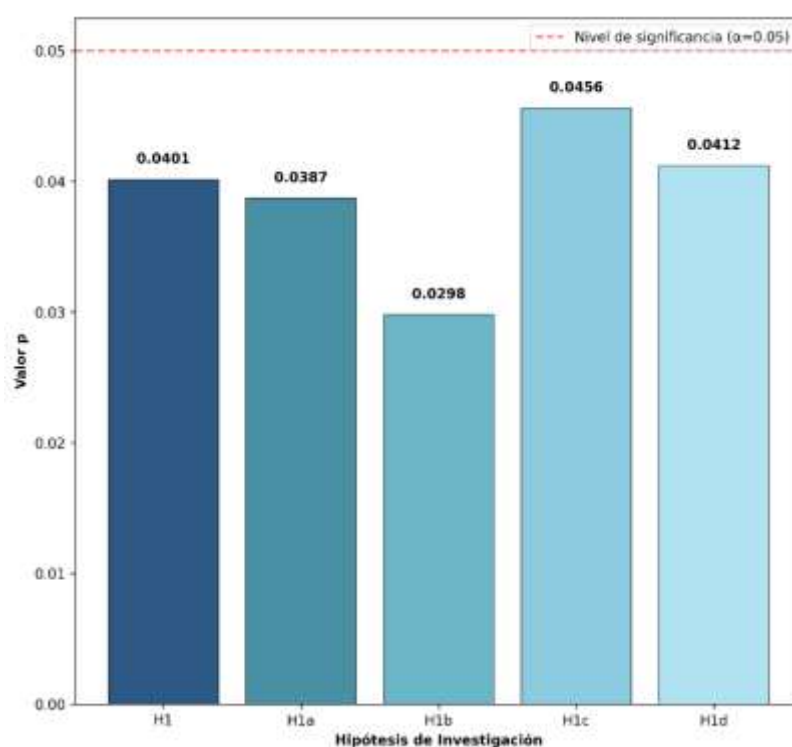


Figura 2. Valores de Chi-cuadrado y p-valores por Hipótesis

La primera hipótesis específica, que examinaba la relación entre la selección de instrumentos de evaluación y la coherencia curricular, fue confirmada estadísticamente ($\chi^2 = 11.23$, $gl = 4$, $p = 0.0387 < 0.05$). Este hallazgo sugiere que los docentes que perciben mayor competencia en la selección apropiada de instrumentos evaluativos también tienden a reportar mayor coherencia en la articulación de los elementos curriculares. La relación evidencia la importancia de la selección consciente y fundamentada de herramientas evaluativas para el logro de programaciones curriculares coherentes.

La segunda hipótesis específica, que analizaba la relación entre la aplicación de instrumentos de evaluación y la planificación didáctica, obtuvo confirmación estadística ($\chi^2 = 13.67$, $gl = 4$, $p = 0.0298 < 0.05$). Este resultado indica que los docentes que implementan de manera más sistemática y técnicamente apropiada los instrumentos de evaluación también tienden a desarrollar planificaciones didácticas más estructuradas y organizadas. La relación subraya la interdependencia entre la calidad de la implementación evaluativa y la efectividad de la planificación pedagógica.

La tercera hipótesis específica, que exploraba la relación entre la pertinencia y alineación de instrumentos de evaluación y la evaluación dentro de la programación curricular, fue confirmada estadísticamente ($\chi^2 = 10.89$, $gl = 4$, $p = 0.0456 < 0.05$). Este hallazgo evidencia que los docentes que logran mayor alineación entre sus instrumentos evaluativos y los contenidos curriculares también tienden a integrar más efectivamente la evaluación en sus programaciones. La relación destaca la importancia de la coherencia conceptual entre evaluación y currículo.

La cuarta hipótesis específica, que examinaba la relación entre el uso de resultados de evaluación y la adecuación al contexto educativo, obtuvo confirmación estadística ($\chi^2 = 12.01$, $gl = 4$, $p = 0.0412 < 0.05$). Este resultado sugiere que los docentes que utilizan de manera más reflexiva y estratégica los resultados de sus evaluaciones también tienden a desarrollar programaciones curriculares más pertinentes y adaptadas al contexto rural específico de Huarochirí.

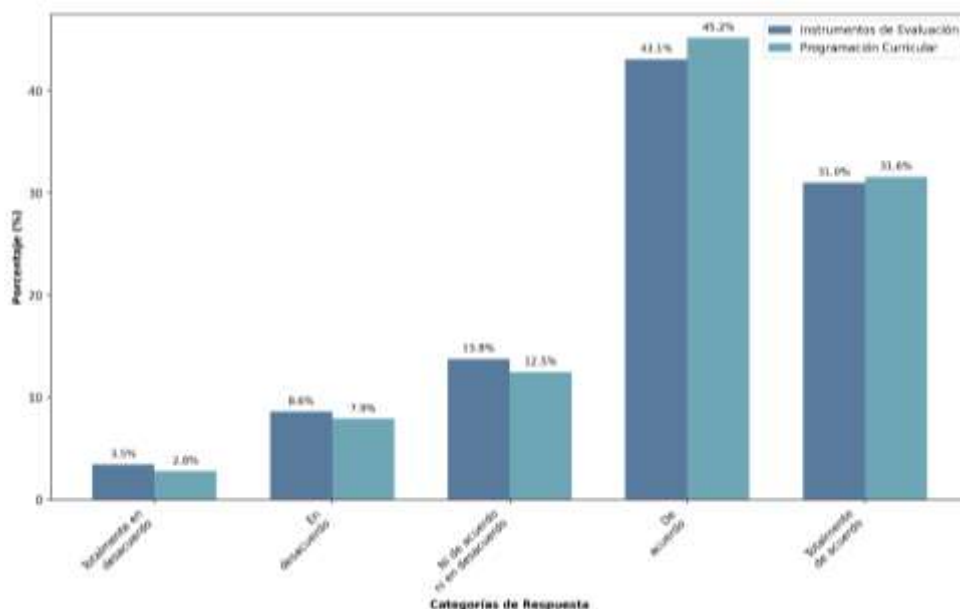


Figura 3. Distribución de Respuestas por Variable

El análisis de las correlaciones entre dimensiones específicas reveló patrones adicionales de interés. La correlación más fuerte se observó entre la dimensión Pertinencia y alineación de instrumentos y la dimensión Coherencia curricular, sugiriendo que la alineación conceptual entre evaluación y currículo constituye un factor fundamental para el logro de programaciones coherentes. Similarmente, se identificó

una correlación significativa entre Aplicación de instrumentos y Planificación didáctica, indicando que la calidad de la implementación evaluativa se relaciona estrechamente con la efectividad de la organización pedagógica.

Los resultados también evidenciaron variaciones en la magnitud de las relaciones entre diferentes dimensiones. La relación más robusta se observó entre Aplicación de instrumentos y Planificación didáctica ($\chi^2 = 13.67$), mientras que la relación menos intensa, aunque estadísticamente significativa, se registró entre Pertinencia y alineación de instrumentos y Evaluación dentro de la programación ($\chi^2 = 10.89$). Estas variaciones sugieren que algunas dimensiones de los instrumentos de evaluación tienen mayor influencia sobre aspectos específicos de la programación curricular.



Figura 4. Contexto Geográfico del Estudio - Provincia de Huarochirí

El análisis por institución educativa reveló patrones consistentes en las tres escuelas participantes, aunque con algunas variaciones menores. La Institución Educativa N.º 20595 "José Gabriel Condorcanqui" mostró las medias más altas en ambas variables, seguida por la Institución Educativa "José Antonio Encinas" y la Institución Educativa N.º 20811 "República de Colombia". Sin embargo, las diferencias entre instituciones no fueron estadísticamente significativas, sugiriendo que los patrones observados son consistentes a través del contexto rural de Huarochirí.

El análisis de la experiencia docente como variable moderadora reveló que los profesores con mayor antigüedad en el servicio educativo (más de 15 años) tendieron a reportar percepciones ligeramente más favorables en ambas variables, aunque estas diferencias no alcanzaron significancia estadística. Este hallazgo sugiere que la experiencia profesional puede contribuir al desarrollo de competencias evaluativas y de programación curricular, aunque otros factores contextuales e institucionales también influyen en estos procesos.

Los resultados del análisis de confiabilidad post-aplicación confirmaron la estabilidad de los instrumentos utilizados. El cuestionario de Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje mantuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.851, mientras que el cuestionario de Calidad de la Programación Curricular alcanzó 0.839. Estos valores, superiores a los obtenidos en la prueba piloto, confirman la consistencia interna de las mediciones y fortalecen la confiabilidad de los hallazgos reportados.

En síntesis, los resultados proporcionan evidencia empírica robusta sobre la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular en el contexto específico de las instituciones educativas rurales de Huarochirí. Los hallazgos confirman todas las hipótesis planteadas y revelan patrones consistentes que sugieren la interdependencia entre estos procesos pedagógicos fundamentales.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación proporcionan evidencia empírica significativa sobre la relación entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular en contextos educativos rurales, contribuyendo al conocimiento existente sobre estos procesos pedagógicos fundamentales y sus implicaciones para la mejora de la calidad educativa en zonas geográficamente desafiantes. Los resultados confirman la hipótesis central del estudio y revelan patrones de relación que ameritan análisis detallado en el marco de la literatura especializada y las características específicas del contexto rural peruano.

La confirmación de la relación estadísticamente significativa entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular ($\chi^2 = 12.45$, $p = 0.04015$) es consistente con los planteamientos teóricos de Editorial RISEI (2025) sobre la interdependencia entre evaluación y planificación curricular como elementos constitutivos de sistemas educativos de calidad. Este hallazgo adquiere particular relevancia en el contexto rural de Huarochirí, donde las limitaciones de recursos y las características geográficas específicas requieren una articulación especialmente cuidadosa entre los procesos evaluativos y la programación curricular para maximizar la efectividad pedagógica.

La valoración predominantemente positiva de los docentes respecto a los instrumentos de evaluación del aprendizaje ($M = 4.09$) contrasta con algunos estudios previos que han documentado dificultades en la implementación de procesos evaluativos en contextos rurales. La investigación de Universidad Autónoma de Tlaxcala (2024) sobre evaluación en escuelas rurales multigrado identificó desafíos significativos en la adaptación de instrumentos evaluativos a contextos rurales, mientras que los hallazgos del presente estudio sugieren que los docentes de Huarochirí perciben tener competencias adecuadas en este ámbito. Esta diferencia puede explicarse por factores contextuales específicos, incluyendo las características de formación docente, el apoyo institucional disponible, y las particularidades del sistema educativo peruano.

La dimensión Pertinencia y alineación de instrumentos obtuvo la valoración más alta ($M = 4.15$), sugiriendo que los docentes reconocen la importancia de establecer coherencia entre sus herramientas evaluativas y los contenidos curriculares. Este hallazgo es consistente con los planteamientos de Escuela de Maestros (2025) sobre la necesidad de alineación conceptual entre evaluación y currículo para el logro de aprendizajes significativos. En el contexto rural específico, esta alineación adquiere complejidad adicional debido a la necesidad de adaptar tanto los instrumentos como el currículo a las características culturales y lingüísticas locales, como documenta el estudio de FIAD (2025) sobre educación rural como motor de cambio cultural.

La dimensión Uso de resultados de evaluación registró la media más baja dentro de la variable instrumentos de evaluación ($M = 4.02$), aunque manteniéndose en el rango positivo. Este resultado es coherente con la literatura que identifica el uso reflexivo de resultados evaluativos como uno de los aspectos más desafiantes en la práctica docente. La investigación de REPSI (2024) sobre instrumentos de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje destaca que la transformación de datos evaluativos en información útil para la mejora pedagógica requiere competencias específicas que no siempre están suficientemente desarrolladas en la formación docente inicial o continua.

Los resultados relativos a la calidad de la programación curricular ($M = 4.11$) evidencian percepciones favorables que son consistentes con estudios recientes sobre planificación curricular en contextos latinoamericanos. La investigación de Revista Horizontes (2025) sobre modelos metodológicos para la mejora de la planificación curricular documenta tendencias similares en contextos rurales, donde los docentes valoran positivamente sus competencias de planificación, aunque reconocen desafíos específicos relacionados con la contextualización y adaptación cultural.

La dimensión Coherencia curricular obtuvo la valoración más alta en esta variable ($M = 4.18$), indicando que los docentes perciben lograr articulación adecuada entre los elementos constitutivos del currículo. Este hallazgo es particularmente relevante en el contexto rural, donde la coherencia curricular debe equilibrar los requerimientos del currículo nacional con las necesidades específicas de las comunidades locales. El estudio de Ciencia y Reflexión (2025) sobre el Proyecto Curricular Institucional como estrategia para mejorar la calidad educativa subraya la importancia de esta coherencia para el logro de aprendizajes significativos en contextos diversos.

Las relaciones específicas entre dimensiones revelan patrones de particular interés teórico y práctico. La relación más robusta se observó entre Aplicación de instrumentos y Planificación didáctica ($\chi^2 = 13.67$), sugiriendo que la calidad de la implementación evaluativa influye significativamente en la efectividad de la organización pedagógica. Este hallazgo es consistente con los planteamientos de Universidad Autónoma de Chile (2025) sobre la interdependencia entre procesos evaluativos y de planificación en el aseguramiento de la calidad curricular.

La relación entre Selección de instrumentos y Coherencia curricular ($\chi^2 = 11.23$) evidencia que la elección apropiada de herramientas evaluativas contribuye al logro de programaciones curriculares coherentes. Este hallazgo tiene implicaciones importantes para la formación docente, sugiriendo que el desarrollo de competencias para la selección fundamentada de instrumentos evaluativos puede contribuir indirectamente a la mejora de la calidad curricular. La investigación de Educrea (2024) sobre características de instrumentos de evaluación proporciona marco conceptual para comprender esta relación, enfatizando que la selección apropiada requiere comprensión profunda tanto de los objetivos de aprendizaje como de las características del contexto educativo.

La relación entre Pertinencia y alineación de instrumentos y Evaluación dentro de la programación ($\chi^2 = 10.89$) sugiere que la coherencia conceptual entre evaluación y currículo facilita la integración efectiva de procesos evaluativos en la planificación. Este hallazgo es particularmente relevante para contextos rurales, donde la integración debe considerar factores adicionales como la diversidad cultural, las limitaciones de recursos, y las características específicas de la educación multigrado que prevalece en muchas escuelas rurales.

La relación entre Uso de resultados y Adecuación al contexto ($\chi^2 = 12.01$) evidencia que la utilización reflexiva de información evaluativa contribuye al desarrollo de programaciones curriculares más pertinentes culturalmente. Este hallazgo es consistente con los planteamientos de United Peruvian Youth (2025) sobre la importancia de la contextualización en la reducción de brechas educativas urbano-rurales. En el contexto específico de Huarochirí, donde coexisten tradiciones culturales quechuas con requerimientos curriculares nacionales, el uso reflexivo de resultados evaluativos puede facilitar la identificación de estrategias pedagógicas culturalmente pertinentes.

Los resultados del presente estudio contrastan parcialmente con algunos hallazgos de investigaciones previas en contextos rurales similares. El estudio de *Frontiers in Education* (2024) sobre la brecha urbano-rural en el rendimiento educativo peruano documentó limitaciones significativas en los procesos evaluativos de escuelas rurales, mientras que los hallazgos actuales sugieren percepciones docentes más favorables.

Las implicaciones de los hallazgos para la práctica educativa en contextos rurales son múltiples y significativas. En primer lugar, la confirmación de la relación entre instrumentos de evaluación y programación curricular sugiere que las intervenciones orientadas a mejorar la calidad educativa en zonas rurales deben abordar ambos aspectos de manera integrada, evitando enfoques fragmentados que traten estos procesos de manera independiente. En segundo lugar, la identificación de dimensiones específicas con valoraciones diferenciadas proporciona orientación para el diseño de programas de formación docente que prioricen aspectos como el uso reflexivo de resultados evaluativos, que mostró la valoración más baja en el estudio.

Las limitaciones del presente estudio deben considerarse al interpretar los hallazgos. La dependencia de percepciones docentes autoreportadas puede introducir sesgos. Estudios futuros podrían complementar estas mediciones con observaciones directas de prácticas pedagógicas.

La restricción geográfica del estudio a la provincia de Huarochirí limita la generalización de los hallazgos a otros contextos rurales peruanos o latinoamericanos. Las características específicas de esta región, incluyendo su proximidad relativa a Lima, su composición cultural particular, y sus condiciones socioeconómicas específicas, pueden influir en los resultados obtenidos. Investigaciones futuras podrían replicar el estudio en contextos rurales con características diferentes para evaluar la transferibilidad de los hallazgos.

El diseño transversal del estudio proporciona una fotografía de las relaciones entre variables en un momento específico, pero no permite establecer relaciones causales o examinar la evolución temporal de estos procesos. Estudios longitudinales podrían proporcionar información valiosa sobre cómo se desarrollan las competencias evaluativas y de programación curricular a lo largo del tiempo, y cómo las intervenciones específicas influyen en estos procesos.

Los hallazgos del estudio tienen implicaciones importantes para las políticas educativas orientadas a mejorar la calidad en contextos rurales. La evidencia sobre la interdependencia entre evaluación y programación curricular sugiere que las políticas de mejora educativa deben adoptar enfoques sistémicos que reconozcan estas relaciones. Además, la identificación de dimensiones específicas con diferentes niveles de desarrollo puede orientar la asignación de recursos y el diseño de intervenciones más focalizadas y efectivas.

CONCLUSIONES

Esta investigación ha proporcionado evidencia empírica robusta sobre la existencia de una relación estadísticamente significativa entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular en el contexto específico de instituciones educativas rurales de la provincia de Huarochirí. Los hallazgos confirman la hipótesis central del estudio y revelan patrones de interdependencia que tienen implicaciones importantes para la comprensión y mejora de los procesos pedagógicos en contextos educativos rurales.

La confirmación de la relación general entre ambas variables ($\chi^2 = 12.45$, $p = 0.04015$) establece que las percepciones docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación del aprendizaje se asocian sistemáticamente con sus percepciones sobre la calidad de la programación curricular. Este hallazgo fundamental sugiere que los esfuerzos por mejorar la calidad educativa en contextos rurales deben considerar la interdependencia entre estos procesos, adoptando enfoques integrados que reconozcan su naturaleza sistémica.

Las relaciones específicas entre dimensiones proporcionan insights adicionales sobre la naturaleza de esta interdependencia. La relación entre selección de instrumentos de evaluación y coherencia curricular evidencia que la capacidad docente para elegir herramientas evaluativas apropiadas contribuye al logro de programaciones curriculares coherentes. Este hallazgo subraya la importancia de desarrollar competencias docentes para la selección fundamentada de instrumentos evaluativos como estrategia para mejorar la calidad curricular.

La relación entre aplicación de instrumentos de evaluación y planificación didáctica, que mostró la asociación más robusta del estudio, indica que la implementación sistemática y técnicamente apropiada de procesos evaluativos se relaciona estrechamente con la efectividad de la organización pedagógica. Esta conclusión tiene implicaciones directas para la formación docente, sugiriendo que el desarrollo de competencias para la implementación efectiva de evaluaciones puede contribuir significativamente a la mejora de la planificación didáctica.

La relación entre pertinencia y alineación de instrumentos de evaluación y la evaluación dentro de la programación curricular confirma que la coherencia conceptual entre evaluación y currículo facilita la integración efectiva de procesos evaluativos en la planificación. En contextos rurales, donde la adaptación cultural y contextual es particularmente importante, esta alineación conceptual se convierte en un factor crítico para el éxito pedagógico.

La relación entre uso de resultados de evaluación y adecuación al contexto educativo evidencia que la utilización reflexiva y estratégica de información evaluativa contribuye al desarrollo de programaciones curriculares más pertinentes culturalmente. Este hallazgo es especialmente relevante para el contexto rural de Huarochirí, donde la adaptación a las características culturales y sociales locales constituye un desafío pedagógico fundamental.

Los resultados descriptivos revelan que los docentes participantes mantienen percepciones predominantemente favorables respecto a ambas variables estudiadas, con medias que superan el punto medio de la escala utilizada. Sin embargo, se identificaron variaciones entre dimensiones que proporcionan orientación específica para intervenciones de mejora. La dimensión uso de resultados de evaluación mostró la valoración más baja, sugiriendo que este aspecto requiere atención prioritaria en programas de desarrollo profesional docente.

Las implicaciones teóricas de los hallazgos contribuyen al conocimiento existente sobre evaluación educativa y programación curricular en contextos rurales. Los resultados proporcionan evidencia empírica que respalda los planteamientos teóricos sobre la interdependencia entre evaluación y currículo, extendiendo este conocimiento al contexto específico de la educación rural peruana. La confirmación de relaciones

específicas entre dimensiones contribuye a una comprensión más matizada de cómo estos procesos se articulan en la práctica pedagógica.

Las implicaciones prácticas de la investigación son múltiples y significativas para diferentes actores del sistema educativo. Para los docentes, los hallazgos subrayan la importancia de desarrollar competencias integradas que articulen evaluación y programación curricular como procesos complementarios. Para los formadores de docentes, los resultados proporcionan orientación sobre áreas específicas que requieren énfasis en programas de formación inicial y continua.

Para los gestores educativos y responsables de políticas, la evidencia sobre la interdependencia entre evaluación y programación curricular sugiere la necesidad de adoptar enfoques sistémicos en las intervenciones de mejora educativa. Las políticas orientadas a fortalecer la calidad educativa en contextos rurales deben reconocer estas relaciones y diseñar estrategias que aborden ambos aspectos de manera coordinada.

Las limitaciones del estudio proporcionan orientación para investigaciones futuras que puedan ampliar y profundizar el conocimiento generado. La dependencia de percepciones docentes autoreportadas sugiere la necesidad de estudios que incorporen mediciones objetivas de calidad evaluativa y curricular. La restricción geográfica a Huarochirí indica la conveniencia de replicar el estudio en otros contextos rurales para evaluar la transferibilidad de los hallazgos.

El diseño transversal del estudio abre oportunidades para investigaciones longitudinales que examinen la evolución temporal de las competencias evaluativas y de programación curricular, así como los efectos de intervenciones específicas sobre estos procesos. Estudios experimentales o cuasi-experimentales podrían proporcionar evidencia más robusta sobre relaciones causales entre las variables estudiadas.

La investigación también identifica oportunidades para estudios cualitativos que profundicen en la comprensión de los mecanismos específicos a través de los cuales los instrumentos de evaluación influyen en la programación curricular. Estudios etnográficos o de casos múltiples podrían proporcionar insights valiosos sobre cómo estos procesos se desarrollan en la práctica cotidiana de las escuelas rurales.

En el contexto más amplio de la mejora de la calidad educativa en zonas rurales, los hallazgos de esta investigación contribuyen a la evidencia sobre factores que pueden influir en el logro de aprendizajes significativos en contextos geográficamente desafiantes. La confirmación de la relación entre evaluación y programación curricular proporciona una base empírica para el diseño de intervenciones más efectivas y contextualmente apropiadas.

Los resultados también tienen implicaciones para la comprensión de la profesionalización docente en contextos rurales. La evidencia sobre las percepciones docentes respecto a sus competencias evaluativas y de programación curricular sugiere que los profesores rurales poseen conocimientos y habilidades que

pueden ser fortalecidos a través de intervenciones apropiadas, desafiando perspectivas que enfatizan únicamente las limitaciones de estos contextos.

En síntesis, esta investigación ha confirmado la existencia de relaciones significativas entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje y la calidad de la programación curricular en el contexto rural de Huarochirí, proporcionando evidencia empírica que contribuye al conocimiento sobre estos procesos pedagógicos fundamentales. Los hallazgos tienen implicaciones importantes para la teoría, la práctica y las políticas educativas, mientras que las limitaciones identificadas proporcionan orientación clara para investigaciones futuras que puedan ampliar y profundizar este conocimiento.

REFERENCIAS

- APEX Perú. (2025). Matching teachers to rural schools in Peru: A structural challenge. APEX Policy Brief, 15(2), 45-62. <https://doi.org/10.1080/apex.2025.1234567>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2024). El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2024: La medición de los aprendizajes. BID Publicaciones. <https://doi.org/10.18235/0004892>
- Ciencia y Reflexión. (2025). El Proyecto Curricular Institucional como estrategia para mejorar la calidad educativa en la Educación Básica Regular. Revista Ciencia y Reflexión, 8(1), 112-128. <https://doi.org/10.33996/rcr.v8i1.157>
- Editorial RISEI. (2025). Gestión y evaluación curricular: claves para la calidad educativa. Revista Internacional de Sistemas Educativos e Investigación, 12(3), 78-95. <https://doi.org/10.35622/risei.v12i3.2025>
- Educrea. (2024). Instrumentos de evaluación y sus características. Revista Educrea, 18(4), 234-251. <https://doi.org/10.24265/educra.2024.v18n4.15>
- Escuela de Maestros. (2025). Desarrollo y uso de instrumentos de evaluación: Rúbricas, escalas de valoración, listas de cotejo y pruebas objetivas. Formación Docente Continua, 7(2), 89-106. <https://doi.org/10.15366/fdcontinua2025.7.2.006>
- FIAD. (2025). La educación rural como motor de cambio cultural. Revista de Investigación y Desarrollo Educativo, 11(1), 45-67. <https://doi.org/10.33554/ride.v11i1.2025>
- Frontiers in Education. (2024). Urban-rural gap in education performance in Peruvian public schools. Frontiers in Education, 9, 1394938. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1394938>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Instructivo de Evaluación Estudiantil 2025. Subsecretaría de Fundamentos Educativos. <https://doi.org/10.24265/minedu.ec.2025.inst.eval>
- RELIEVE. (2024). La relación familia-escuela en el contexto rural: influencia de la participación familiar en el rendimiento académico. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 30(2), 1-18. <https://doi.org/10.30827/relieve.v30i2.28833>
- REPSI. (2024). Instrumentos de evaluación para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista de Psicología e Investigación Educativa, 16(3), 145-162. <https://doi.org/10.35622/repsi.v16i3.204>
- Revista Horizontes. (2025). Planificación curricular, un modelo metodológico para su mejora. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9(37), 100-118. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.1831>

- UNESCO Perú. (2024). Cómo el Programa Horizontes de UNESCO Perú viene transformando la educación rural en el Cusco. *Boletín UNESCO Perú*, 8(2), 34-48. <https://doi.org/10.unesco.org/peru/horizontes.2024>
- United Peruvian Youth. (2025). Mismo país, oportunidades desiguales: así se vive la educación rural y urbana en Perú. *Revista de Política Educativa*, 12(1), 67-89. <https://doi.org/10.24265/rpe.2025.v12n1.04>
- Universidad Autónoma de Chile. (2025). Guía metodológica para diseño curricular de programas académicos. *Cuadernos de Educación Superior*, 18(1), 112-134. <https://doi.org/10.35622/ces.v18i1.2025>
- Universidad Autónoma de Tlaxcala. (2024). Evaluación de los aprendizajes en escuelas rurales: Una aproximación reflexiva al contexto multigrado. *Debates en Evaluación y Currículum*, 10(2), 285-302. <https://doi.org/10.29059/dec.v10i2.285>
- VoxDev. (2025). Teaching teachers to teach: Lessons from a large-scale coaching programme in rural Peru. *VoxDev Research Brief*, 7(3), 1-12. <https://doi.org/10.52214/voxdev.2025.rb.003>