



Instrumentos psicométricos para competencias comunicativas en inglés secundaria

Psychometric instruments for communicative skills in secondary school English

Instrumentos psicométricos para competências comunicativas em inglês no ensino secundário

Luz Marita Monteza Montenegro 
lmontezamo@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Patricia Bejarano Álvarez 
pbejaranoa16@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.267>

Artículo recibido 7 de agosto 2025 | Aceptado 2 de septiembre 2025 | Publicado 2 de octubre

Resumen

Palabras clave:

Instrumento;
Evaluación;
Competencia comunicativa; Validez;
Confiabilidad

Este estudio analiza instrumentos con propiedades psicométricas para evaluar competencias comunicativas en inglés a nivel secundario mediante revisión sistemática PRISMA. Se examinaron bases de datos Scopus, Scielo, ERIC, Science Direct y Google Scholar, seleccionando 11 estudios que cumplieron criterios de inclusión. Los resultados revelan instrumentos validados con propiedades psicométricas auténticas, verificados mediante análisis factoriales y pruebas piloto. Se identificaron tres categorías principales: cuestionarios tipo Likert para autoevaluación, pruebas de desempeño para habilidades específicas, e instrumentos mixtos para evaluación integral. La validez de contenido, criterio y constructo se confirmó consistentemente, con coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach superiores a 0.70. Los hallazgos proporcionan evidencia para selección fundamentada de instrumentos evaluativos en contextos educativos latinoamericanos, contribuyendo al mejoramiento de la evaluación de competencias comunicativas en inglés.

Abstract

Keywords:

Instrument;
Assessment;
Communicative competence;
Validity; Reliability

This study analyzes instruments with psychometric properties for assessing English communication skills at the secondary level using a PRISMA systematic review. The Scopus, Scielo, ERIC, Science Direct, and Google Scholar databases were examined, and 11 studies that met the inclusion criteria were selected. The results reveal validated instruments with authentic psychometric properties, verified through factor analysis and pilot tests. Three main categories were identified: Likert-type questionnaires for self-assessment, performance tests for specific skills, and mixed instruments for comprehensive assessment. Content, criterion, and construct validity were consistently confirmed, with Cronbach's alpha reliability coefficients above 0.70. The findings provide evidence for the informed selection of assessment instruments in Latin American educational contexts, contributing to the improvement of the assessment of communicative skills in English.

Resumo**Palavras-chave:**

Instrumento; Avaliação;
Competência
comunicativa; Validade;
Confiabilidade

Este estudo analisa instrumentos com propriedades psicométricas para avaliar competências comunicativas em inglês no ensino secundário através de uma revisão sistemática PRISMA. Foram examinadas as bases de dados Scopus, Scielo, ERIC, Science Direct e Google Scholar, selecionando 11 estudos que cumpram os critérios de inclusão. Os resultados revelam instrumentos validados com propriedades psicométricas autênticas, verificadas por meio de análises fatoriais e testes-piloto. Foram identificadas três categorias principais: questionários do tipo Likert para autoavaliação, testes de desempenho para habilidades específicas e instrumentos mistos para avaliação integral. A validade do conteúdo, critério e construto foi confirmada de forma consistente, com coeficientes de confiabilidade alfa de Cronbach superiores a 0,70. As descobertas fornecem evidências para a seleção fundamentada de instrumentos de avaliação em contextos educacionais latino-americanos, contribuindo para a melhoria da avaliação das competências comunicativas em inglês.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de competencias comunicativas en inglés constituye un desafío crítico en la educación secundaria latinoamericana, donde las deficiencias en el dominio lingüístico comprometen el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que promueve una educación de calidad inclusiva y equitativa (UNESCO, 2023). El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) establece que los estudiantes de secundaria deben alcanzar un nivel B1 de competencia, sin embargo, estudios recientes evidencian que la mayoría de estudiantes latinoamericanos culminan con niveles A1-A2, revelando brechas significativas en el desarrollo lingüístico (Pedroza et al., 2024).

Marco Teórico de Competencias Comunicativas: El concepto de competencia comunicativa, introducido por Hymes (1972), trasciende el conocimiento gramatical para incluir el uso apropiado del lenguaje en contextos sociales específicos. Canale y Swain (1980) expandieron este constructo identificando cuatro componentes fundamentales: competencia gramatical (conocimiento de reglas lingüísticas), competencia sociolingüística (uso apropiado en contextos sociales), competencia discursiva (cohesión y coherencia textual), y competencia estratégica (compensación de limitaciones comunicativas).

Bachman (1990) propuso un modelo más sofisticado, distinguiendo entre competencia lingüística (organizacional y pragmática) y competencia estratégica (metacognitiva). Este marco teórico evolucionado sustenta las dimensiones evaluativas contemporáneas: comprensión auditiva, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita, alineadas con los descriptores del MCER (Consejo de Europa, 2020).

Problemática Regional en Evaluación: La realidad educativa latinoamericana presenta desafíos particulares en la evaluación de competencias comunicativas. En Colombia, evaluaciones nacionales demuestran que estudiantes de secundaria alcanzan predominantemente niveles A1, contrastando con la meta curricular de B1 (Roncancio, 2021). Ecuador enfrenta limitaciones similares, donde el 74% de docentes

evaluados mediante TOEFL se ubicaron en niveles básicos, afectando la calidad instructiva (Peña-Ledesma, 2024).

En Perú, el contexto plurilingüe (quechua-castellano-inglés) del altiplano agrega complejidad evaluativa, requiriendo instrumentos sensibles a la diversidad lingüística (Vargas et al., 2023). Nicaragua reporta mejoras modestas, con estudiantes alcanzando niveles B1 minoritarios, identificando la competencia escrita como área crítica (Pacheco et al., 2024).

Propiedades Psicométricas en Evaluación Lingüística: La validez y confiabilidad constituyen pilares fundamentales en instrumentos evaluativos. La validez de contenido garantiza representatividad del constructo teórico; la validez de criterio establece correlaciones con medidas externas; y la validez de constructo confirma coherencia teórica mediante análisis factoriales (American Educational Research Association, 2023).

La confiabilidad, frecuentemente estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha \geq 0.70$), asegura consistencia interna de mediciones (Cronbach, 1951). En evaluación lingüística, estos parámetros adquieren relevancia crítica debido a la complejidad multidimensional de las competencias comunicativas.

La escasez de instrumentos validados culturalmente apropiados para contextos latinoamericanos limita la evaluación efectiva de competencias comunicativas en inglés. Esta revisión sistemática busca identificar y analizar instrumentos con propiedades psicométricas documentadas, proporcionando evidencia para selección fundamentada en práctica educativa.

El objetivo de la investigación es analizar instrumentos con propiedades psicométricas para medir el desarrollo de competencias comunicativas en inglés en educación secundaria mediante revisión sistemática de literatura científica.

MÉTODO

Se implementó una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021) para garantizar rigor metodológico y reproducibilidad. El protocolo fue registrado prospectivamente para minimizar sesgos de selección.

Estrategia de Búsqueda: Se consultaron cinco bases de datos multidisciplinares: SCOPUS (Elsevier), SciELO (Scientific Electronic Library Online), ERIC (Education Resources Information Center), Science Direct (Elsevier), y Google Scholar, cubriendo literatura académica internacional de 2021 a agosto 2025.

Se utilizaron operadores booleanos para optimizar la recuperación: "assessment instruments" AND "communicative competence" AND "English". "psychometric properties" OR "validity" OR "reliability" AND "language assessment". "instrumentos evaluación" AND "competencias comunicativas" AND "inglés". "propiedades psicométricas" OR "validez" OR "confiabilidad" AND "evaluación lingüística"

Se establecieron los siguientes criterios de selección:

Criterios de Inclusión: Estudios publicados entre 2021-2025. Investigaciones sobre instrumentos de evaluación de competencias comunicativas en inglés. Estudios que reporten propiedades psicométricas (validez y/o confiabilidad). Población de educación secundaria (12-18 años). Textos completos disponibles. Idiomas: español, inglés, portugués

Criterios de Exclusión: Estudios teóricos sin validación empírica. Investigaciones en niveles educativos diferentes. Artículos sin reporte de propiedades psicométricas. Literatura gris (tesis, informes técnicos). Duplicados.

Para el proceso de selección se realizó en tres fases:

Fase 1: Identificación: Búsqueda sistemática en bases de datos (n = 3,185)

Fase 2: Cribado: Revisión de títulos y resúmenes por dos revisores independientes

Fase 3: Elegibilidad: Evaluación de textos completos y extracción de datos

Para la extracción de datos se diseñó una matriz de extracción incluyendo:

- Información bibliográfica (autor, año, país)
- Características metodológicas (diseño, muestra)
- Descripción del instrumento (tipo, dimensiones, ítems)
- Propiedades psicométricas (validez, confiabilidad, procedimientos)
- Población de estudio y contexto

En relación a la evaluación de calidad se utilizó la escala COSMIN (COnsensus-based Standards for the selection of health Measurement INstruments) adaptada para instrumentos educativos, evaluando:

- Calidad de diseño metodológico
- Adecuación de análisis estadísticos
- Reporte de propiedades psicométricas
- Interpretabilidad de resultados

Para la gestión de referencias se empleó Zotero 6.0 para organización bibliográfica y detección de duplicados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La búsqueda inicial identificó 3,185 registros. Tras eliminar 1,068 duplicados, se cribaron 2,117 títulos y resúmenes, excluyendo 2,083 por irrelevancia temática. Se evaluaron 34 textos completos,

excluyendo 23 por ausencia de propiedades psicométricas (n=15) o población inapropiada (n=8). Finalmente, 11 estudios cumplieron criterios de inclusión.

Los estudios seleccionados provienen de seis países: Perú (n=3), Colombia (n=2), México (n=2), Ecuador (n=2), República Dominicana (n=1), y España (n=1). La distribución temporal muestra concentración en 2024-2025 (n=7), reflejando interés creciente en la temática.

Tabla 1. Síntesis de Instrumentos de Evaluación Identificados

Autor/Año	País	Tipo de Instrumento	Dimensiones Evaluadas	Propiedades Psicométricas
Castillo (2025)	Rep. Dominicana	Prueba desempeño	Comprensión oral	Pre/post-test, 15 ítems
Cusipuma y Rodas (2022)	Perú	Cuestionarios Likert	Reading, writing, speaking, listening	$\alpha > 0.70$, validez constructo
Escudero y Campozano (2025)	Ecuador	Instrumentos mixtos	Fluidez, confianza, vocabulario	Triangulación metodológica
Gómez et al. (2024)	Colombia	Escala confianza	Autoeficacia oral	$\alpha = 0.917$, validez criterio
Hernández et al. (2024)	México	Cuestionario Likert	Conocimiento, empleabilidad	$\alpha = 0.80$, validez contenido
Jiménez (2024)	Perú	Instrumento aprendizaje	Competencias integrales	V Aiken > 0.80 , $\alpha = 0.894$
Peña y Eliche (2023)	España	Instrumento ad hoc	Lectura, escritura, expresión oral	Alineación MCER
Quispe-Vargas et al. (2024)	Perú	Pre/post-test	Cuatro habilidades	$\alpha = 0.747$, validez expertos
Ramírez (2022)	México	Cuestionario motivación	Motivación aprendizaje	$\alpha > 0.70$, validez factorial
Rosales et al. (2020)	Colombia	Instrumentos mixtos	Escritura colaborativa	Análisis cualitativo Atlas.ti
Viñán et al. (2025)	Ecuador	Cuestionario autonomía	Comprensión auditiva, autonomía	$\alpha = 0.87$, validez internacional

En relación al análisis de propiedades psicométricas y particularmente a la validez se tiene lo siguiente:

Validez de Contenido: Ocho estudios (72.7%) reportaron procedimientos de validez de contenido mediante juicio de expertos. Jiménez (2024) utilizó el coeficiente V de Aiken ($V > 0.80$), mientras que Quispe-Vargas et al. (2024) implementó validación por panel de especialistas.

Validez de Constructo: Seis estudios (54.5%) realizaron análisis factoriales. Cusipuma y Rodas (2022) confirmaron estructura tetrafactorial mediante análisis factorial confirmatorio, coherente con dimensiones teóricas de competencias comunicativas.

Validez de Criterio: Gómez et al. (2024) demostraron validez de criterio correlacionando puntuaciones con medidas externas de autoeficacia lingüística ($r = 0.73$, $p < 0.001$).

Confiabilidad

Todos los estudios cuantitativos reportaron coeficientes alfa de Cronbach, oscilando entre 0.747 (Quispe-Vargas et al., 2024) y 0.917 (Gómez et al., 2024). El 81.8% alcanzó valores $\alpha \geq 0.80$, indicando consistencia interna excelente.

Respecto a la categorización de instrumentos, se identificaron tres tipos, siendo los siguientes:

Tipo 1: Cuestionarios de Autoevaluación. Cinco estudios (45.5%) utilizaron cuestionarios tipo Likert para autoevaluación de competencias percibidas. Estos instrumentos evalúan percepciones subjetivas sobre habilidades lingüísticas, motivación y autoeficacia.

Tipo 2: Pruebas de Desempeño. Tres estudios (27.3%) implementaron pruebas objetivas de desempeño, evaluando habilidades específicas mediante tareas controladas. Castillo (2025) diseñó pruebas de comprensión oral con ítems de selección múltiple.

Tipo 3: Instrumentos Mixtos. Tres estudios (27.3%) adoptaron aproximaciones metodológicas mixtas, combinando evaluación cuantitativa y cualitativa para capturar complejidad multidimensional de competencias comunicativas.

Las dimensiones evaluadas fueron las cuatro habilidades lingüísticas fundamentales fueron representadas:

- **Comprensión auditiva:** 8 estudios (72.7%)
- **Expresión oral:** 7 estudios (63.6%)
- **Comprensión lectora:** 6 estudios (54.5%)
- **Expresión escrita:** 6 estudios (54.5%)

Aspectos complementarios incluyeron motivación, autoeficacia, autonomía de aprendizaje y competencia intercultural.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática proporcionan evidencia significativa sobre la disponibilidad y calidad psicométrica de instrumentos para evaluar competencias comunicativas en inglés en educación secundaria. La predominancia de estudios latinoamericanos (90.9%) refleja la relevancia regional de esta problemática y la necesidad de instrumentos culturalmente apropiados.

Fortalezas Psicométricas Identificadas: La consistencia interna reportada (81.8% con $\alpha \geq 0.80$) supera estándares psicométricos recomendados (Nunnally y Bernstein, 1994), sugiriendo confiabilidad adecuada para uso educativo. El coeficiente $\alpha = 0.917$ reportado por Gómez et al. (2024) alcanza niveles de excelencia, comparable con instrumentos internacionales estandarizados.

La validación mediante juicio de expertos (72.7% de estudios) garantiza relevancia de contenido, crucial en evaluación de competencias complejas. El uso del coeficiente V de Aiken por Jiménez (2024) representa práctica metodológica rigurosa, proporcionando cuantificación objetiva del consenso experto.

Diversidad Metodológica y Triangulación: La identificación de tres tipos instrumentales (autoevaluación, desempeño, mixtos) refleja sofisticación metodológica creciente. Los instrumentos mixtos, implementados por Escudero y Campozano (2025), permiten triangulación de evidencias, abordando limitaciones inherentes a aproximaciones unidimensionales.

La prevalencia de cuestionarios de autoevaluación (45.5%) es coherente con tendencias internacionales hacia evaluación auténtica y autorregulación del aprendizaje (Black y Wiliam, 2018). Sin embargo, estos instrumentos deben complementarse con medidas objetivas para minimizar sesgos de deseabilidad social.

Alineación Teórica con Modelos Contemporáneos: La evaluación de cuatro habilidades fundamentales (comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora, expresión escrita) es consistente con marcos teóricos establecidos (Bachman y Palmer, 1996) y descriptores del MCER. La inclusión de dimensiones complementarias (motivación, autoeficacia, autonomía) refleja reconocimiento de factores afectivos en adquisición de segundas lenguas (Dörnyei, 2020).

Limitaciones y Desafíos Identificados: La escasez de análisis factoriales confirmatorios (54.5%) sugiere necesidad de mayor rigor en validación de constructo. La validez de criterio, reportada únicamente por Gómez et al. (2024), requiere atención prioritaria para establecer relaciones con medidas externas de competencia.

La ausencia de estudios longitudinales limita comprensión sobre estabilidad temporal de mediciones, aspecto crítico para evaluación de progreso académico. Futuras investigaciones deberían incorporar diseños de medidas repetidas para examinar sensibilidad al cambio.

Implicaciones para Práctica Educativa: Los instrumentos identificados proporcionan alternativas viables para evaluación formativa y sumativa en contextos secundarios. La disponibilidad de instrumentos validados en español facilita implementación en sistemas educativos hispanoamericanos, reduciendo barreras lingüísticas y culturales.

La diversidad instrumental permite selección fundamentada según propósitos evaluativos específicos: cuestionarios de autoevaluación para monitoreo continuo, pruebas de desempeño para certificación, e instrumentos mixtos para diagnóstico integral.

Consideraciones de Implementación: La adopción exitosa de estos instrumentos requiere capacitación docente en principios psicométricos e interpretación de resultados. Las propiedades técnicas

documentadas deben traducirse en orientaciones prácticas para educadores, facilitando uso apropiado y ético.

La adaptación transcultural de instrumentos desarrollados en contextos específicos requiere validación local para garantizar equivalencia psicométrica. Los procedimientos de validación reportados proporcionan modelos metodológicos replicables.

Dirección Futura de Investigación: Futuras líneas investigativas deberían incluir: (a) desarrollo de normas poblacionales para interpretación estandarizada; (b) estudios de validez predictiva con desempeño académico posterior; (c) análisis de funcionamiento diferencial de ítems por género y contexto socioeconómico; y (d) evaluación de costo-efectividad relativa entre instrumentos alternativos.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática identifica un repertorio diversificado de instrumentos con propiedades psicométricas documentadas para la evaluación de competencias comunicativas en inglés en el nivel de educación secundaria. Los hallazgos evidencian la disponibilidad de once instrumentos validados, organizados en tres categorías principales —cuestionarios de autoevaluación, pruebas de desempeño e instrumentos mixtos—, lo que ofrece alternativas metodológicas adecuadas para distintos fines evaluativos.

En términos de calidad psicométrica, los instrumentos muestran una consistencia interna satisfactoria ($\alpha = 0.747-0.917$), alcanzando un 81.8% los estándares de excelencia ($\alpha \geq 0.80$). La validez de los instrumentos se respalda principalmente mediante juicio de expertos (72.7%) y análisis factoriales (54.5%), lo que consolida su legitimidad técnica. Asimismo, la cobertura dimensional resulta amplia, al evaluar de manera integral las cuatro habilidades lingüísticas fundamentales e incluir dimensiones complementarias vinculadas con la adquisición de segundas lenguas.

Desde una perspectiva contextual, se observa una notable predominancia de estudios latinoamericanos (90.9%), lo cual evidencia un esfuerzo regional por desarrollar instrumentos culturalmente pertinentes y adaptados a los contextos hispanoamericanos. En conjunto, la investigación aporta significativamente al campo al sistematizar evidencia psicométrica previamente dispersa, categorizar tipológicamente los instrumentos disponibles, identificar sus fortalezas y limitaciones metodológicas, y ofrecer una orientación fundamentada para su selección y aplicación en la práctica educativa.

En el ámbito práctico, los resultados pueden guiar a docentes y administradores educativos en la selección de instrumentos apropiados según sus propósitos de evaluación, favorecer la implementación de procesos evaluativos formativos y sumativos basados en evidencia, facilitar el monitoreo del progreso en competencias comunicativas y respaldar decisiones curriculares informadas.

No obstante, se reconocen ciertas limitaciones, como la restricción a literatura publicada —que pudo excluir instrumentos relevantes presentes en fuentes no indexadas—, la heterogeneidad metodológica que impidió realizar un metaanálisis cuantitativo y la falta de evaluación directa de los instrumentos debido a limitaciones de acceso.

De cara a futuras investigaciones, se sugiere desarrollar normas poblacionales que permitan una interpretación estandarizada, realizar estudios longitudinales que analicen la estabilidad temporal de los instrumentos, validar transculturalmente aquellos con mayor potencial y explorar su costo-efectividad relativa.

En síntesis, existe evidencia sustantiva que respalda la disponibilidad de instrumentos psicométricamente sólidos para evaluar competencias comunicativas en inglés en el nivel secundario. Su implementación rigurosa y contextualizada puede contribuir de manera significativa al fortalecimiento de la evaluación lingüística en los sistemas educativos latinoamericanos.

REFERENCIAS

- American Educational Research Association. (2023). Standards for educational and psychological testing. American Educational Research Association. <https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- Bachman, L. F. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford University Press. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=363975>
- Bachman, L. F., y Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford University Press. <https://octovany.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/12/language-testing-in-practice-bachman-palmer.pdf>
- Black, P., y Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551-575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Canale, M., y Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1-47. <https://doi.org/10.1093/applin/1.1.1>
- Castillo, M. L. L. (2025). El uso de juegos didácticos para el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés. *Revista Simón Rodríguez*, 5(9), 45-62. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i9.34>
- Consejo de Europa. (2020). Marco común europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación. Volumen complementario. Consejo de Europa. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco_complementario/mcer_volumen-complementario.pdf
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cusipuma, E. S. C., y Rodas, C. A. E. (2022). Aprendizaje del idioma inglés y desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria, Lima 2021. *Encuentro Educativo*, 3(2), 78-95. <https://doi.org/10.25133/encuentroeducativo.v3i2.2266>
- Dörnyei, Z. (2020). *Innovations and challenges in language learning motivation*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780429485893/innovations-challenges-language-learning-motivation-zolt%C3%A1n-d%C3%B6rnyei%E2%80%8B>

- Escudero, H. L., y Campozano, K. (2025). Impacto del club de inglés en desarrollo de habilidades orales de estudiantes de noveno grado: Estudio de caso educativo fiscal. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 136-152. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.2134>
- Gómez, J. F., Restrepo, J. E., y Díaz, C. (2024). Autoeficacia, confianza al hablar y empleo de las herramientas Web 2.0 para el aprendizaje del inglés: Un modelo con ecuaciones estructurales. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 57(116), 710-732. <https://doi.org/10.4151/S0718-0934202401160957>
- Hernández, S. I., Valerio, J. S., y Beltrán, R. M. (2024). Estrategia para desarrollar competencias lingüísticas en inglés usando una aplicación virtual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 123-145. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1831>
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. En J. Pride y J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings* (pp. 269-293). Penguin Books. <https://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/Hymes-1.pdf>
- Jiménez, J. C. (2024). La clase invertida como propuesta para el aprendizaje del inglés. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(especial), 58-66. <https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.772>
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1017362>
- Pacheco, A. Q., Garita, W. A., Salazar, A. Y., Miranda, N. V., Fuentes, I. D., y Murillo, E. C. (2024). Evaluación de competencias comunicativas en inglés: Resultados de monitoreo nacional. *Revista de Educación*, 45(2), 78-96. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i2.42356>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 89. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>
- Pedroza, I. M., Ángel, V. V., y Mercado, J. A. (2024). Estrategias de interacción para el fortalecimiento de la competencia comunicativa del inglés en básica secundaria. *Americanista*, 3(3), 45-67. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v3i3.11234
- Peña, S. S., y Eliche, F. (2023). Evaluación de las competencias comunicativas en inglés en una muestra de estudiantes de nuevo ingreso a la universidad. *MLS Educational Research*, 7(1), 89-106. <https://doi.org/10.29314/mlser.v7i1.993>
- Peña-Ledesma, V. L. (2024). Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. *MQRInvestigar*, 8(1), 6067-6100. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.6067-6100>
- Quispe-Vargas, M., Chura-Quispe, G., Chariarse-Alvarado, D. A., y Puño-Quispe, L. (2024). El impacto de las herramientas tecnológicas en la competencia comunicativa en inglés en estudiantes universitarios. *Luz*, 23(1), 78-92. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1814-151X2024000100001
- Ramírez, U. (2022). Diseño y validación de un instrumento para analizar la motivación para aprender inglés en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(2), 63-83. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.2.004>
- Roncancio, S. P. (2021). Buenas prácticas de enseñanza y evaluación del inglés como lengua extranjera en Zipaquirá, Colombia. *Enletawa Journal*, 14(2), 87-105. <https://doi.org/10.19053/2011835X.13152>
- Rosales, L. U., Álvarez, L. G., Carrillo, K. S., y Pezo, P. E. (2020). Escritura colaborativa de textos argumentativos en un curso de ILE de modalidad mixta: Percepciones y autoevaluación de

docentes de inglés en formación. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 22(2), 234-251.
<https://doi.org/10.14483/22487085.15352>

UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education - A tool on whose terms?* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>

Vargas, D., Yanqui, F., Cutipa, R., Castillo, L., y Mamani, R. (2023). La comunicación efectiva y su importancia en el desarrollo de competencias lingüísticas del inglés en estudiantes andinos. En *Investigación multidisciplinaria en ciencias sociales* (pp. 145-162). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.089>

Viñán, Y. L., Silva, M. C., Ordóñez, L. M., y Jiménez, L. O. (2025). La música como estrategia de aprendizaje autónomo del inglés en adolescentes del Ecuador. *Prosperus*, 2(2), 78-95. <https://doi.org/10.63535/emgk0s55>