

Herramientas web 2.0 en la escritura académica en estudiantes de una universidad nacional limeña, 2024

Web 2.0 tools in academic writing among students at a national university in Lima, 2024

Ferramentas web 2.0 na escrita académica de estudantes de uma universidade nacional de Lima, 2024

Edward Espinoza Herrera 
eespinozah@unfv.edu.pe
Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima,
Perú

Beatriz Hortencia Caballero Montero 
bcaballero@unfv.edu.pe
Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima,
Perú

Vera Esperanza Caballero Montero 
vcaballero@unfv.edu.pe
Universidad Nacional Federico Villarreal.
Lima, Perú

Jeovana Justina Benito Condori 
jbenito@unfv.edu.pe
Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima,
Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.277>

Artículo recibido 3 de junio 2025 | Aceptado 8 de julio 2025 | Publicado 2 de octubre

Resumen

Palabras clave:

Herramientas web,
Escritura académica,
Texto, Plataforma
digital

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar cómo influye las herramientas web 2.0 en la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Como parte de la metodología, el estudio parte de un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. 213 estudiantes de una universidad nacional fue la muestra seleccionada a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario. Los resultados arrojaron que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 19.7% en la escritura académica de los estudiantes encuestados. En suma, se concluyó que las herramientas web 2.0 influyen positiva y significativamente en la escritura académica en los estudiantes de la universidad mencionada.

Abstract

Keywords:

Web tools;
Academic writing;
Text; Digital
platform

The general objective of this study was to determine how web 2.0 tools influence academic writing in first-year students of a national university in Lima, 2024. As part of the methodology, the study is based on a quantitative approach, correlational descriptive level and non-experimental design. 213 students from a national university were the selected sample to whom the questionnaire was applied as an instrument. The results showed that the statistical fit test indicated that the p value is below 0.05 (Sig.= 0.000). Furthermore, the pseudo R-squared test applied between the variables resulted in the existence of a percentage of dependence capacity on web 2.0 tools in academic writing. Based on the Nagelkerke variability, it was estimated that the independent variable influences the academic writing of the students surveyed by 19.7%. In summary, it was concluded that web 2.0 tools positively and significantly influence academic writing in students of the aforementioned university.

Resumo

Palavras-chave:

Ferramentas web, Escrita acadêmica, Texto, Plataforma digital

O presente estudo teve como objetivo geral determinar como as ferramentas da web 2.0 influenciam a escrita acadêmica em estudantes do primeiro ano de uma universidade nacional de Lima, 2024. Como parte da metodologia, o estudo parte de uma abordagem quantitativa, nível descritivo correlacional e desenho não experimental. 213 estudantes de uma universidade nacional foram a amostra selecionada à qual foi aplicado o questionário como instrumento. Os resultados mostraram que o teste estatístico de ajuste indicou que o valor p está abaixo de 0,05 (Sig. = 0,000). Além disso, o teste de pseudo R-quadrado aplicado entre as variáveis mostrou como resultado a existência de uma percentagem de capacidade de dependência das ferramentas web 2.0 na escrita acadêmica. Com base na variabilidade de Nagelkerke, estimou-se que a variável independente influencia em 19,7% a escrita acadêmica dos estudantes inquiridos. Em suma, concluiu-se que as ferramentas web 2.0 influenciam positiva e significativamente a escrita acadêmica dos estudantes da universidade mencionada.

INTRODUCCIÓN

En lo que respecta al contexto internacional, San Andrés et al. (2022) tuvieron como objetivo evaluar la efectividad de una estrategia de capacitación implementada en una universidad técnica ecuatoriana respecto al manejo y conocimiento de las herramientas web 2.0 y cómo se relaciona dentro del proceso de enseñanza a los universitarios. La muestra fue de 374 docentes de la UTM a quienes se les aplicó un test para medir las capacidades.

Como parte de los resultados, se pudo revelar que los aprovechamientos de las tecnologías para fortalecer las sesiones de aprendizaje eran mínimas; además, se reveló un bajo conocimiento respecto a su uso. A partir de ello, se ejecutaron cursos sobre wikis, redes sociales, blogs, edición de vídeos para streaming entre otros con la intención de mejorar la realidad observada. El análisis estadístico de Wilkinson (pretest y posttest) arrojó que tales cursos resultaron favorables en las habilidades y conocimientos en los docentes en el uso de estas herramientas tecnológicas, puesto que ayudó a los estudiantes a redactar textos con estilo académico tal como lo exige la institución

Caliskan et al. (2019) tuvieron como objetivo determinar las opiniones de futuros docentes sobre la usabilidad de las herramientas web 2.0 en educación. Se utilizó un enfoque cuantitativo. La investigación se llevó a cabo en el semestre de primavera 2018-2019. Los participantes fueron 114 estudiantes de último año de las facultades de educación. Se aplicó un instrumento para recolectar datos denominado "Son los problemas de los estudiantes del último año de la Facultad de Educación y sus problemas en la práctica docente" desarrollado por Aylin Demirhan y Meryem Yakut.

Los resultados muestran que los futuros profesores tienen opiniones muy positivas sobre el uso de herramientas web 2.0. Se cree que su capacidad para crear contenidos con participación activa, apoya la interacción social y la creatividad en entornos educativos. Las herramientas web 2.0 parecen tener un efecto

positivo en el aprendizaje en los estudiantes, puesto que tuvieron mayores herramientas para conocer textos con diferentes estructuras, dependiendo del género discursivo.

Valencia (2023) buscó en su investigación establecer la manera en que las herramientas web 2.0 influyan en las competencias genéricas Tuning en los universitarios provenientes de instituciones públicas del Ecuador. Como metodología, se mantuvo un diseño no experimental y enfoque cuantitativo; respecto a la muestra, estuvo conformada por 88 estudiantes de diferentes carreras. Entre los resultados descriptivos, se identificó que el blog y YouTube son las herramientas más empleadas; no obstante, si se refiere a la capacidad de incidencia en las competencias del Tuning, las herramientas más significativas fueron el foro y la wiki. Como objetivo central, se pudo determinar que el manejo de las herramientas web 2.0 influyen de manera positiva en la competencia investigada. Cabe señalar que esto dependerá de las necesidades y objetivos que requiera cada carrera.

En Chile, Castillo (2019) buscó proponer el uso de herramientas digitales que impacte la mejora de la competencia comunicativa, sobre todo en la producción escrita de textos. Como parte de la metodología, se trabajó con un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo; para la recolección de datos, se utilizó la entrevista para lo cualitativo y en lo cuantitativo se recurrió a los cuestionarios con escala de Likert. La muestra fue separada en 2 grupos donde en una se recurrió a diversas herramientas web para la producción de textos y en el otro no, como forma de un plan de intervención. Como principal de resultados, el 80% de los estudiantes mostraron un mejor rendimiento al respetar los formatos de los textos, así como su coherencia al momento de producirlo gracias al empleo del Classroom de Google. No obstante, el 16% mostraron dificultades en la superestructura (organización textual). En conclusión, el empleo de herramientas web mejora la producción escrita en estudiantes.

En Ecuador, Herrera et al. (2022), en su publicación, buscó mejorar la producción de textos mediante estrategias didácticas virtuales en el software Ardora. La metodología se centró en un enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental, de tipo transversal con alcance descriptivo. 56 estudiantes fueron la muestra en el que se le midió las habilidades de redacción. Como parte de los resultados, los estudiantes reflejaron un dominio bajo al momento de producir textos, siendo el factor crítico más resaltante el dominio de reglas de materiales. No obstante, luego de emplear el software Andorra, en complementación con otras herramientas web, mejoraron sus capacidades en cuanto a la redacción escrita tanto en textos personales como académicos. Con ello, se corroboró la hipótesis de que estas estrategias virtuales mejoran la redacción escrita.

En lo que respecta a los antecedentes nacionales, Rodríguez (2023) se propuso analizar diversos conceptos relacionados con la educación superior, siendo los principales el pensamiento complejo, enfoque por competencias y redacción académica. La metodología consistió en una revisión narrativa de la literatura mediante una estrategia de búsqueda por tema y autores, analizando minuciosamente un total de 40 papers

científicos publicados en inglés provenientes de revistas indexadas. Luego de analizar las ideas principales, se pudo concluir que la redacción académica es un agente relevante y transversal dentro del enfoque por competencias, tanto profesional como académico del universitario. Debe ser una prioridad de toda carrera darles prioridad a los procesos efectivos de la estructura académica. En consecuencia, la necesidad de fortalecer las acciones para concretizar una visión más interdisciplinaria e integral de la escritura debe ser uno de los proyectos más urgentes por parte de los responsables académicos.

Zapata (2021), en su trabajo, buscó conocer el manejo de los estudiantes respecto a las herramientas web 2.0 con el objetivo de desarrollar su aprendizaje, así como la interacción con el docente. Como parte de la metodología, el enfoque fue cuantitativo y nivel descriptivo. Como recurso de acopio, se recurrió al cuestionario, el cual fue aplicado así en estudiantes quienes fueron la muestra. Los resultados determinaron que los universitarios usan de manera continua y significativa las herramientas web 2.0. No obstante, esta asociación es baja si se refiere al desarrollo del aprendizaje. Esto se debe a que a pesar de que el 87% emplea alguna herramienta, sólo la mitad es con fines académicos.

Anaya et al. (2023) tuvieron como objetivo analizar diversos papers referidos a la escritura académica. Se analizó un total de 216 artículos provenientes de base de datos con prestigio internacional como Web of Science y Scopus. Como parte de la técnica, se empleó el análisis bibliográfico, el cual arrojó como resultado de que la escritura académica está centrada en cuatro ejes: el contexto, individuo, universidad y texto. Estos resultados evidencian que la escritura académica está estrechamente ligada a la capacidad cognitiva del estudiante y su desarrollo está condicionada por el ámbito sociocultural como la comprensión de fuentes pertinentes que sean la base para la producción de texto. Los resultados también revelan la importancia de fomentar la motivación intrínseca, así como la retroalimentación del proceso de redacción por parte del docente. En conclusión, se determina que la redacción académica es una competencia transversal y que debe establecerse así en todas las universidades; además, un factor que fortalece esta competencia son las TIC.

Sánchez (2021) se propuso determinar el impacto de las herramientas colaborativas virtuales en la mejora de la producción escrita de estudiantes de secundaria. La investigación adoptó un enfoque cuasiexperimental, utilizando una prueba objetiva validada por expertos y comprobada por métodos de fiabilidad (V de Aiken y Kuder y Richardson-Kr20). Se trabajó con 103 estudiantes. Los resultados revelaron que el 65,4% alcanzó el nivel esperado, comparado con el 15,4 % al inicio del estudio. Se observaron mejoras en áreas como la consulta de fuentes de conocimiento, planificar, redactar y revisar los textos escritos. En suma, a través de la prueba t de student se corroboró la diferencia significativa entre las intervenciones pre y post realizada a los estudiantes asumiendo que los manejos de las herramientas web colaborativas son efectivos para mejorar la escritura.

Santisteban (2022) buscó diseñar una propuesta que incorporaba Google Drive como herramienta para mejorar la escritura argumentativa. El estudio adoptó un planteamiento no experimental y de corte transversal en su metodología; 30 estudiantes fueron seleccionados para la muestra, para lo que se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la modalidad virtual. Gracias al empleo de la lista de cornejo, los resultados señalaron que el 62.5% aún se encontraban en un nivel no logrado, mientras que el 31.25% estaba en un nivel insuficiente, y solo un 6.25% poseía un nivel logrado. En conclusión, gracias a la herramienta web 2.0 Google Drive los estudiantes mejoraron sus habilidades comunicativas al saber comunicar ideas, amplía su vocabulario y respetar estructuras gramaticales según el contexto académico; además, al ser texto sus comentarios, se resalta el estilo académico e impersonal.

A nivel internacional, desde la aparición de las PCs y sus respectivos programas, esta tecnología se ha convertido en una herramienta indispensable en el desarrollo de todas las disciplinas del ser humano; entre las principales, no cabe duda de que se encuentra la educación superior (Borja y Carcausto, 2020). A partir de esta revolución, diversas investigaciones han centrado en determinar es el uso de estos programas o herramientas tecnológicas, sobre todo la web 2.0, en el ámbito universitario, ha generado un impacto real en el aprendizaje (Hordatt y Haynes, 2021). Un estudio en universidades europeas encontró que el uso de estas herramientas no se traduce automáticamente en mejores resultados de aprendizaje de competencias básicas, especialmente, en qué medida implementa a la escritura académica (Caliskan et al., 2019). Esto resalta la ausencia de una capacitación eficaz y eficiente de capacitar a docentes y alumnos para integrar efectivamente estas tecnologías en los procesos formativos.

En América Latina, a pesar del optimismo inicial sobre el potencial transformador del web 2.0, su adopción ha sido desigual y enfrenta dificultades asociadas a brechas digitales y falta de políticas institucionales claras (San Andrés et al., 2022). Un estudio en universidades ecuatorianas reveló que el uso de estas herramientas es aún incipiente, con aplicaciones muy básicas que no logran explotar sus posibilidades didácticas, tanto en docentes como estudiantes (San Andrés et al., 2019). Lo anterior es un reflejo del poco o escaso apoyo institucional e inversiones en infraestructura, así como la capacitación docente para incentivar usos pedagógicos más innovadores en los procesos de redacción como parte de las actividades académicas de los universitarios.

En el contexto peruano, si bien se percibe una tendencia creciente de estos recursos tecnológicos, un estudio en universidades públicas y privadas del país encontró que su uso efectivo para fines formativos (redacción académica, comprensión lectora, habilidades duras) es inconsistente en un periodo temporal amplio (Cornelio, 2022). Es decir, los estudiantes no han sido orientados con directrices claras sobre cómo integrarlas en sus cursos, por lo que se usan más como repositorios de información que como recursos para promover aprendizajes activos y colaborativos. Ello refleja la necesidad de lineamientos institucionales y capacitación para explotar realmente el potencial de estas tecnologías.

Tal como se ha observado en las ideas anteriores, diversas universidades, a pesar de que fomentan el manejo de las herramientas web 2.0, su impacto beneficioso para los fines académicos aún está en discusión. Además, persisten brechas generacionales, de habilidades digitales y falta de una cultura colaborativa que dificulta explotar pedagógicamente estas tecnologías. Esta problemática se ha visto observada en una universidad pública de Lima donde laboran los autores de la presente investigación. Por tanto, el presente proyecto plantea como finalidad determinar la influencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica de los estudiantes.

La relevancia del presente estudio se encuentra en tres niveles: teórico, práctico y metodológico. De acuerdo con los autores Hernández y Mendoza (2018), el trabajo tiene justificación teórica, puesto que los resultados fomentarán el debate entre la comunidad académica, así como la reflexión sobre su impacto en el desarrollo del perfil universitario. En ese sentido, el estudio de las herramientas web 2.0 y la escritura académica servirá como antecedente para futuras investigaciones tanto para estudiantes como para profesionales.

El trabajo también tiene una justificación práctica, ya que también busca proporcionar una base para dar solución a una realidad problemática, así como dar indicios para el planteamiento de estrategias que contribuyan a esta solución (Hernández y Mendoza, 2018). Con los resultados que aporte esta investigación, se podrán implementar estrategias que permitan a las universidades propiciar espacios donde tanto estudiante en interacción con los docentes fortalezcan el manejo de estas herramientas y cómo ello puede traer beneficios en el fortalecimiento de la escritura académica.

Por último, la justificación metodológica consiste en proponer un método, herramienta o estrategia que permita generar un nuevo conocimiento (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la investigación propondrá instrumentos validados y confiables que permitan recolectar datos de los fenómenos en estudio. Para llevarlo a cabo, serán considerados cuestionarios que hayan sido evaluados por especialistas. así mismo, tendrán que haber sido aplicados en una prueba piloto y determinar si el coeficiente alcanzado de confiabilidad sea el aceptable (> 0.70).

Se puede observar que la importancia de esta investigación se centra en examinar en profundidad qué tan continuo es el empleo de estas herramientas digitales y cómo esto incide en la calidad de la redacción académica en estudiantes universitarios de una universidad nacional. De este modo, entender estas variables y su relación causal permitirá proporcionar conocimientos actualizados que puedan dar los primeros pasos para implementar estrategias, técnicas y procesos que ayuden a fortalecer la calidad de enseñanza en la educación superior.

El objetivo de la investigación fue determinar cómo influye las herramientas web 2.0 en la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. En el caso de la

variable herramientas web 2.0, existen dos corrientes relacionadas que dieron origen al fenómeno mencionado. Como primera teoría se encuentra el de la inteligencia colectiva cuyo autor va a ser de la propuesta es Pierre Lévy. La teoría tiene como principales pilares a la colaboración masiva y conocimiento compartido. Este enfoque afirma que la inteligencia se encuentra repartida en diferentes partes, coordinada en tiempo real e incide en la conducta de las competencias.

Los planos en que se lleva a cabo la inteligencia colectiva pueden ser en el cognitivo, social, así como en la tecnológico (Lévy, 2004). La teoría del conectivismo en la segunda corriente relacionada a las herramientas web y tiene como autores base a George Siemens y Stephen Downes. Entre sus principales pilares se encuentra el conocimiento distribuido y aprendizaje en la red. Este enfoque es parte de la teoría del aprendizaje dentro de la era digital; es por ello que se puede entender la gran demanda e importancia de lo tecnológico para la creación de conocimientos (Gutiérrez, 2012). Esta segunda teoría en la que guarda mayor relación con el presente estudio, puesto que los autores resaltan la gran cobertura de lo tecnológico en la actualidad, siendo este medio capaz de diseminar la inteligencia dentro de un formato digital y con las condiciones para alcanzar a millones de personas de forma sincrónica.

En lo que respecta a la definición conceptual de las herramientas web 2.0, Alejo y Sánchez (2020) lo definen con una tecnología instrumental, el cual inicia desde una web estática hacia una interactiva; esta ruta permite compartir distribuir información entre diferentes sistemas en la red de informática mundial. Desde un criterio de ejecución, también se define como el conglomerado de recursos capaces de crear, compartir y consumir información a diversos usuarios de forma digital, llevándose a cabo una colaboración activa e interacción bidireccional entre ellos (Boza y Conde, 2015). Como última definición, se denomina web 2.0, puesto que pertenece a la segunda generación de sitios web que brindan la transmisión de interacción, información y colaboración entre los usuarios (Moussaoui y Moustassime, 2020).

A manera de comentario, el salto de la web 1.0 al 2.0 se origina debido a que el usuario deja de ser un consumidor pasivo de información a convertirse en uno capaz de crear contenido y transferirlo en línea. Este proceso dio lugar a la aparición de plataformas que fomentan la interactividad como las wikis, nube (OneDrive), blogs, sitios web y redes sociales. Este principio guarda relación con el trabajo colaborativo y accesibilidad a la información siendo estas características fundamentales en el perfil del estudiante universitario.

Luego de conocer los pormenores de la variable herramienta web 2.0, es menester enfocarse en la variable dependiente: escritura académica, el cual es un campo complejo que ha sido abordado por varias teorías y enfoques a lo largo del tiempo. Aquí se menciona las dos principales teorías y sus características. A mediados del siglo XX, el Enfoque Lingüístico de la Escritura Apareció como una propuesta explorar cómo el lenguaje estructura y organiza el pensamiento y el conocimiento. Se centra en la gramática, la coherencia y la cohesión textual. Esta teoría tuvo como su autor base a M.A.K. Halliday quien aporta con

una perspectiva que se centra en los aspectos lingüísticos del proceso de escritura. Este enfoque examina cómo los elementos del lenguaje, como la gramática, la sintaxis, el vocabulario y la estructura del discurso, influyen en la producción de textos escritos (Rojas, 2016).

Como evolución del enfoque anterior, en la década de los 80, aparece la Teoría del Proceso de Escritura quien estuvieron como autores base a Linda Flower y John R. Hayes. Esta teoría es un modelo influyente en el campo de la composición y la retórica que describe el proceso cognitivo involucrado en la escritura. Esta se centra en entender la escritura como un proceso mental complejo y recursivo, en lugar de un simple producto final, también se enfoca en el proceso cognitivo y social involucrado en la escritura. Como principales etapas de este proceso, se encuentran la planificación, redacción y revisión, así como las estrategias empleadas en cada uno de estos pasos para construir textos efectivos (Rodríguez, 2017).

Como análisis de las dos teorías anteriores, es una teoría de la evolución que ha tenido el estudio del proceso de escritura en los últimos años. Por un lado, no cabe duda de que el Enfoque Lingüístico de la Escritura proporcionó aportes relevantes respecto a la estructura gramatical y lenguaje académico que debe poseer todo texto, sin embargo, sólo se centró en el nivel textual. Por otro lado, la Teoría del Proceso de Escritura, aparte de considerar la estructura gramatical, también consideró los factores socioculturales que influyen en la persona al momento de redactar el texto.

Luego de conocer las principales teorías, es menester Identificar los principales conceptos del fenómeno escritura académica. Desde un criterio científico, Barreda et al. (2023b), se define escritura académica como uno de los elementos centrales en la producción del conocimiento, el cual se encuentra vinculado con el quehacer científico. Esta escritura se puede plasmar en diferentes tipos de textos según la especialidad elegida. Desde un enfoque comunicativo y cognitivo, también se define como un ejemplo de tecnología semiótica, el cual se caracteriza por la complejidad al momento de construir un conocimiento y ser trasladada a una comunicación mediata. Este tipo de escritura se llevan a cabo en los procesos de evaluación y aprendizaje en las instituciones de educación superior (Barreda et al., 2023a).

MÉTODO

En el ámbito espacial y temporal del estudio, fueron considerados los estudiantes ingresantes del año académico 2024 y matriculados en el curso de Comunicación y Redacción Académica de una universidad pública de Lima. Se entiende por población al número total de personas, objetos o agentes que poseen características parecidas dentro de un contexto o fenómeno específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Para los intereses del presidente proyecto, según la nómina de matriculados, en el período 2024-I, se matricularon un total de 330 estudiantes en la asignatura de comunicación y redacción académica. Como un factor de inclusión, cada estudiante debe ser usuario de las herramientas web 2.0, así como en la realización de trabajos donde se exige que la redacción sea académica. Por otro lado, se entiende por muestra al

subconjunto de esta población, la cual contiene la misma información que la población (Ñaupas et al., 2018). Para la presente pesquisa, se recurrió al muestreo probabilístico como técnica para elegir quiénes conformarán la muestra. Con ese fin, se empleó la fórmula aleatoria simple, la cual arrojó como resultado un total de 213 estudiante universitarios.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tal como se observa en la Tabla 1, el cuestionario enfocado en las herramientas web 2.0, por parte de los estudiantes, arrojó que más de la mitad (63.4%) se encuentra en un nivel bajo y solo un 36.6% se encuentra en un nivel medio. Esto es un reflejo de que la gran mayoría de los estudiantes de la universidad seleccionada, tanto en sus actividades académicas como personales, no realizan un manejo o dominio continuo de estas herramientas, más solo la emplean en ocasiones específicas donde son exigidas.

Análisis descriptivo

Tabla 1. Frecuencia y porcentajes de la variable Herramientas Web 2.0 y dimensiones

	Herramientas Web 2.0		Información y conocimiento		Actitud		Uso		Impacto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alta	0	0	16	7.5	0	0	2	0.9	0	0
Media	78	36.6	157	73.7	106	49.8	126	59.2	114	53.5
Baja	135	63.4	40	18.8	107	50.2	85	39.9	99	46.5
Total	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100

En el caso de las dimensiones, solo “Información y conocimiento”, así como “Uso” son las únicas que poseen encuestados en el nivel alto. En el caso de la primera dimensión, esta se resalta por tener el mayor porcentaje de todos los niveles, el cual fue el medio donde se refleja un 73.7%. En el caso de las dimensiones “Actitud”, “Uso” e “Impacto”, no existen diferencias significativas entre nivel medio y bajo. Otro dato resaltante es que un 59.2% de los encuestados se encuentran en un nivel medio respecto a la dimensión “Uso”.

Estos resultados son un reflejo del desconocimiento de un gran sector de los universitarios respecto al manejo de estas herramientas y cómo estas serían de gran ayuda para sus actividades académicas. También es una evidencia de que los métodos tradicionales aún se encuentran enraizados o tienen cierto grado de desconfianza en compartir datos personales. Por último, otro gran causante de esta realidad sería de que no todos los estudiantes tienen acceso a un internet de calidad tanto en su institución como en sus hogares.

Tabla 2. Frecuencia y porcentajes de la variable escritura académica y dimensiones

	Escritura académica		Coherencia		Lenguaje académico		Dominio del texto fuente		Aspectos mecánicos		Dominio del género discursivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Buena	0	0	0	0	0	0	9	4.2	1	0.5	4	1.9
Regular	62	29.1	51	23.9	100	46.9	102	47.9	32	15.0	82	38.5
Mala	151	70.9	162	76.1	113	53.1	102	47.9	180	84.5	127	59.6
Total	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100

Tal como se observa en la Tabla 2, la variable escritura académica arroja datos muy semejantes al fenómeno anterior, donde la gran mayoría de universitarios encuestados se encuentra sólo en los niveles regular y malo. La gran mayoría se encuentra en este último nivel (70.9) y un 29.1% en el nivel regular. Ese es un reflejo de la presencia de un vacío traído desde la educación básica regular donde el estudiante plasma en su redacción su lenguaje coloquial. Esto significa que el estudiante aún le cuesta separar en nivel académico de lo personal y ello persiste en los primeros ciclos de la educación superior.

En el caso de las dimensiones, al igual que en la variable, los mayores porcentajes se encuentran entre el nivel regular y malo. Entre los más representativos, las dimensiones “Coherencia” y “Aspectos mecánicos” son los que la mayor cantidad de estudiantes se encuentra en el nivel malo (76.1% y 84.5% respectivamente). En el caso de la dimensión lenguaje académico, la gran mayoría se encuentra en el nivel malo (53.1%). En cambio, en la dimensión dominio del texto fuente, tanto de nivel regular como malo poseen un 47.9%. Por último, un 59.6%, respecto a la dimensión “Dominio de género discursivo”, se encuentra en el nivel malo.

A partir de las otras anteriores, es indudable asumir que los estudiantes no poseen una práctica constante de una redacción normativa y desconocen el estilo académico que deben de emplear en los textos de educación superior. Además, no hay que olvidar que las deficiencias de la educación básica también es un factor que incide en esta realidad. A pesar de que los criterios de la redacción académica se han practicado en el colegio, muchos estudiantes no han tenido el grado de motivación para aceptar la relevancia de desarrollar esta habilidad.

Análisis inferencial

Luego de conocer los datos descriptivos, es menester comprobar si las hipótesis propuestas por los investigadores son aceptables o no. Como se busca conocer el grado de incidencia de la variable independiente sobre la dependiente, se aplicó el análisis estadístico de regresión logística.

Para determinar la aceptación o rechazo de la hipótesis, se aplicó la siguiente regla de decisión. Para que la hipótesis alterna sea aceptada, el valor de significancia (Sig.) debe ser menor al margen de error (el

$p < 0.05$); con ello, se evidenciará que la variable independiente sí ejerce influencia en la dependiente. En el caso contrario de que el p valor sea mayor a 0.05, se aceptará la hipótesis nula.

Hipótesis general

H₁: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H₀: Las herramientas web 2.0 **no** influyen de forma significativa en la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 1. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en la Escritura académica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	135,670			
Final	104,007	31,662	1	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 3, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en la escritura académica en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 2. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en la Escritura académica

Cox y Snell	,138
Nagelkerke	,197
McFadden	,123

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 19.7% en la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 1

H₂: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en la coherencia de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H₀: Las herramientas web 2.0 no influyen de forma significativa en la coherencia de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 5. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en la Coherencia de la escritura académica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	112,739			
Final	91,568	21,171	1	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 5, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en la coherencia de la escritura académica en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 6. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en la Coherencia de la escritura académica

Cox y Snell	,095
Nagelkerke	,142
McFadden	,090

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión coherencia. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 14.2% en la coherencia de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 2

H₃: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en el lenguaje académico en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H₀: Las herramientas web 2.0 no influyen de forma significativa en el lenguaje académico en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 7. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en el lenguaje académico

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	138,503			
Final	101,175	37,327	1	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 7, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en el lenguaje académico en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 8. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en el lenguaje académico

Cox y Snell	,161
Nagelkerke	,215
McFadden	,127

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 21.5% en el lenguaje académico de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 3

H₄: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en el dominio del texto en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H₀: Las herramientas web 2.0 no influyen de forma significativa en el dominio del texto en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 9. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en el Dominio del texto

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	174,381			
Final	152,257	22,124	1	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 9, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en el Dominio del texto en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 10. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en el Dominio del texto

Cox y Snell	,099
Nagelkerke	,121
McFadden	,062

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 12.1% en el Dominio del texto de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 4

H5: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa en los aspectos mecánicos de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H0: Las herramientas web 2.0 no influyen de forma significativa en los aspectos mecánicos de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 11. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en los Aspectos mecánicos de la escritura académica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	107,238			
Final	97,086	10,152	1	,001

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 11, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.001). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en los aspectos mecánicos de la escritura académica en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 12. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en los Aspectos mecánicos de la escritura académica

Cox y Snell	,047
Nagelkerke	,078
McFadden	,053

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 7.8% en los aspectos mecánicos de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 5

H6: Las herramientas web 2.0 influyen de forma significativa el dominio del género discursivo de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

H0: Las herramientas web 2.0 no influyen de forma significativa el dominio del género discursivo de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña.

Tabla 13. Prueba de ajuste de las Herramientas web 2.0 en el Dominio del género discursivo de la escritura académica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	160,670			
Final	127,847	32,823	1	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de lo referido en la Tabla 13, la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Por tanto, se asevera que la variable Herramientas web 2.0 influye de manera significativa en el dominio del género discursivo de la escritura académica en los universitarios de la institución de educación superior seleccionada.

Tabla 14. Prueba de pseudo R cuadrado de las Herramientas web en el Dominio del género discursivo de la escritura académica

Cox y Snell	,143
Nagelkerke	,184
McFadden	,103

Función de enlace: Logit.

La tabla anterior señala la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables. Este análisis arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 18.4% en el dominio del género discursivo de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Discusión

Como parte del objetivo general, se pudo determinar que las herramientas web 2.0 en la escritura académica influyen en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Lo anterior se evidencia gracias a que el análisis estadístico de ajuste mostró que el valor p fue inferior a 0.05 (Sig. = 0.000), lo que indica que los resultados son significativos. Asimismo, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables reveló que las herramientas web 2.0 tienen un impacto en la escritura académica. Según la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente tiene una influencia del 19.7% en la escritura de los estudiantes encuestados.

Este hallazgo se alinea con el estudio de San Andrés et al. (2022), que evaluó la efectividad de un programa de capacitación en el uso de herramientas web 2.0 en una universidad técnica ecuatoriana, destacando su impacto positivo en el manejo de estas herramientas por parte de los docentes. Asimismo, Valencia (2023) en su investigación sobre el uso de herramientas web 2.0 en estudiantes universitarios ecuatorianos, concluyó que estas herramientas mejoran las competencias genéricas Tuning, al momento

reproducir o generar textos escritos, aunque su efectividad depende de los objetivos específicos de cada carrera.

En lo que respecta al primer objetivo específico, se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en la coherencia de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba estadística de ajuste mostró que el valor p era inferior a 0.05 (Sig. = 0.000), lo que indica que los resultados son significativos. La prueba de pseudo R-cuadrado entre las variables reveló que las herramientas web 2.0 tienen una influencia en la coherencia de la escritura académica. Según la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente afecta en un 14.2% la coherencia en los textos escritos por los estudiantes.

Este hallazgo coincide con el estudio de Castillo (2019), quien propuso el uso de herramientas digitales para mejorar la competencia comunicativa, especialmente en la coherencia y cohesión en la escritura. Los resultados mostraron que el 80% de los estudiantes mejoraron su desempeño en la coherencia y formato de los textos, gracias al uso de Google Classroom. En conclusión, las herramientas web favorecen la mejora de la producción escrita en los estudiantes.

Sobre el segundo objetivo específico, se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el lenguaje académico en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba estadística de ajuste reveló que el valor p era inferior a 0.05 (Sig. = 0.000), lo que confirma la significancia de los resultados. Además, el análisis de pseudo R-cuadrado entre las variables indicó que las herramientas web 2.0 influyen en el lenguaje académico, con una dependencia estimada del 21.5%, según la variabilidad de Nagelkerke.

Este hallazgo es similar al de Santisteban (2022), quien diseñó una propuesta utilizando Google Drive para mejorar la escritura argumentativa. En conclusión, el uso de Google Drive como herramienta web 2.0 ayudó a los estudiantes a desarrollar sus habilidades comunicativas, mejorando su capacidad para expresar ideas, enriquecer su vocabulario y respetar las normas gramaticales, destacando un estilo académico e impersonal en sus textos.

En el caso del tercer objetivo específico se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el dominio del texto en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba estadística de ajuste mostró que el valor p era menor a 0.05 (Sig. = 0.000), lo que confirma la significancia de los resultados. Además, el análisis de pseudo R-cuadrado indicó que las herramientas web 2.0 tienen una influencia en el dominio del texto, con una capacidad de dependencia estimada en un 12.1% según la variabilidad de Nagelkerke.

Estos hallazgos coinciden con los de Anaya et al. (2023), quienes analizaron diversos estudios sobre escritura académica, evidenciando que esta habilidad está vinculada a la capacidad cognitiva del estudiante.

Su desarrollo está influido por factores socioculturales, como la comprensión de fuentes relevantes, y resalta la importancia de fomentar la motivación interna y proporcionar retroalimentación durante el proceso de redacción.

Como cuarto objetivo específico, se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en los aspectos mecánicos de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba estadística de ajuste mostró que el valor p fue inferior a 0.05 (Sig. = 0.001), lo que confirma la significancia de los resultados. Además, el análisis de pseudo R-cuadrado reveló que las herramientas web 2.0 influyen en la escritura académica, con una capacidad de dependencia estimada en un 7.8% en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes.

Estos hallazgos son similares a los obtenidos por Herrera et al. (2022), quienes buscaron mejorar la producción escrita mediante el uso de estrategias didácticas virtuales con el software Ardora. Sus resultados mostraron que los estudiantes presentaban un bajo dominio de las reglas gramaticales, pero al aplicar las estrategias en el software y herramientas web, mejoraron su capacidad para redactar textos tanto personales como académicos. Esto respaldó la hipótesis de que las estrategias virtuales favorecen la mejora de la redacción escrita.

Como último objetivo específico, se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el dominio del género de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. La prueba estadística de ajuste reveló que el valor p era inferior a 0.05 (Sig. = 0.000), lo que indica la significancia de los resultados. Además, el análisis de pseudo R-cuadrado mostró que las herramientas web 2.0 tienen una capacidad de dependencia en el dominio del género discursivo en la escritura académica, con un impacto estimado del 18.4%, según la variabilidad de Nagelkerke.

Estos resultados son consistentes con los de Caliskan et al. (2019), quienes investigaron las percepciones de futuros docentes sobre la usabilidad de las herramientas web 2.0 en la educación. Su estudio, basado en un enfoque cuantitativo, concluyó que estas herramientas mejoran el aprendizaje de los estudiantes, ya que les proporcionan mayores recursos para comprender textos con diferentes estructuras, dependiendo del género discursivo.

CONCLUSIONES

Se determinó que las herramientas web 2.0 en la escritura académica influyen en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica. En base a la variabilidad de Nagelkerke,

se estimó que la variable independiente influye en un 19.7% en la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en la coherencia de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión coherencia. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 14.2% en la coherencia de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el lenguaje académico en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 21.5% en el lenguaje académico de los estudiantes encuestados.

Se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el dominio del texto en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 12.1% en el Dominio del texto de los estudiantes encuestados.

Se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en los aspectos mecánicos de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.001). Además, la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la escritura académica. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 7.8% en los aspectos mecánicos de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

Se determinó que las herramientas web 2.0 influyen en el dominio del género de la escritura académica en los estudiantes del primer año de una universidad nacional limeña, 2024. Esto se debe a que la prueba estadística de ajuste indicó que el p valor se encuentra por debajo del 0.05 (Sig.= 0.000). Además,

la prueba de pseudo R-cuadrado aplicada entre las variables arrojó como resultado la existencia de un porcentaje de capacidad de dependencia de las herramientas web 2.0 en la dimensión mencionada. En base a la variabilidad de Nagelkerke, se estimó que la variable independiente influye en un 18.4% en el dominio del género discursivo de la escritura académica de los estudiantes encuestados.

REFERENCIAS

- Alejo, L. y Sánchez, L. (2020). Herramientas web 2.0 en el proceso de enseñanza-aprendizaje. [Tesis de licenciatura, Universidad san Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/51780323-6274-482e-96c5-543dafb68f8b>
- Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G. y Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v19n91/1990-8644-rc-19-91-86.pdf>
- Andueza, A. (2019). Evaluación de la escritura académica: construcción y validación de un instrumento integrado basado en tareas para evaluar habilidades específicas de escritura. *Relieve*, 25(2), 1-17. <http://doi.org/10.7203/relieve.25.2.11163>
- Barreda, A., Núñez, R., Turpo, O. Diaz, R. y Esquivel, J. (2023a). Percepción de la escritura académica en estudiantes universitarios. *HUMAN Review*, 21 (2), 401-410. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v21.5076>
- Barreda, A., Núñez, R., Turpo, O., Limaymanta, C. y Sánchez, M. (2023b). Escritura académica y autoeficacia en estudiantes de ciencias sociales y humanas de una universidad peruana. *Estudios Pedagogicos*, 49(2). <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/7317/8366>
- Benavides, M. y Aguirre, M. (2015). El proceso de desarrollo de la comunicación escrita en las aulas universitarias bajo un enfoque por competencias. En *Blanco y Negro*, 6(1). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/-view/13727>
- Boza, Á. y Conde, S. (2015). Web 2.0 en educación superior: formación, actitud, uso, impacto, dificultades y herramientas. *Digital Education Review* (28). file:///C:/Users/PC/Downloads/14423-Article%20Text-28467-1-10-20151222.pdf
- Borja, G. y Carcausto, W. (2020). Herramientas digitales en la educación universitaria latinoamericana: una revisión bibliográfica. *Revista Educación las Américas*, 10 (2). <https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.123>
- Bugawa, A. M., y Mirzal, A. (2018). The impact of Web 2.0 technologies on the learning experience of students in higher education: A review. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies (IJWLTT)*, 13(3), 1-17. <https://www.igi-global.com/gateway/article/205548#pnlRecommendationForm>
- Bush, J. C. (2020). Using screencasting to give feedback for academic writing. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 15(5), 473–486. <https://doi.org/10.1080/17501229.2020.1840571>
- Caliskan, S., Guney, Z., Sakhieva, R., Vasbieva, D. y Zaitseva, N. (2019). Teachers' views on the availability of web 2.0 tools in education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(22), 70–81. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i22.11752>
- Castillo, M. (2019). Utilización de herramientas digitales para el desarrollo de habilidades en la producción escrita de textos informativos en estudiantes de 6° año básico del Instituto San Sebastián de Yumbel. [Tesis de posgrado, Universidad del desarrollo]. <https://repositorio.udd.cl/items/c6bda9a5-e421-49f0-a559-86cf19977cbb>

- Cornelio, J. (2022). Uso pedagógico del blog en el componente actitudinal de la competencia comunicativa escrita. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194172481013/194172481013.pdf>
- Fernández, A., Jádár, M. y Valenzuela, I. (2022). Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en formación y docencia. *Formación Médica Continuada en Atención Primaria*, 29 (3), 28-38. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134207222000810>
- Gómez, J., Emiro, J., Díaz, C. y Álvarez, J. (2024). Autoeficacia y actitud para el uso de herramientas web 2.0 en el aprendizaje del inglés en línea: diferencias por sexo. *Texto Livre*, 17, Belo Horizonte-MG, 17. <https://10.1590/1983-3652.2024.49106>
- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, (1), 111-122. <file:///C:/Users/danie/Downloads/Dialnet-ConectivismoComoTeoriaDeAprendizaje-4169414.pdf>
- Hathaway, J. (2015). Developing that voice: locating academic writing tuition in the mainstream of higher education. *Teaching in Higher Education*, 20(5), 506–517. <https://doi.org/10.1080/13562517.2015.1026891>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf
- Herrera, C., Saltos, G. y Obaco, E. (2022). Producción de textos mediante entornos educativos virtuales del software Ardora: Una experiencia de aplicación en pandemia. *Didacticae*, (11), 21-41. <https://doi.org/10.1344/did.2022.11.21-41>
- Hordatt, C. y Haynes, T. (2021). Latin American and Caribbean Teachers' Transition to Online Teaching During the COVID-19 Pandemic: Challenges, Changes and Lessons Learned. *Media & Education Journal*, 61, 131–163. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.88054>
- Lévy, P. (2004). La inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Organización Panamericana de la Salud. https://www.fergut.com/pdfs/inteligencia_colectiva.pdf
- Li, D. (2022). A review of academic literacy research development: from 2002 to 2019. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1). <https://sfleducation.springeropen.com/articles/10.1186/s40862-022-00130-z>
- Moussaoui, O. y Moustassime, M. (2020). The integration of Web 2.0 tools in English language teaching. *European Journal of Foreign Language Teaching*, 4 (3), 51-64. <https://zenodo.org/record/3678989>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Revelo-Rosero, J., Yaguana-Campos, A., Cadena-Heredia, V. y Andrade-Erazo, C. (2023). La web 2.0 como herramienta para la docencia universitaria en tiempos de pandemia covid-19. *Revista Cátedra*, 6(1), 36-56. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/3675>
- Rodríguez, B. (2023). Redacción La redacción académica desde el enfoque por competencias en la enseñanza del nivel superior. *Revista EDUCA UMCH*, (21), 89–100. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/239>
- Rodríguez, J. (2017). Una aproximación reflexiva en torno a la teoría cognitiva de la escritura de Flower y Hayes. *Revista de Postgrado FaCE-UC ARJÉ*, 11 (21), 307-312. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21e/art43.pdf>

- Rojas, I. (2016). Aportes de la lingüística sistémico-funcional para la enseñanza de la lectura y la escritura en la educación superior. *Educación y Educadores*, 19(2), 185-204. <https://www.redalyc.org/journal/834/83446681001/html/>
- Sánchez, E. (2021). Herramientas colaborativas virtuales para mejorar la producción de textos. *Aula de Encuentro*, 23 (2), 31-50. <https://doi.org/10.17561/ae.v23n2.6003>
- San Andrés, E., Pazmiño, M., Mero, K., y Pinargote, C. (2019). Las Herramientas de la web 2.0 en la mediación pedagógica universitaria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, (3), 111–121. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/94/93>
- San Andrés, E., Rodríguez, M., Pazmiño, M. y Mero, K. (2022). Tecnologías Web 2.0 en el proceso de formación universitaria: programa de capacitación para favorecer el conocimiento y habilidades de los docentes. *Formación Universitaria*, 15(1), 127-134. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100127>
- Santisteban, M. (2022). Uso pedagógico de Google Drive para la redacción argumentativa. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/5276>
- Valencia, G. (2023). Herramientas Web. 2.0 y su influencia en las competencias genéricas Tuning en estudiantes de universidades públicas de Ecuador, 2020: Caso UFA ESPE. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/19977>
- Zapata, M (2021). Uso de las herramientas web 2.0 y el desarrollo del aprendizaje en estudiantes universitarios de Lima, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/5354/T061_42829436_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y