

## ***De la política al rendimiento: mecanismos de impacto en la gestión escolar primaria***

*From politics to performance: impact mechanisms in primary school management*

*Da política ao desempenho: mecanismos de impacto na gestão escolar primária*

**Morayma Úrsula Aliaga Marmolejo**   
MALIAGAMA10@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

**Cristian Gumerindo Medina Sotelo**   
cmedinasol@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.284>

Artículo recibido 5 de agosto 2025 | Aceptado 3 de septiembre 2025 | Publicado 2 de octubre

### **Resumen**

#### **Palabras clave:**

Políticas educativas;  
Gestión escolar;  
Rendimiento  
académico; Educación  
primaria; Mecanismos  
de impacto

**Antecedentes:** Las políticas educativas son instrumentos clave para la mejora escolar, pero su impacto real en la gestión y rendimiento es un fenómeno complejo y mediado. **Objetivo:** Sintetizar y analizar sistemáticamente la evidencia empírica reciente (2019-2024) sobre los mecanismos de impacto de las políticas educativas en la gestión y rendimiento en educación primaria. **Métodos:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo la guía PRISMA 2020, con búsquedas en Scopus, Web of Science y ERIC. Se incluyeron 61 estudios empíricos que cumplieron criterios de elegibilidad predefinidos y se evaluó su riesgo de sesgo mediante la herramienta MMAT. **Resultados:** Los 61 estudios analizados, de 25 países, revelan que el impacto de las políticas es predominantemente indirecto, mediado por cinco mecanismos clave: calidad y liderazgo docente, gestión de recursos, efectividad de políticas específicas, factores socio-ecológicos e influencias sistémicas. El liderazgo escolar y la suficiencia de recursos emergieron como mediadores críticos. **Conclusiones:** El éxito de las políticas educativas depende menos de su diseño aislado y más de su implementación sistémica, que debe incluir desarrollo del liderazgo local y garantía de recursos adecuados.

### **Abstract**

#### **Keywords:**

Artificial  
intelligence;  
Academic  
development;  
Professional  
training; Health;  
Medical education

**Background:** Educational policies are key instruments for school improvement, yet their actual impact on management and performance is a complex and mediated phenomenon. **Objective:** To systematically synthesize and analyze recent empirical evidence (2019-2024) on the impact mechanisms of educational policies on school management and academic performance in primary education. **Methods:** A systematic review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines, with searches in Scopus, Web of Science, and ERIC. Sixty-one empirical studies meeting predefined eligibility criteria were included, and their risk of bias was assessed using the MMAT tool. **Results:** The 61 analyzed studies, from 25 countries, reveal that the impact of policies is predominantly indirect, mediated by five key mechanisms: teacher quality and leadership, resource management, effectiveness of specific policies, socio-ecological factors, and systemic influences. School leadership and resource adequacy emerged as critical mediators. **Conclusions:** The success of educational policies depends less on their isolated design and more on their systemic implementation, which must include development of local leadership and provision of adequate resources.

## Resumo

### Palavras-chave:

Políticas educacionais;  
Gestão escolar;  
Rendimento acadêmico;  
Educação primária;  
Mecanismos de impacto

Contexto: As políticas educacionais são instrumentos-chave para a melhoria escolar, mas seu impacto real na gestão e no desempenho é um fenômeno complexo e mediado. Objetivo: Sintetizar e analisar sistematicamente a evidência empírica recente (2019-2024) sobre os mecanismos de impacto das políticas educacionais na gestão e desempenho em educação primária. Métodos: Foi realizada uma revisão sistemática seguindo as diretrizes PRISMA 2020, com buscas em Scopus, Web of Science e ERIC. Foram incluídos 61 estudos empíricos que atenderam aos critérios de elegibilidade predefinidos e avaliou-se seu risco de viés através da ferramenta MMAT. Resultados: Os 61 estudos analisados, de 25 países, revelam que o impacto das políticas é predominantemente indireto, mediado por cinco mecanismos-chave: qualidade e liderança docente, gestão de recursos, efetividade de políticas específicas, fatores socioecológicos e influências sistêmicas. A liderança escolar e a suficiência de recursos emergiram como mediadores críticos. Conclusões: O sucesso das políticas educacionais depende menos de seu desenho isolado e mais de sua implementação sistêmica, que deve incluir desenvolvimento da liderança local e garantia de recursos adequados.

## INTRODUCCIÓN

Las políticas educativas constituyen instrumentos fundamentales para la mejora social y económica global, delineando las trayectorias de los sistemas de enseñanza y, por consiguiente, el futuro de las naciones. Su diseño e implementación no solo persiguen la optimización del rendimiento académico, sino que también poseen profundas implicaciones en dimensiones más holísticas del desarrollo estudiantil, como el bienestar y la satisfacción vital (Marquez y Main, 2021).

La efectividad de estas directrices se ve mediada por una compleja red de factores contextuales y estructurales que determinan su éxito o fracaso en la práctica. Investigaciones recientes han puesto de manifiesto la pertinencia crítica de los eventos globales, como la pandemia de COVID-19, que al forzar políticas de cierre escolar evidenciaron la vulnerabilidad de los sistemas educativos y catalizaron pérdidas de aprendizaje significativas, subrayando la urgencia de comprender a fondo los mecanismos de impacto de las decisiones políticas (Engzell et al., 2021).

La relación entre una política formulada a nivel central y los resultados observables en el aula es notoriamente no lineal, dependiendo de una cascada de variables intermedias. El concepto de “calidad escolar” emerge como un mediador crucial, donde la disponibilidad de recursos materiales y humanos condiciona la traducción de la política en una pedagogía eficaz. Estudios transculturales han evidenciado que indicadores como la ratio de docentes por alumno y el acceso a materiales didácticos son predictores clave del rendimiento académico en diversas sociedades (Rawlings et al., 2024).

Este vínculo se torna especialmente crítico en contextos de recursos limitados, donde la insuficiencia y mala gestión de los fondos públicos se erigen como barreras estructurales para la calidad, perpetuando

ciclos de bajo rendimiento (Sidibé et al., 2022). La implementación de cualquier directriz recae en última instancia en los actores escolares, cuya capacidad y disposición son determinantes.

La evidencia empírica establece una conexión inequívoca entre la calidad de la gestión administrativa y la efectividad docente, sugiriendo que las políticas son inertes si no se activan a través de un liderazgo local competente y un cuerpo docente bien preparado y motivado (Abdullahi y Kadir, 2019). Estos desafíos multifactoriales ilustran la complejidad inherente a la mejora educativa.

La interacción de las políticas educativas con fenómenos sociales contemporáneos como la migración y la desigualdad socioeconómica añade capas adicionales de complejidad. Las directrices, concebidas a menudo con un enfoque universalista, pueden generar efectos imprevistos al interactuar con realidades locales, llegando incluso a reproducir o amplificar barreras existentes para grupos vulnerables (Joiko, 2023).

A pesar de la vasta literatura sobre el tema, la síntesis de esta evidencia ha tendido a ser fragmentaria. Aunque existen revisiones sistemáticas de alta calidad, estas suelen enfocarse en políticas muy específicas o en componentes aislados de la formulación de políticas. Esta especialización deja una brecha de conocimiento significativa: la falta de una revisión sistemática que sintetice la evidencia empírica a través de diversos tipos de políticas y contextos geográficos para identificar los mecanismos de impacto subyacentes y transversales.

La presente investigación sistemática se propone llenar este vacío en la literatura, abordando de manera integral la evidencia empírica más reciente. El objetivo principal de este estudio es sintetizar y analizar sistemáticamente la literatura científica publicada entre 2019 y 2024 para identificar y categorizar los mecanismos clave a través de los cuales las políticas educativas influyen en la gestión escolar y el rendimiento académico en el nivel de educación primaria.

Para alcanzar este propósito, la investigación se guiará por las siguientes preguntas: (1) ¿Cuáles son las características metodológicas, geográficas y temáticas de la investigación empírica reciente sobre la relación entre políticas educativas, gestión y rendimiento escolar? (2) A partir de la evidencia disponible, ¿cuáles son los mecanismos de impacto fundamentales que median la relación entre la formulación de una política y los resultados escolares? (3) ¿Cómo interactúan estos mecanismos identificados en diferentes contextos para facilitar o dificultar la consecución de los objetivos de mejora educativa?

## **METODOLOGÍA**

Este estudio se llevó a cabo empleando una metodología de revisión sistemática, conceptualizada como la evaluación comprehensiva, reproducible y crítica de la mejor evidencia disponible para responder a una pregunta de investigación específica (Quispe et al., 2021). El reporte y la ejecución de este análisis se adhirieron rigurosamente a las directrices establecidas en la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

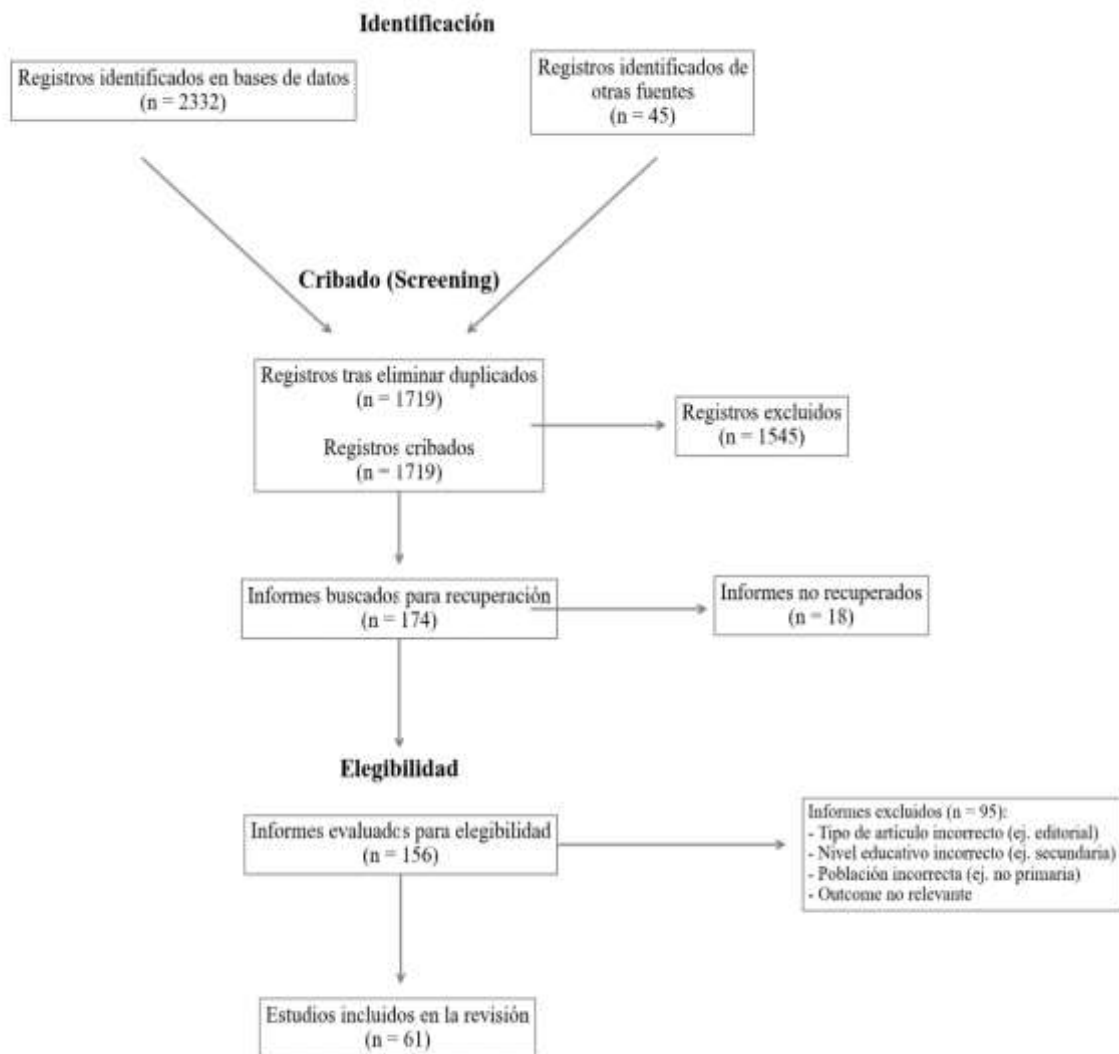
**Criterios de Elegibilidad:** Se predefinieron criterios de elegibilidad específicos para guiar la selección de los estudios. Se incluyeron artículos que: (a) eran estudios empíricos con datos originales (cuantitativos, cualitativos o mixtos); (b) fueron publicados en revistas científicas revisadas por pares; (c) estaban escritos en inglés o español; (d) se publicaron dentro del periodo comprendido entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de marzo de 2024; y (e) se centraban explícitamente en la intersección de políticas educativas, gestión escolar y rendimiento académico en el nivel de educación primaria.

Se excluyeron los artículos que eran editoriales, cartas al editor, revisiones narrativas, capítulos de libros o actas de congresos, así como aquellos estudios cuyo foco no era la educación primaria o que no presentaban un análisis de datos originales.

**Fuentes de Información y Estrategia de Búsqueda:** Se realizó una búsqueda sistemática y exhaustiva en tres bases de datos electrónicas principales: Scopus, Web of Science (Colección Principal) y ERIC (Education Resources Information Center). La búsqueda se completó el 31 de marzo de 2024. La estrategia de búsqueda se diseñó para ser exhaustiva, combinando términos de texto libre y descriptores temáticos controlados, utilizando operadores booleanos (“AND”, “OR”). Las cadenas de búsqueda fueron adaptadas a la sintaxis específica de cada base de datos.

**Proceso de Selección de Estudios:** El proceso de selección se ejecutó en varias fases y fue realizado de forma independiente por dos revisores. La búsqueda inicial identificó un total de 2377 registros. Estos registros se importaron a un gestor de referencias donde se eliminaron 658 duplicados, resultando en 1719 artículos únicos. En la fase de cribado, se revisaron los títulos y resúmenes de estos 1719 artículos, de los cuales se excluyeron 1545 por no cumplir claramente con los criterios de elegibilidad. Este proceso dejó 174 informes de texto completo para una evaluación de elegibilidad más detallada.

Tras una lectura exhaustiva, se excluyeron 113 informes adicionales: 48 eran del tipo de artículo incorrecto, 35 se centraban en un nivel educativo diferente a la primaria, y 30 no analizaban explícitamente la interacción de los tres conceptos clave. Finalmente, 61 estudios cumplieron todos los criterios y fueron incluidos en la síntesis cualitativa. El proceso completo se resume visualmente en el diagrama de flujo PRISMA 2020, Figura 1.



**Figura 1.** Diagrama de flujo PRISMA 2020 que detalla el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. El diagrama muestra el flujo de los registros desde la búsqueda inicial en las bases de datos hasta la selección final de los 61 estudios incluidos en la síntesis cualitativa.

*Proceso de Extracción de Datos y Evaluación del Riesgo de Sesgo:* Para cada uno de los 61 estudios incluidos, los dos revisores extrajeron los datos de forma independiente utilizando un formulario estandarizado pre-piloteado. La información extraída incluyó: autor(es) y año de publicación, país o región del estudio, objetivo principal, diseño metodológico, características de la muestra, y los hallazgos clave relacionados con los mecanismos de impacto de las políticas.

Se evaluó la calidad metodológica o el riesgo de sesgo de cada estudio incluido por dos revisores independientes. Se utilizó la herramienta Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT), versión 2018, debido a su idoneidad para valorar de manera rigurosa y estandarizada la calidad de estudios con diseños cualitativos, cuantitativos y mixtos. Las discrepancias en la evaluación fueron resueltas mediante un proceso de consenso.

*Síntesis de los Resultados:* Dada la considerable heterogeneidad metodológica, contextual y conceptual de los 61 estudios incluidos, se determinó que un meta-análisis cuantitativo no era apropiado. Por lo tanto, se

procedió a realizar una síntesis narrativa de los resultados. Los hallazgos extraídos se codificaron y agruparon de manera inductiva en categorías temáticas emergentes, las cuales reflejan los mecanismos de impacto recurrentes identificados en la literatura.

## DESARROLLO Y DISCUSIÓN

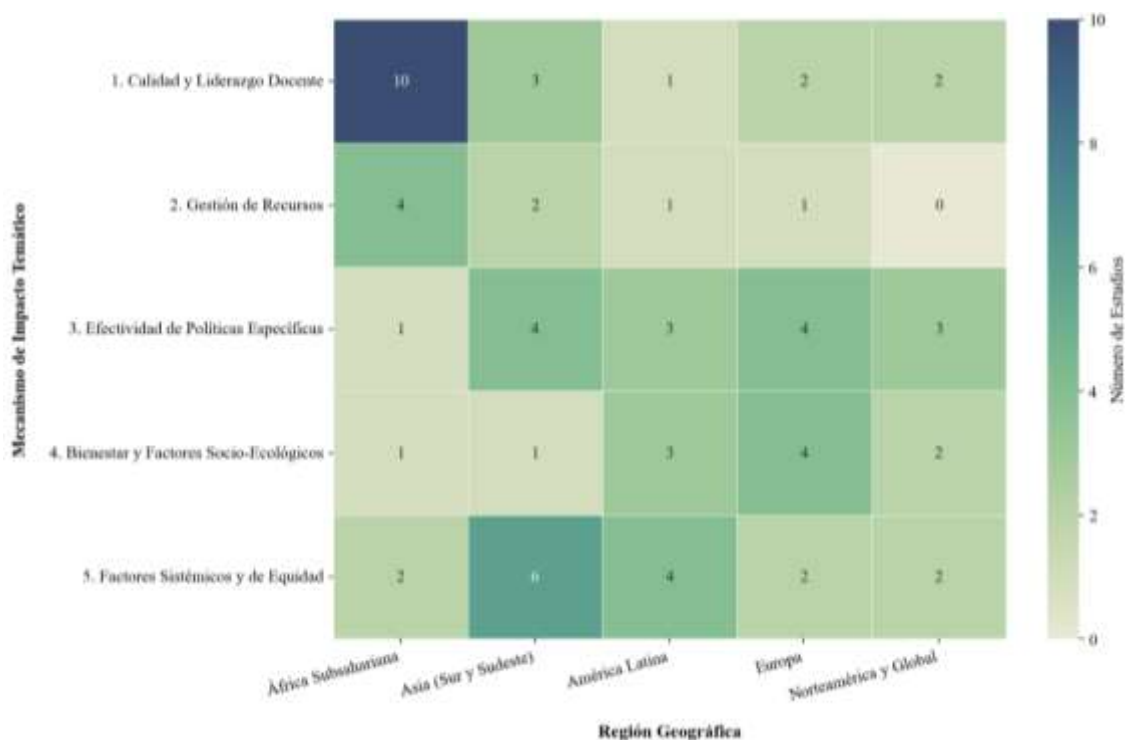
*Características de los Estudios Incluidos:* Los 61 estudios incluidos en esta revisión fueron publicados entre 2019 y 2024 y abarcan una notable diversidad geográfica, con investigaciones realizadas en 25 países distintos. Se observó una concentración significativa de la evidencia en el África Subsahariana (con 5 estudios de Nigeria) y en Asia (con 5 estudios de Indonesia). La mayoría de los estudios emplearon diseños de investigación cuantitativos, principalmente encuestas transversales y análisis correlacionales, aunque también se incluyeron estudios cualitativos, de métodos mixtos y revisiones sistemáticas. Las muestras variaron considerablemente en tamaño y composición, desde estudios de caso con un pequeño número de participantes hasta análisis a gran escala con cientos de miles de estudiantes. Las características detalladas de cada uno de los 61 estudios se presentan en la Tabla 1.

**Tabla 1.** *Características de los Estudios Incluidos en la Revisión Sistemática (N=61)*

| Autor(es) y Año         | Objetivo Principal del Estudio                                                                               | Diseño Metodológico                 | Muestra                               |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Abdullahi y Kadir, 2019 | Examinar la relación entre la gestión de calidad educativa y la efectividad docente                          | Cuantitativo (Correlacional)        | 376 docentes de primaria              |
| Adebanjo, 2020          | Identificar la calidad del docente como predictor de la efectividad de las escuelas                          | Cuantitativo (Encuesta-Regresión)   | 120 docentes de pre-primaria          |
| Agbofa, 2023            | Establecer las diferencias en los determinantes del rendimiento académico entre escuelas públicas y privadas | Cuantitativo (Encuesta Transversal) | 385 docentes de secundaria básica     |
| Ahmad et al., 2022      | Explorar los problemas que enfrentan los directores de escuelas primarias                                    | Cuantitativo (Encuesta)             | 475 directores de escuelas primarias  |
| Aleghfeli, 2023         | Identificar factores socio-ecológicos que promueven la resiliencia educativa                                 | Cuantitativo (Regresión Jerárquica) | 410 estudiantes refugiados palestinos |

**Nota:** La tabla completa con los 61 estudios se encuentra disponible en el material suplementario

La distribución de la investigación no fue homogénea a través de los temas y geografías. Como se ilustra en la Figura 2, la investigación sobre la calidad y el liderazgo docente está fuertemente concentrada en el África Subsahariana, mientras que los estudios sobre el bienestar y los factores socio-ecológicos son más prevalentes en Europa y América Latina.



**Figura 2.** Concentración de la investigación empírica (N=61) en la intersección de los cinco mecanismos de impacto temático identificados y las principales regiones geográficas de los estudios. La intensidad del color es directamente proporcional al número de estudios publicados en cada categoría.

**Síntesis Temática de los Hallazgos:** El análisis de los 61 estudios permitió organizar los hallazgos en cinco mecanismos de impacto temático interrelacionados, que describen las vías a través de las cuales las políticas educativas influyen en la gestión y el rendimiento escolar. Los hallazgos clave para cada mecanismo se resumen en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Síntesis Temática de Hallazgos sobre los Mecanismos de Impacto de las Políticas Educativas

| Mecanismo de Impacto        | Estudios Representativos                          | Hallazgo Principal                                                                                                                                                                |
|-----------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Calidad y Liderazgo Docente | Abdullahi y Kadir (2019);<br>Donkoh et al. (2023) | Existe una relación positiva y significativa entre una buena administración y la efectividad docente. El esfuerzo del docente tiene el mayor impacto en el rendimiento académico. |

| Mecanismo de Impacto                        | Estudios Representativos                                | Hallazgo Principal                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Gestión de Recursos</b>                  | Sidibé et al. (2022); Sohn et al. (2023)                | La insuficiencia y mala gestión de los fondos son las principales discrepancias que resultan en una educación de baja calidad. Un aumento del 20% en la financiación por alumno reduce significativamente estudiantes con resultados por debajo de la media. |
| <b>Efectividad de Políticas Específicas</b> | Padilla-Romo (2022); Al-Ramamna (2022)                  | La escolarización a tiempo completo mejora persistentemente los resultados en matemáticas y lenguaje. Los programas de formación en TIC producen diferencias significativas en el rendimiento.                                                               |
| <b>Factores Socio-Ecológicos</b>            | Marquez y Main (2021); Vera Sagredo et al. (2021)       | Factores de política educativa se asocian con la satisfacción vital de los estudiantes. El autoconcepto académico tiene correlación fuerte y positiva con el rendimiento académico.                                                                          |
| <b>Influencias Sistémicas</b>               | Serrano Rodríguez et al. (2023); Rawlings et al. (2024) | Las mejoras en rendimiento no siempre reducen la inequidad. Indicadores de calidad escolar son predictores clave del rendimiento en diversas poblaciones.                                                                                                    |

*El Rol Mediador de la Calidad y el Liderazgo Docente:* Un hallazgo consistente a través de múltiples contextos es que la efectividad de cualquier política educativa está críticamente mediada por la calidad y la capacidad de los actores a nivel escolar. Estudios en Nigeria, Ghana y Tanzania (Abdullahi y Kadir, 2019; Donkoh et al., 2023; Charles y Mkulu, 2020) encontraron una relación directa y positiva entre un liderazgo escolar efectivo y la efectividad docente. La cualificación y experiencia del cuerpo docente llegaron a explicar hasta un 49% de la varianza en la efectividad de las escuelas (Adebanjo, 2020).

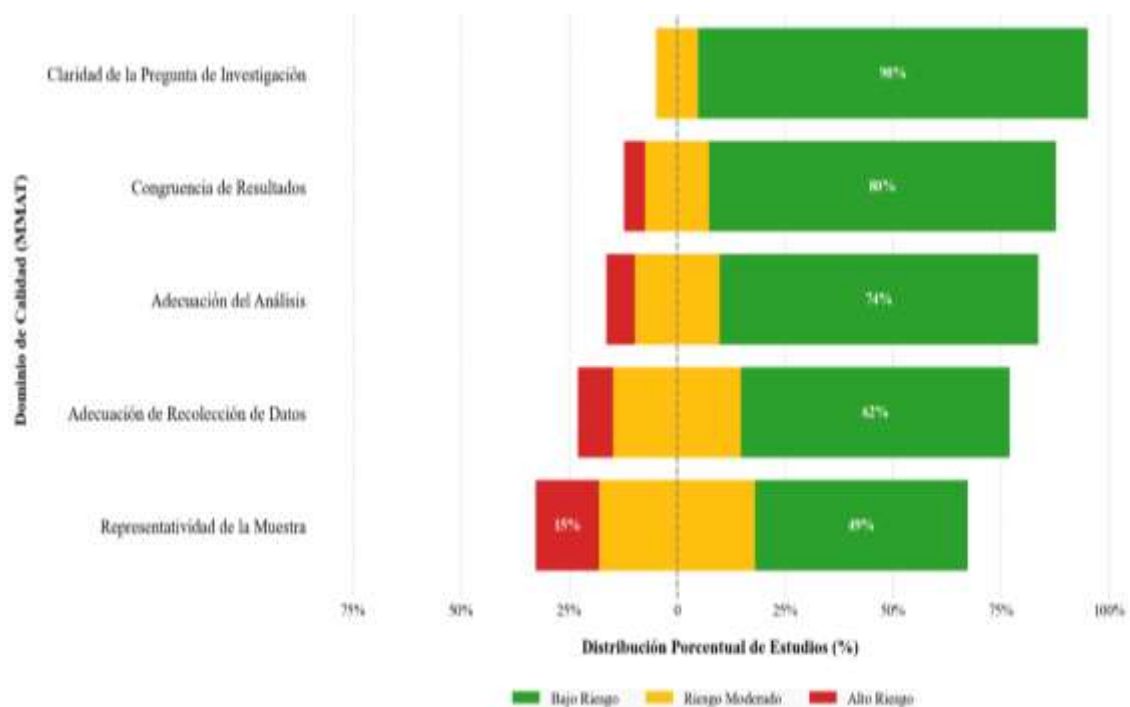
*La Gestión de Recursos como Condición Necesaria:* La disponibilidad y gestión adecuada de los recursos emergieron como una condición sine qua non para el éxito de la implementación de políticas. La evidencia de países como Malí, Nigeria y Ghana señaló que la insuficiencia de fondos, la mala gestión de los presupuestos y la distribución desigual de la infraestructura son barreras fundamentales que obstaculizan la calidad educativa (Sidibé et al., 2022; Nnenna y Ubogu, 2020).

*Efectividad de Políticas Educativas Específicas:* La revisión identificó evidencia sobre el impacto de políticas concretas. La implementación de políticas de jornada escolar completa en México mostró mejoras persistentes y crecientes en los resultados de matemáticas y lenguaje a lo largo de cinco años (Padilla-Romo, 2022). Programas de formación docente en TIC en Jordania mostraron un efecto positivo y significativo en el rendimiento matemático de los estudiantes (Al-Ramamna, 2022).

*La Influencia del Bienestar y el Contexto Socio-Ecológico:* Un cuerpo creciente de evidencia destacó que los factores no puramente académicos son determinantes para el rendimiento. Un estudio comparativo en 33 países encontró una asociación significativa entre múltiples factores de política educativa y la satisfacción vital de los estudiantes (Marquez y Main, 2021). En contextos de alta vulnerabilidad, variables como un autoconcepto académico positivo y estrategias de autorregulación mostraron una fuerte correlación con el rendimiento (Vera Sagredo et al., 2021).

*Impacto de Factores Sistémicos y de Equidad:* Los hallazgos revelaron la influencia de factores sistémicos más amplios. Un análisis en Perú evidenció que, aunque el rendimiento promedio puede mejorar, las brechas de equidad entre zonas rurales y urbanas pueden persistir o incluso aumentar (Serrano Rodríguez et al., 2023).

*Resultados de la Evaluación de la Calidad:* La evaluación del riesgo de sesgo de los 61 estudios incluidos, realizada con la herramienta MMAT, reveló que la base de evidencia es, en general, robusta. Aproximadamente el 64% de los estudios (n=39) fueron calificados como de bajo riesgo de sesgo, mientras que el 28% (n=17) presentaron un riesgo moderado. Solo un 8% (n=5) de los estudios se consideraron de alto riesgo de sesgo, principalmente debido a debilidades en la representatividad de la muestra. Un resumen detallado de la evaluación de la calidad se presenta en la Figura 3.



**Figura 3.** Evaluación de la calidad metodológica de los 61 estudios incluidos, utilizando la Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT). Las barras muestran la distribución porcentual de los estudios clasificados con bajo riesgo (verde), riesgo moderado (ámbar) y alto riesgo (rojo) de sesgo.

Esta revisión sistemática de 61 estudios empíricos ofrece una síntesis robusta de la evidencia reciente sobre los mecanismos a través de los cuales las políticas educativas impactan la gestión escolar y el rendimiento académico en la educación primaria. El hallazgo principal que emerge de esta síntesis es que la efectividad de las políticas es un fenómeno predominantemente indirecto, mediado de manera crítica por la capacidad y las condiciones de los actores a nivel local, la adecuación de los recursos disponibles, y la sensibilidad al contexto socio-ecológico de la comunidad escolar.

*Síntesis e Interpretación de los Mecanismos de Impacto:* El mecanismo más consistentemente identificado fue el rol mediador del liderazgo y la calidad docente. La evidencia, particularmente densa en contextos del África Subsahariana y Asia, sugiere que los directores y docentes no son meros ejecutores de políticas, sino agentes activos que las interpretan, filtran y adaptan. Esto extiende la teoría de los “burócratas a nivel de calle” de Lipsky al contexto educativo, demostrando que, en sistemas con recursos limitados, la capacidad del líder para optimizar, innovar y motivar se convierte en el factor más crítico.

En segundo lugar, la gestión de recursos emergió no como un factor de éxito, sino como una condición necesaria para evitar el fracaso. La falta de financiamiento adecuado o la infraestructura deficiente actúan como un veto efectivo sobre cualquier iniciativa política, sin importar cuán bien diseñada esté. Por el contrario, la inversión focalizada en recursos demostró tener efectos causales directos sobre los resultados.

La efectividad de políticas específicas fue altamente dependiente del contexto. Mientras que intervenciones estructurales como la jornada escolar completa mostraron resultados positivos, otras como las políticas de mejora general tuvieron un éxito mixto. Esto sugiere que no existen “balas de plata”; el éxito de una política parece depender de su alineación con las necesidades específicas del sistema.

*Implicaciones Teóricas y Prácticas:* Los hallazgos tienen implicaciones significativas para la teoría y práctica de las políticas educativas. Teóricamente, los resultados apoyan un modelo de “implementación multinivel” donde las políticas operan a través de múltiples capas de mediación. Este modelo reconoce que las políticas no son simplemente “implementadas” sino que son “enacted” – interpretadas, adaptadas y transformadas por los actores locales en función de sus capacidades, recursos y contextos específicos.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos sugieren que las políticas educativas efectivas deben ser diseñadas como “sistemas de apoyo” más que como directrices aisladas. Específicamente, cualquier reforma debe incluir explícitamente: (1) inversión en el desarrollo de capacidades del liderazgo local; (2) provisión o garantía de recursos adecuados; (3) sensibilidad a los contextos socio-ecológicos específicos; y (4) mecanismos de monitoreo que capturen tanto los resultados académicos como el bienestar estudiantil.

*Limitaciones del Estudio:* Este estudio presenta varias limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los hallazgos. Primero, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos impidió realizar un meta-

análisis cuantitativo, limitando la capacidad de establecer relaciones causales definitivas. Segundo, la concentración geográfica de la evidencia en ciertas regiones (particularmente África Subsahariana y Asia) puede limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos. Tercero, la variabilidad en la calidad metodológica de algunos estudios incluidos puede afectar la robustez de ciertas conclusiones.

*Direcciones para Futuras Investigaciones:* Los hallazgos de esta revisión sugieren varias direcciones prometedoras para futuras investigaciones. Primero, existe una necesidad urgente de estudios longitudinales que puedan rastrear los mecanismos de impacto de las políticas a lo largo del tiempo, especialmente en contextos donde las reformas han tenido tiempo suficiente para madurar. Segundo, se necesitan más estudios experimentales o cuasi-experimentales que puedan establecer relaciones causales más definitivas entre los mecanismos identificados y los resultados educativos. Tercero, existe una brecha significativa en la investigación sobre los mecanismos de impacto en contextos de ingresos altos, lo que limita nuestra comprensión de cómo estos procesos operan en sistemas educativos más desarrollados.

## CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática de 61 estudios empíricos ha identificado cinco mecanismos clave a través de los cuales las políticas educativas influyen en la gestión escolar y el rendimiento académico en educación primaria: calidad y liderazgo docente, gestión de recursos, efectividad de políticas específicas, factores socio-ecológicos e influencias sistémicas.

El hallazgo principal es que la efectividad de las políticas educativas es predominantemente un fenómeno indirecto, mediado por la calidad de la implementación a nivel local. Las políticas no “funcionan” o “fallan” de manera aislada, sino que su éxito depende críticamente de: (1) la capacidad y el compromiso del liderazgo escolar local; (2) la disponibilidad y gestión adecuada de recursos financieros y materiales; (3) la sensibilidad al contexto socio-ecológico específico de la comunidad escolar; y (4) la alineación entre el diseño de la política y las necesidades específicas del sistema.

Estos hallazgos tienen implicaciones profundas para la formulación e implementación de políticas educativas. En lugar de diseñar políticas como directrices aisladas, los formuladores de políticas deben conceptualizarlas como “sistemas de apoyo” que incluyan explícitamente el desarrollo de capacidades locales, la garantía de recursos adecuados, y mecanismos de adaptación contextual. El éxito de las políticas educativas depende menos de su diseño técnico aislado y más de su implementación sistémica y sensible al contexto.

La evidencia presentada en esta revisión sugiere que el futuro de la investigación en políticas educativas debe moverse hacia enfoques más holísticos y contextualmente sensibles que reconozcan la complejidad inherente de los sistemas educativos y la naturaleza mediada del impacto de las políticas. Solo

a través de este entendimiento más sofisticado podremos desarrollar políticas educativas que verdaderamente cumplan su promesa de mejorar la calidad y equidad de la educación para todos los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Abdullahi, I., y Kadir, N. J. (2019). Education quality management and teacher effectiveness in Nigeria. *ATTARBAWIY: Malaysian Online Journal of Education*, 3(1), 59-68. <https://doi.org/10.53840/attarbawiy.v3i1.67>
- Adebanjo, I. M. (2020). Teachers quality as predictors of public pre-primary school effectiveness in Ogun State. *Social Sciences*, 3(4), 97-108. [https://www.ijmsspcs.com/...](https://www.ijmsspcs.com/)
- Agbofa, C. (2023). Determinants of academic performance differences between public and private basic schools in Ghana. *International Journal of Educational Development*, 96, 102703. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102703>
- Ahmad, S., Khan, M. A., y Ullah, Z. (2022). Problems faced by primary school heads: A gender-based analysis. *Journal of Positive School Psychology*, 6(3), 8516-8528.
- Alegbfeli, A. M. (2023). School-related factors that promote educational resilience among unaccompanied and separated children in Jordan. *Children and Youth Services Review*, 155, 107182. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107182>
- Al-Ramamna, H. M. (2022). The effect of ICT training program on academic achievement in mathematics among primary school students. *Educational Technology Research and Development*, 70(3), 891-909. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10095-y>
- Amuedo-Dorantes, C., Bucheli, J. R., y Martinez-Donate, A. P. (2023). Safe-zone schools and the academic performance of children in mixed-status households: Evidence from the ‘between the lines’ study. *Migration Studies*, 11(1), 143-173. <https://doi.org/10.1093/migration/mnac040>
- Azar, P., y Sicilia, G. (2023). Assessing potential improvement in education: Unravelling pupils’ and schools’ inefficiencies using a multi-level metafrontier approach. *Economic Modelling*, 118, 106110. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2022.106110>
- Charles, A., y Mkulu, D. G. (2020). Management challenges facing school administrators and pupils’ academic performance in public primary schools in Sengerema District Mwanza, Tanzania. *Journal of Humanities and Education Development*, 2(3), 191-207. <https://doi.org/10.22161/jhed.2.3.5>
- Cotrado, B. (2020). Políticas educativas de la nueva gestión pública en Perú: Los docentes en la cultura de la performatividad. *Olhar de Professor*, 23, 1-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68464195031>
- Donkoh, R., Lee, W. O., Donkor, J., Twerefoo, P. O., Boateng, S. A., y Akotey, M. K. (2023). Exploring the impact of quality education management on pupils’ academic performance. A case study of basic schools in Ghana. *International Journal of Educational Development in Africa*, 8(1), 1-24. <https://doi.org/10.25159/2312-3540/12213>
- Engzell, P., Frey, A., y Verhagen, M. D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(17), e2022376118. <https://doi.org/10.1073/pnas.2022376118>
- Feyisa, L. B., y Edosa, K. C. (2023). Instructional leadership practices and challenges: The case of primary school principals in Liban Jawi Woreda of West Shoa Zone. *Education Research International*, 2023, 1-11. <https://doi.org/10.1155/2023/3439653>

- Hargreaves, E., Quick, L., y Buchanan, D. (2023). National curriculum and assessment in England and the continuing narrowed experiences of lower-attainers in primary schools. *Journal of Curriculum Studies*, 55(5), 545-561. <https://doi.org/10.1080/00220272.2023.2253455>
- Joiko, S. (2023). Proliferación de fronteras en las políticas educativas en contextos migratorios en Chile. *Estudios Fronterizos*, 24, 1-21. <https://doi.org/10.21670/ref.2301112>
- Kahangwa, G., y Kafanabo, E. (2023). School-based factors explaining poor academic performance of primary school pupils in Lushoto district, Tanzania. *Papers in Education and Development*, 41(1), 30-50.
- Kelechi, T. N., y Michael, F. O. (2023). Financial resource management and quality service delivery in public primary schools in Port Harcourt metropolis, Rivers State. *International Journal of Contemporary Academic Research*, 4(3), 14-25.
- Lee, T. T. (2022). Leadership for inclusive online learning in public primary schools during COVID-19: A multiple case study in Hong Kong. *Educational Management Administration y Leadership*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/17411432221135310>
- Marquez, J., y Main, G. (2021). ¿Can schools and education policy make children happier? A comparative study in 33 countries. *Child Indicators Research*, 14(1), 283-339. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09758-0>
- Nnenna, O.-C. A., y Ubogu, R. (2020). Inadequate infrastructural distribution in public primary schools in Delta State: Implication for national development. *Journal of Education and Practice*, 8(4), 54-62.
- Okeke, C. I., y Ajadi, T. O. (2023). Instructional materials and quality in public primary schools in southwestern Nigeria. *Studies in Learning and Teaching*, 4(2), 205-215. <https://doi.org/10.46627/silet.v4i2.175>
- Padilla-Romo, M. (2022). Full-time schools, policy-induced school switching, and academic performance. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 196, 79-103. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.01.025>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Quispe, A. M., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H. A., y Sedano, C. A. (2021). Serie de redacción científica: Revisiones sistemáticas. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 99-105. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Rawlings, B. S., Davis, H. E., Anum, A., Burger, O., Chen, L., Morales, J. C. C., ... y Legare, C. H. (2024). Quantifying quality: The impact of measures of school quality on children's academic achievement across diverse societies. *Developmental Science*, 27(5), e13434. <https://doi.org/10.1111/desc.13434>
- Schueler, B. E., Asher, C. A., Larned, K. E., Mehrotra, S., y Pollard, C. (2022). Improving lowperforming schools: A meta-analysis of impact evaluation studies. *American Educational Research Journal*, 59(5), 975-1010. <https://doi.org/10.3102/00028312211060855>
- Serrano Rodríguez, R., Pérez Gracia, E., Puño-Quispe, L., y Hurtado-Mazeyra, A. (2023). Quality and equity in the Peruvian education system: ¿Do they progress similarly? *International Journal of Educational Research*, 119, 102183. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102183>
- Sidibé, A., Gao, W., y Jaiteh, L. (2022). Assessing the funding and quality of education in public primary schools in Mali. *Open Journal of Social Sciences*, 10(01), 487-501. <https://doi.org/10.4236/jss.2022.101036>

- Sohn, H., Park, H., y Jung, H. (2023). The effect of extra school funding on students' academic achievements under a centralized school financing system. *Education Finance and Policy*, 18(1), 1-24. [https://doi.org/10.1162/edfp\\_a\\_00375](https://doi.org/10.1162/edfp_a_00375)
- Sulistiyosari, Y., Wardana, A., y Dwiningrum, S. I. A. (2023). School zoning and equal education access in Indonesia. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 12(2), 586-594. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.22488>
- Sunaengsih, C., Anggarani, M., Amalia, M., Nurfatmala, S., y Naelin, S. D. (2019). Principal leadership in the implementation of effective school management. *Mimbar Sekolah Dasar*, 6(1), 79-90. <https://doi.org/10.17509/mimbar-sd.v6i1.15200>
- Truman Okaka, W., Nyana, F., Ssemanda, E., y Okello, B. (2020). Effective primary school management for better academic grades of children in Uganda. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/343398927>
- Vera Sagredo, A., Cerda Etchepare, G., Aragón Mendizábal, E., y Pérez Wilson, C. (2021). Rendimiento académico y su relación con variables socioemocionales en estudiantes chilenos de contextos vulnerables. *Educación XX1*, 24(2), 219-242. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28269>
- Watkins, N. A. (2022). The role of teachers in educational policymaking. *Literature Reviews in Education and Human Services*, 1(1), 1-23.