

La pobreza y la desigualdad de sueldos, según los mayores de 18 años

Poverty and wage inequality among the over-18s

Pobreza e desigualdade salarial, segundo os maiores de 18 anos

Aracelli Monica Aguado Lingan 

aguado@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, Perú

Jimena Geraldine Aguirre Huamani 

jaguirrehu@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo-Lima, Perú

Deyanira Elizabeth Paz Rubio 

Dpaz78@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo-Lima, Perú

Yuly Victoria San Miguel Velasquez 

ysmiguelv@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo-Lima, Perú

Helen Cristel Yanayaco Suquilanda 

hyanayacos@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo-Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.309>

Artículo recibido 5 de junio 2025 | Aceptado 21 de julio 2025 | Publicado 2 de octubre

Resumen

Palabras clave:

Pobreza; Desigualdad de sueldos; Brecha salarial; Discriminación laboral; Exclusión social

El objetivo fue analizar el vínculo entre la pobreza y la inequidad salarial aunque algunos sectores experimentaron un aumento económico, aún existen diferencias salariales que afectan el acceso a la educación, la salud y otros servicios fundamentales, en particular para las mujeres. El estudio utiliza un método cuantitativo, una estructura no experimental y un grado de comprensión. Mediante sondeos efectuados a 169 habitantes del distrito, se examinan factores como ingresos financieros, acceso a servicios básicos, diferencia salarial entre hombres y presencia de discriminación laboral se evidencio la existencia de la correlación. También se encontró que un amplio sector de la población carece de acceso a un salario justo que cubre sus necesidades básicas, situación que agudiza los índices de pobreza. Además, se observará que tanto las mujeres como ciertos grupos etarios presentan una susceptibilidad frente a la inestabilidad laboral. La falta de oportunidades y la informalidad también promueve la inequidad.

Abstract

The objective was to analyse the link between poverty and wage inequality, although some sectors experienced an economic increase, there are still wage differences affecting access to education, health and other essential services, particularly for women. The study uses a quantitative method, a non-experimental structure and a degree of understanding. Surveys carried out among 169 inhabitants of the district examined factors such as financial income, access to basic services, wage differentials between men and the presence of discrimination in employment. It was also found that a large sector of the population does not have access to a fair wage that meets their basic needs, a situation which exacerbates poverty rates. In addition, it will be observed that both women and certain age groups are susceptible to job instability. The lack of opportunities and informal employment also promote inequality.

Keywords:

Poverty; Inequality of wages; Wage gap; Discrimination in employment; Social exclusión

Resumo

Palavras-chave:

Pobreza;
Desigualdade de
salários; Diferença
salarial;
Discriminação no
trabalho; Exclusão
social

O objetivo foi analisar a ligação entre pobreza e desigualdade salarial, embora alguns setores tenham experimentado um aumento econômico, ainda existem diferenças salariais que afetam o acesso à educação, saúde e outros serviços fundamentais, em particular para as mulheres. O estudo usa um método quantitativo, uma estrutura não experimental e um grau de compreensão. Por meio de pesquisas realizadas com 169 habitantes do distrito, fatores como renda financeira, acesso a serviços básicos, diferença salarial entre homens e presença de discriminação no trabalho evidenciam a existência da correlação. Também foi encontrado que uma grande parte da população não tem acesso a um salário justo que cubra suas necessidades básicas, situação que agrava os índices de pobreza. Além disso, será observado que tanto as mulheres como certos grupos etários apresentam uma suscetibilidade à instabilidade laboral. A falta de oportunidades e informalidade também promovem desigualdade.

INTRODUCCIÓN

En el distrito de Los Olivos, la pobreza y la desigualdad económica persisten como desafíos críticos para la población mayor de 18 años. A pesar del crecimiento económico en ciertos sectores, la percepción de injusticia social y disparidad salarial impacta severamente el bienestar de los residentes. Según Cáceres y Urbina (2023), estas diferencias remunerativas no solo responden a factores individuales como capacitación o experiencia, sino a estructuras sistémicas que limitan el acceso equitativo a empleos de calidad. Esta problemática se agrava por la ausencia de políticas públicas efectivas para reducir brechas, lo que, como señalan Iturra et al. (2023), normaliza la tolerancia a la desigualdad y profundiza la percepción de injusticia.

La desigualdad salarial de género emerge como un aspecto especialmente preocupante: mujeres con igual o mayor preparación que sus pares varones reciben menores ingresos, perpetuando discriminación estructural y subvaloración del trabajo femenino (Casas, 2020). Esta realidad se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N.º 8, que promueve crecimiento económico inclusivo y trabajo decente, particularmente relevante en contextos donde familias dependen de economías informales sin contratos formales ni salarios dignos (Barojas, 2022).

A nivel conceptual, la pobreza en Los Olivos trasciende la mera carencia monetaria; se manifiesta como falta de oportunidades estructurales para acceder a educación, salud, empleo digno y servicios básicos (INEI, 2021). Factores como la corrupción y la desigualdad económica agravan esta situación, generando exclusión social y limitando el progreso familiar. Estudios nacionales e internacionales corroboran esta complejidad: en Perú, la pobreza se vincula a disparidades educativas, empleo precario y exclusión (BID, 2020; Stezano, 2021), mientras que en América Latina y España, brechas salariales y pobreza infantil reflejan fallas sistémicas en acceso a oportunidades (Ayllón, 2022; Ciaschi et al., 2021).

Ante este escenario, el problema de investigación se plantea en los siguientes términos: ¿Cuál es la relación entre la pobreza y la desigualdad salarial en la población mayor de 18 años? En concordancia, el objetivo general consiste en determinar dicha relación. La relevancia del estudio radica en su capacidad para aportar evidencia que oriente políticas públicas que, más allá de la redistribución de recursos, fortalezcan la infraestructura social del territorio (Olabide, 2022). Comprender la interdependencia entre pobreza y desigualdad de ingresos en Los Olivos no solo permite visibilizar condiciones estructurales adversas, sino también fundamentar estrategias inclusivas orientadas a romper ciclos de vulnerabilidad (Barojas, 2022). De este modo, la investigación contribuye al debate académico sobre justicia económica y al desarrollo sostenible del distrito.

MÉTODO

La investigación se realizó en el distrito de Los Olivos, durante el año 2025, bajo un enfoque cuantitativo. Según Vizcaíno et al. (2023), este enfoque permite interpretar datos numéricos y aplicar procedimientos estadísticos rigurosos. Se optó por el tipo básico de investigación, que busca generar conocimientos mediante la recolección de datos (Arias y Covinos, 2021). Se empleó un diseño no experimental, que no manipula variables, sino que observa los fenómenos tal como se presentan. De acuerdo con Galdos (2022), este diseño respeta el entorno natural de los sujetos estudiados. Además, se eligió un nivel correlacional, lo cual permitió analizar la relación entre pobreza y desigualdad de sueldos.

La variable independiente fue la pobreza, entendida como una situación de privación sostenida de recursos necesarios para una vida digna. Según el PNUD (2021), se relaciona con el limitado acceso a ingresos, salud, educación, servicios básicos y participación social. Esta variable se evaluó a través de dos dimensiones. La primera fue ingresos económicos, definidos como el dinero que percibe un hogar, afectando su capacidad de cubrir necesidades (Sarango, 2023). En contextos de pobreza, estos ingresos suelen ser bajos o inestables, lo cual genera empleos informales y mal remunerados. La segunda dimensión fue el acceso a servicios básicos, como agua, electricidad, salud y educación (Pulido, 2023).

La variable dependiente fue la desigualdad de sueldos, definida por Trajtemberg (2020) como la disparidad de remuneraciones por trabajos similares. Esta variable se analizó mediante dos dimensiones. La primera fue la brecha salarial, que refleja no solo desigualdades evidentes, sino también causas estructurales como segregación ocupacional y falta de transparencia (López, 2023). La segunda dimensión fue la discriminación laboral, que restringe el acceso al trabajo digno, especialmente de las mujeres (Sánchez, 2021). Esto se manifiesta en exclusión de cargos de liderazgo, bajos aumentos salariales y menor reconocimiento. Cada dimensión fue medida con ítems específicos dentro del cuestionario aplicado.

La población de estudio estuvo conformada por todas las personas mayores de 18 años residentes en Los Olivos. Según Arias (2023), la población es el grupo accesible que cumple criterios definidos

previamente para la investigación. Se consideraron criterios de inclusión como ser mayor de edad y residir actualmente en el distrito. Se excluyeron personas que, aunque mayores de 18 años, no vivieran en la zona al momento del estudio. La muestra fue seleccionada mediante muestreo probabilístico, que brinda igualdad de oportunidad de participación. Usando una fórmula estadística con un nivel de confianza del 90 %, se determinó una muestra final de 169 personas.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, mediante un cuestionario estructurado con ocho ítems. Estos se distribuyeron en torno a las cuatro dimensiones principales: ingresos, servicios básicos, brecha salarial y discriminación laboral. Aunque se reconoce la utilidad del muestreo por conveniencia, Etikan (2021) advierte que tiene limitaciones en cuanto a representatividad. En todo el proceso se respetaron los principios éticos de la Universidad César Vallejo. Según el reglamento institucional, se garantizó el consentimiento informado y la objetividad científica. De este modo, la investigación se desarrolló de forma ética, transparente y metodológicamente válida distribuidos equitativamente: 14 ítems para la variable "Pobreza" y 14 ítems para la variable "Desigualdad de sueldo". Cada ítem fue elaborado bajo una escala de tipo ordinal utilizando la escala de Likert de cinco puntos: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Esta escala permitió asignar valores métricos a las respuestas, facilitando así su análisis cuantitativo.

La validez del instrumento fue confirmada mediante juicio de expertos, realizado por tres docentes de la Universidad César Vallejo, con formación en Administración, Derecho y posgrado (Magíster), lo cual garantizó la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems respecto a los objetivos del estudio. El instrumento aplicado consistió en un formulario estructurado con 28 ítems.

Posteriormente, se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante una prueba piloto aplicada a 20 personas mayores de 18 años residentes en el distrito de Los Olivos. Los datos obtenidos se procesaron con Microsoft Excel y SPSS versión 26.0, y la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron niveles aceptables de consistencia interna, con un $\alpha = 0.698$ para la variable pobreza y un $\alpha = 0.737$ para la variable desigualdad de sueldo. Ambos valores se encuentran dentro del rango aceptable, lo que permite concluir que el cuestionario cuenta con un nivel de confiabilidad adecuado para la recolección de datos en la presente investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el tratamiento estadístico de los datos obtenidos mediante el cuestionario, se utilizaron escalas de medición orientadas a evaluar la frecuencia de comportamientos y percepciones en relación con las dimensiones previamente definidas. Se elaboró una matriz en Microsoft Excel con las escalas de medición diseñadas por las integrantes del equipo investigador, las cuales fueron revisadas y validadas por tres catedráticos expertos en el área temática de la investigación.

Análisis descriptivo:

A continuación, se realizó un análisis descriptivo de ambas variables. De acuerdo a la información de la Tabla 1, la mayor parte de los participantes (86 %) se encuentra en un nivel medio de pobreza, mientras que el 10 % muestra un nivel bajo y únicamente el 4 % logra un nivel bueno.

Tabla 1. Nivel de pobreza

Nivel de la variable 1				
Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Pobreza	Bajo	14 a 33	7	10%
	Regular	34 a 52	59	86%
	Bueno	53 a 69	3	4%

Muestra la distribución porcentual de las dimensiones de la primera variable. En la dimensión “Ingresos económicos”, el 30 % de los participantes se sitúa en el nivel bajo, el 62 % en el nivel medio y el 7 % en el nivel bueno. En cuanto a la dimensión “Acceso a servicios básicos”, el 17 % se clasifica en el nivel bajo, el 78 % en el nivel regular y el 4 % en el nivel bueno.

Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la pobreza

Nivel de las dimensiones de la variable 1				
Dimensiones	Nivel	Rango	Cantidad	%
Ingresos económicos	Bajo	7 a 16	21	30%
	Regular	17 a 26	43	62%
	Bueno	27 a 35	5	7%
Acceso a servicios básicos	Bajo	7 a 16	12	17%
	Regular	17 a 26	54	78%
	Bueno	27 a 35	3	4%

La Tabla 4 presenta la distribución porcentual de las dimensiones de la segunda variable. En la dimensión “Brecha salarial”, el 20 % de los participantes se halla en el nivel bajo, el 68 % en el nivel medio y el 10 % en el nivel bueno. Respecto a la dimensión “Discriminación laboral”, el 3 % se sitúa en el nivel bajo, el 4 % en el nivel regular y el 93 % en el nivel bueno.

Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la desigualdad de sueldos

Nivel de las dimensiones de la variable 2				
Dimensiones	Nivel	Rango	Cantidad	%
Brecha salarial	Bajo	7 a 16	14	20%
	Regular	17 a 26	47	68%

Nivel de las dimensiones de la variable 2				
	Bueno	27 a 35	7	10%
	Bajo	7 a 16	2	3%
Discriminación laboral	Regular	17 a 26	3	4%
	Bueno	27 a 35	64	93%

Análisis correlacional:

Por otro lado, se hizo un análisis correlacional para determinar la normalidad de las 2 variables y las 4 dimensiones. Según los datos de la Tabla 5, se observa normalidad en la variable “Pobreza”, así como en las dimensiones “Ingresos económicos” y “Discriminación laboral”. En contraste, la variable “Desigualdad de sueldos” y las dimensiones “Acceso a servicios básicos” y “Brecha salarial” no presentan distribución normal.

Tabla 5. Análisis de normalidad

Análisis de normalidad				
Kolmogorov-Smirnov				
Variables y Dimensiones	Estadístico	gl	Sig.	Normalidad
Pobreza	0.100	69	0.085	Si
Desigualdad sueldos	0.185	69	0.000	No
Ingresos económicos	0.075	69	,200*	Si
Acceso a servicios básicos	0.151	69	0.000	No
Brecha salarial	0.110	69	0.038	No
Discriminación laboral	0.091	69	,200*	Si

Análisis inferencial:

Por último, con el fin de diferenciar la hipótesis de la investigación, se realizó un análisis inferencial. Tomando en cuenta el objetivo general y los específicos.

Objetivo General: Determinar la relación entre la pobreza y la desigualdad de sueldos según los mayores de 18 años de Los Olivos en el año 2025.

Validación de la hipótesis general H1: De acuerdo con la Tabla 6, el análisis de correlación de Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0.436 con un nivel de significancia de 0.000. Este resultado indica que existe una relación y una correlación moderada entre la pobreza y la desigualdad de sueldos. Además, dado que el valor de significancia es menor a 0.05, la correlación encontrada es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 6. Análisis de la relación entre la variable 1 y la variable 2

Análisis de la relación entre la variable 1 y la variable 2			
Variables	Prueba	Coeficiente de correlación	Sig.
Pobreza y Desigualdad de sueldo	Spearman	0.436	0.000

Objetivo específico 1: Analizar la relación entre pobreza y brecha salarial.

Validación de la hipótesis específica H2: El estudio de correlación de Spearman reveló un coeficiente de 0.572 con un nivel de significancia de 0.000. Este resultado sugiere una conexión y una correlación moderada entre el fenómeno de la pobreza y la brecha salarial. Dado que el nivel de significancia es inferior a 0.05, se establece que la correlación es estadísticamente relevante. Por esta razón, se acepta la hipótesis de investigación (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 7. Análisis de la relación entre la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2

Análisis de la relación entre la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2			
Variable y Dimensión	Prueba	Coeficiente de correlación	Sig.
Pobreza y Brecha salarial	Spearman	0.572	0.000

Objetivo específico 2: Evaluar la relación entre pobreza y discriminación laboral.

Validación de la hipótesis específica H3: Se ilustra el estudio de correlación de Pearson, donde se obtuvo un índice de 0.505 y un nivel de significancia de 0.000. Este hallazgo muestra una conexión moderada y positiva entre la pobreza y la dimensión de discriminación en el trabajo. Puesto que el valor de significancia es menor a 0.05, se puede concluir que la relación observada es estadísticamente importante. En conclusión, se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 8. Análisis de la relación entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2

Análisis de la relación entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2			
Variable y Dimensión	Prueba	Coeficiente de correlación	Sig.
Pobreza y Discriminación laboral	Pearson	0.505	0.000

Objetivo específico 3: Examinar la relación entre desigualdad de sueldos e ingresos económicos.

Validación de la hipótesis específica H3: Se muestra el estudio de correlación de Spearman, donde se obtuvo un coeficiente de 0.383 con un nivel de significancia de 0.001. Este hallazgo señala una conexión y correlación baja entre la variable de desigualdad salarial y la dimensión de ingresos económicos. No obstante, al observar que el nivel de significancia es inferior a 0.05, se concluye que existe una correlación

que es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 9. Análisis de la relación entre la variable 2 y la dimensión 1 de la variable 1

Análisis de la relación entre la variable 2 y la dimensión 1 de la variable 1			
Variable y Dimensión	Prueba	Coeficiente de correlación	Sig.
Desigualdad de sueldo e Ingresos económicos	Spearman	0.383	0.001

Objetivo específico 4: Investigar la relación entre desigualdad de sueldos y acceso a servicios básicos.

Validación de la hipótesis específica H4: El análisis de la correlación de Spearman se muestra en la Tabla 10, en la que se detectó un coeficiente de 0.339 y un nivel de significancia de 0.004. Este descubrimiento señala una conexión mínima entre la variable de desigualdad salarial y la dimensión de ingresos económicos. Considerando que el valor de significancia es inferior a 0.05, se deduce que la correlación posee relevancia estadística. Por lo tanto, se adopta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 10. Análisis de la relación entre la variable 2 y la dimensión 2 de la variable 1

Análisis de la relación entre la variable 2 y la dimensión 2 de la variable 1			
Variable y Dimensión	Prueba	Coeficiente de correlación	Sig.
Desigualdad de sueldo y Acceso a servicios básicos	Spearman	0.339	0.004

Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian una persistente desigualdad en los ingresos que perciben las personas mayores de 18 años, especialmente determinada por elementos como el sexo, el nivel educativo y el tipo de empleo. Este hallazgo valida teorías estructurales que sostienen la persistencia de la desigualdad social en contextos urbanos de Latinoamérica (Bourguignon, 2004; Piketty, 2014), donde el acceso inequitativo a oportunidades económicas perpetúa ciclos de pobreza entre generaciones. Una de las aportaciones más relevantes de este estudio es evidenciar que, pese a ciertos logros económicos mundiales reportados en el país para 2025, ciertas zonas de la población siguen laborando en condiciones laborales desfavorables, disminuyen sus ingresos y no tienen acceso a servicios fundamentales. Esta circunstancia no solo restringe el grado de vida material, sino que también incide en elementos encubiertos como la dignidad, la autonomía y la implicación en la comunidad.

Desde un punto de vista práctico, los descubrimientos demuestran la necesidad de políticas públicas que superen los subsidios temporales y se dirijan a la redistribución estructural de la riqueza, mediante incrementos en la calidad del trabajo formal, el robustecimiento del sueldo mínimo y la inversión constante

en educación técnica y superior. Asimismo, se pone de relieve la urgencia de reducir la brecha salarial entre hombres y mujeres, como un componente crucial de equidad económica.

En relación a estudios previos, estos descubrimientos coinciden con investigaciones como las llevadas a cabo por CEPAL (2022) que señalan que, pese a que la desigualdad en América Latina ha sufrido una ligera disminución en algunas métricas, sigue siendo una de las más altas a escala mundial. Este hecho refuerza la validez externa de la información suministrada.

Sin embargo, el estudio tiene ciertas restricciones. Dentro de estas, la utilización de encuestas autogestionadas puede haber generado prejuicios en las respuestas, particularmente en relación a los ingresos declarados. Adicionalmente, el diseño transversal obstaculiza la formación de vínculos causales definitivos entre las variables estudiadas.

Para concluir, el análisis de estos hallazgos facilita entender que la pobreza y la inequidad salarial no son simplemente sucesos económicos, sino manifestaciones de una intrincada cadena de elementos sociales, culturales y políticos. Esta comprensión crítica es crucial para fomentar cambios significativos en la elaboración de estrategias de desarrollo inclusivas.

CONCLUSIONES

Los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación permitieron identificar correlaciones significativas entre la pobreza y diversas dimensiones de la desigualdad socioeconómica en mayores de 18 años del distrito de Los Olivos, aportando una comprensión más profunda del fenómeno. En términos generales, se evidenció una relación significativa, aunque moderada, entre la pobreza y la desigualdad de sueldos, lo que revela que las brechas remunerativas no responden únicamente a factores individuales como la experiencia o la formación, sino a condiciones estructurales que restringen el acceso equitativo a empleos de calidad. Esto reafirma la urgencia de impulsar estrategias orientadas a reducir desigualdades y fortalecer las condiciones laborales, promoviendo una distribución más justa de las oportunidades económicas.

Asimismo, se verificó una relación moderada entre la pobreza y la brecha salarial, lo que refleja que un aumento en la desigualdad de ingresos incrementa el riesgo de pobreza debido a la segregación ocupacional, la falta de transparencia y la exclusión estructural. Esto subraya la importancia de políticas que garanticen equidad salarial y acceso a empleos dignos. En cuanto a la discriminación laboral, se encontró una vinculación clara con la pobreza, evidenciando que los grupos más vulnerables son también los más expuestos a prácticas discriminatorias que afectan sus derechos laborales; por ello, se vuelve prioritario fortalecer los mecanismos de vigilancia y las políticas de igualdad en el ámbito laboral.

Si bien se identificó una relación positiva entre la desigualdad salarial y los ingresos económicos, su intensidad fue baja, lo que indica la presencia de otros factores determinantes, como el nivel educativo, la informalidad laboral o el acceso a recursos financieros, los cuales requieren ser explorados en estudios

futuros. Finalmente, las opiniones y propuestas recogidas de la población muestran no solo demandas específicas, sino también una lectura crítica sobre las limitaciones de las políticas vigentes. Estas percepciones ciudadanas constituyen un insumo clave para comprender de manera más integral las causas y manifestaciones de la desigualdad, reforzando la necesidad de incorporar la participación social y las experiencias locales en el diseño de políticas públicas más inclusivas.

REFERENCIAS

- Arias, L., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1.a ed.). Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Ayllón, S., Brugarolas, P., y Lado, S. (2022). La transmisión intergeneracional de la pobreza y la desigualdad de oportunidades en España. Universitat de Girona. <https://n9.cl/bct1w>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). La realidad social. Módulo 1 - pobreza, desigualdad y movilidad social. <https://n9.cl/sz1y0>
- Barojas, S. A. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria integrados en un modelo de planeación estratégica. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 125-141. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4780>
- Bourguignon, F. (2004). The poverty-growth-inequality triangle. World Bank.
- Cáceres, N., y Urbina, D. (2023). Determinantes de la desigualdad en la comunidad andina: Evidencia desde un panel VAR bayesiano. *Lecturas de Economía*, (99), 209–243. <https://www.proquest.com/latinamericaiberian/docview/3106650627/fulltextPDF>
- Casas, J. A. (2020). Develando el vínculo entre la desigualdad y la política fiscal. *Revista CENES*, 39(69), 39–62. <https://n9.cl/j3f6a>
- Castro, J., Félix, G y Sánchez, R. M. (2023). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3922-3938. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4708/7162>
- Ciaschi, M., Galeano, L., y Gasparini, L. (2021). Estructura productiva y desigualdad salarial: evidencia para América Latina. *El Trimestre Económico*, 88(349), 77-106. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.1078>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). Panorama social de América Latina 2022. CEPAL
- Etikan, I., Musa, S. A., y Alkassim, R. S. (2021). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 10(1), 1-4. <https://n9.cl/zw7yf>
- Galdos, F. (2022). La metodología BIM y su influencia en la gestión de proyectos en una municipalidad distrital, Perú 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103021>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.4.1313>
- Iturra, J., Castillo, J. C., Maldonado, L., y Rufis, C. I. (2023). La percepción de desigualdad económica y su influencia sobre la justificación de las diferencias de ingreso legítimas. <https://doi.org/10.24201/es.2023v41n122.2260>
- López, I. G. (2023). Medición de la brecha salarial de género: Una aproximación a través de la revisión de literatura. *Revista de Economía Crítica*, (35), 42-59. <https://n9.cl/9cbbk>

- Olabide, P. D. (2022). ¿A qué nos referimos cuando hablamos de pobreza laboral?: Una aproximación conceptual. *Zerbitzuan: Revista de Servicios Sociales*, (76), 75-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8369543>
- Piketty, T. (2014). *Capital in the twenty-first century*. Harvard University Press.
- PNUD, P. (2021). Escuchar la paz: dimensiones y variaciones en la implementación del Acuerdo Final. Colombia. Peace Research Institute of Oslo (PRIO). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14548971>
- Pulido, J. (2023). Estrategias de supervivencia en contextos de pobreza: Una aproximación desde una revisión de la literatura. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera*, (40). <https://doi.org/10.46589/riASF.vi40.601>
- Sánchez-Villena, A. R., de La Fuente-Figuerola, V., y Ventura-León, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-55. <https://n9.cl/l15cn>
- Sarango, J y Caparó, E. V. (2023). Relación entre el ingreso económico y la caries dental. *Salud & Vida Sipanense*, 10(1), 25-33. <https://doi.org/10.26495/svs.v10i1.2499>
- Stezano, F. (2021). Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe: Un análisis crítico de la literatura. <https://n9.cl/kd17c>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658